

Zápis z veřejného zasedání ZO č. 17/17 konaného dne 7.12.2017

Místo konání: Společenský dům – malá zasedací místnost
Účast: 12 členů zastupitelstva obce (prezenční listina přiložena k zápisu)
Omluveni: Mgr. Martin Straka, Mgr. Pavla Hrazdilová, Petra Sládková
Nedostavil se: -----
Začátek konání: 18:00 hod.

1. Úvod

J. Hahner - starosta obce konstatoval, že je ZO usnášeníschopné, zahájil jednání a přivítal přítomné.

2. Schválení programu jednání

J. Hahner – přednesl navržený program.

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Schválení orgánů jednání
4. Náměty a podněty občanů
5. Prodej majetku obce
 - a) prodej pozemku p.č. 1891/2 – R. Hanuš
6. Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.9.2017
7. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 7-2017 a č. 8-2017
8. Střednědobý výhled rozpočtu obce Strašice na roky 2019-2020
9. Rozpočtové provizorium obce Strašice na rok 2018
10. Informace o průběhu tvorby nového Územního plánu obce Strašice
11. Schválení přísedícího Okresního soudu v Rokycanech
12. Volba členů Školské rady ZŠ Strašice
13. Schválení pasportu místních komunikací v obci Strašice
14. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice
15. Kontrola usnesení
16. Interpelace zastupitelů
17. Návrh usnesení
18. Závěr

J. Hahner – Z jednání ZO jsou omluveni ze zdravotních důvodů Mgr. Straka a Mgr. Hrazdilová, z pracovních důvodů paní Sládková. Ze začátku jednání ZO je omluven pan Kubů. Otevřel rozpravu k programu jednání. Nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

Hlasování: Pro 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 1:

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

3. Schválení orgánů jednání

J. Hahner pověřil pořízením zápisu paní Šnaiberkovou a pořízením zvukového záznamu Mgr. Svobodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Ing. Petr Macháček, Ing. Karel Šnaibek, Mgr. Jan Sovadina.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Josef Kotnauer, Josef Štych.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 2:

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Ing. Petr Macháček, Ing. Karel Šnaibek, Mgr. Jan Sovadina.

Usnesení č. 3:

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Josef Kotnauer, Josef Štych.

4. Náměty a podněty občanů

J. Hahner – otevřel rozpravu.

Mgr. Sovadina – lidé se mne ptají, zda bude dodělané osvětlení na novém chodníku na Hut'.

J. Hahner – uvidíme podle časových možností našich zaměstnanců, teď toho měli hodně s vánoční výzdobou. Otázkou je rovněž, jaké bude počasí. Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

18:08 Příchod F. Kubů

12 zastupitelů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 4:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

5. a) Prodej pozemku p.č. 1891/2 – R. Hanuš

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o prodej pozemku p.č. 1891/2, pozemek sousedí s žadatelovou dílnou, bez vlastnictví tohoto pozemku jsou omezeny možnosti v podnikání. Záměr prodeje byl schválen na minulém jednání zastupitelstva, následně byl záměr prodeje zveřejněn na úřední desce. Nikdo jiný o pozemek neprojevil zájem. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – nemám nic proti prodeji, jen věřím, že je pan Hanuš seznámen s tím, že pozemek z části zasahuje do studie ohledně protipovodňových opatření v Koutě. Už jsem to zde říkal posledně. Tak s ním snad nebude do budoucna problém. Dále bychom se měli

zamyslet nad cenami pozemků. Našel jsem, že v kasárnách prodává soukromník pozemky za 500 Kč/m². Prodává se to přes realitku. Cena zde už stagnuje dost dlouho, cena pozemku by se teda měla asi zvednout.

J. Hahner – děkuji za připomínky. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku p.č. 1891/2 v k.ú. Strašice o výměře 92 m² panu Radku Hanušovi, Strašice 42, za cenu 150 Kč/m².

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku p.č. 1891/2 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2018

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 5:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku p.č. 1891/2 v k.ú. Strašice o výměře 92 m² panu Radku Hanušovi, Strašice 42, za cenu 150 Kč/m².

Usnesení č. 6:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku p.č. 1891/2 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2018

6. Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.9.2017

J. Hahner – předal slovo Ing. Mezkovi.

Ing. Mezek - Předkládáme k projednání Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.9.2017. Příjmy v tomto období činily 48,098 mil. Kč, výdaje byly ve výši 33,420 mil. Kč, na splátky úvěrů bylo vynaloženo 2,823 mil. Kč. Rovněž předkládáme přehled závazků obce k 30.9.2017. Daňové příjmy obec obdržela z celostátního výnosu ve výši 78 %, daně přímé ve výši 95 %. Dotace ze státního rozpočtu a státního fondu na výkon státní správy byly ve výši 65 %. Obec Strašice zasílá průběžně svým příspěvkovým organizacím příspěvky na provoz, dále jsou hrazeny běžné provozní výdaje. Kapitálové výdaje zahrnují výstavbu parku u společenského domu, dále bylo rozšířeno veřejné osvětlení v bývalých kasárnách, ve Dvoře, na návsi a na Hutí. Zisk v tomto období činil 28 mil. Kč. Podrobný rozbor byl v podkladech.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení. Otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – kvituji, že nám vzrostl zisk, evidentně se zvýšily investice. Mám ale problém s tím, jak se ty investice vybírají. Poslední zápis z komise pro veřejné zakázky je na internetu starý 1,5 roku. Navyšujeme peníze do investic. Nerozumím tomu, jak se řeší výběrová řízení. Vybere se nějaká cena a pak se k tomu dávají další náklady. Na základě čeho jsou ty investice vybírány? Např. na komunikace jsme schválili 2,25 mil., Kč, v rozpočtovém opatření jsme přidali 4 mil. Kč. Ted' se investuje do parkoviště. V zápise z RO jsem se dočetl, že parkoviště bude do 30.11., nyní to ještě není. Tyto stavby se nemají dělat v zimě.

J. Hahner – nemáš v tom jasno, ale peníze tak vycházejí. Některé platby proběhnou až v posledním čtvrtletí.

Ing. Nerad – rád bych viděl na internetu smlouvy s těmi firmami, které to dělaly. Nebo alespoň zápisy z jednání komise, která to vybírala. Dále mám dotaz ohledně změny krátkodobých stavů na běžných účtech? Nevím, kde ty peníze běhají.

J. Hladová – jsou to převody mezi běžnými účty obce. Nikdo to neschvaluje, ani se to nerozpočtuje.

Mgr. Svoboda – některé platby chodí na účet u České spořitelny, jiné u komerční banky, jsou to převody mezi těmito účty.

Ing. Nerad – jak je to se splátkou dlouhodobých úvěrů, mělo by tam být čerpáno 75 %, ale není.

J. Hladová – já jsem to neměnila, ale schválila se nová smlouva s Komerční bankou, tak se splácí méně. Odchází ale vše, co má.

Mgr. Svoboda – ještě bych reagoval na ty veřejné zakázky. Všechno vybírá Komise pro veřejné zakázky. Jsou o tom protokoly, jen se ty protokoly na webu nezveřejňují. Zápis z komise se nedělá. Protokol jde následně projednat na Radě obce, která doporučení komise potvrdí.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.9.2017.

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Přehled závazků obce Strašice k 30.9.2017.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 7:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.9.2017.

Usnesení č. 8:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Přehled závazků obce Strašice k 30.9.2017.

7. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 7-2017 a č. 8-2017

J. Hahner – předal slovo Ing. Mezkovi.

Ing. Mezek - Předkládáme k projednání Rozpočtové opatření obce Strašice č. 7-2017 a č. 8-2018. Rozpočtové opatření č. 7 zahrnuje přesuny mezi položkami (např. přesun 250 tis. Kč za opravu havárie vodovodu, přesun 176 tis. Kč za průčtování vodného, přesun 300 tis. Kč v rámci veřejného osvětlení, 141 tis. Kč za dokoupení vánočních svítidel a výzdoby, navýšení výdajů na odvoz bioodpadu o 30 tis. Kč). Rozpočtové opatření schválila RO dne 25.10.2017. Rozpočtové opatření č. 8 zahrnuje přesun finančních prostředků na zateplení domu č.p. 558-559 na rok 2018, rovněž tedy nebude v příjmech započtena dotace na tuto akci. Rozpočtové opatření dále zahrnuje prostředky na pořízení pasportu komunikací a dopravního značení, přesun financí v rámci veřejného osvětlení, nákup popelnic a další drobné položky. Rozpočtové opatření vzala RO na vědomí dne 20.11.2017, je nutné jej schválit ZO.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Mgr. Sovadina – mám jen takovou prosbu na paní Hladovou, zda by bylo možné doplnit u větších položek, které jsou v rozpočtovém opatření, nějaký komentář.

Ing. Nerad – dohledal jsem si, že bereme 500 tis. Kč z bytové správy a přesunujeme to na veřejné osvětlení. Do bytovek by se mělo investovat, lidé si na kvalitu bydlení asi stěžují. Peníze by se tam určitě uplatnily. Respektuju, že se udělalo nové veřejné osvětlení. Ale tyto změny bychom měli znát dopředu. Budeme to schvalovat teď, když už se s tím nedá nic dělat. Doporučuji hlasování rozdělit podle jednotlivých rozpočtových opatření.

J. Hahner – chtěl bych se proti tomu ohradit, je to demagogie. V rozpočtu byla nějaká částka na zateplení, ta investice se přesunula na příští rok. Když se ta investice letos zrušila, tak se dala část prostředků na veřejné osvětlení. Nejsou to žádné peníze nájemníků. Jsou to peníze z rozpočtu obce, z toho by se stejně ta investice hradila. Odvodnění se bude také řešit až příští rok.

Ing. Nerad – četl jsem žádost těch nájemníků ohledně odvodnění. Teď se oni dozvědí, že se investovalo jinde, z jejich peněz.

J. Kotnauer – tak to ale vůbec není, je domluvené, že odvodnění se udělá v roce 2018, stejně tak zateplení domu 558-559.

J. Hladová – nejsou to žádné peníze nájemníků. Jsou to peníze z rozpočtu obce.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 7-2017.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 8-2017.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 1 Zdržel se: 0

Usnesení č. 9:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 7-2017.

Usnesení č. 10:

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 8-2017.

8. Střednědobý výhled rozpočtu obce Strašice na roky 2019-2020

J. Hahner – Předal slovo Ing. Mezkovi.

Ing. Mezek - Předkládáme k projednání Střednědobý výhled rozpočtu obce Strašice (dříve Rozpočtový výhled) na roky 2019-2020. Příjmy jsou pro jednotlivé roky předpokládány ve výši 54 mil. Kč. Výdaje jsou plánovány ve výši 48 mil. Kč, na splátky úvěrů by mělo být vynaloženo ročně 3,753 mil. Kč.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – vloni jsme schválili rozpočtový výhled na rok 2019. Byla tam vyšší částka na splátky úvěrů, asi 6 mil. Kč. Nyní je tam pouze 3,753 mil. Kč. Proč se nezbavujeme rychleji těch úvěrů?

J. Hladová – vysvětlovala jsem, že se snížily splátky Komerční bance. Bylo to kvůli tomu, aby zbývalo na investice. Nelze splácet víc, než určuje smlouva.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** Střednědobý výhled rozpočtu obce Strašice na roky 2019-2020.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení č. 11:

Zastupitelstvo **schvaluje** Střednědobý výhled rozpočtu obce Strašice na roky 2019-2020.

9. Rozpočtové provizorium obce Strašice na rok 2018

J. Hahner – předal slovo Ing. Mezkovi.

Ing. Mezek - Předkládáme ke schválení Rozpočtové provizorium obce Strašice na rok 2018. Dokument zahrnuje pravidla, kterými se bude obec Strašice řídit do doby, než bude schválen řádný rozpočet na rok 2018. Ten bude sestaven na základě skutečných příjmů a výdajů za rok 2017.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. V rozpravě nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** Pravidla Rozpočtového provizoria obce Strašice dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Zastupitelstvo **ukládá** sestavit Rozpočet obce Strašice na rok 2018.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2018

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 12:

Zastupitelstvo **schvaluje** Pravidla Rozpočtového provizoria obce Strašice dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo **ukládá** sestavit Rozpočet obce Strašice na rok 2018.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2018

10. Informace o průběhu tvorby Územního plánu obce Strašice

J. Hahner – V druhé polovině roku 2017 začal MěÚ Rokycany společně s pověřeným zastupitelem zpracovávat návrh zadání územního plánu. Tento dokument byl dokončen 4.9.2017 (viz příloha). Dne 6.9.2017 byl zveřejněna na úřední desce OÚ Strašice veřejná vyhláška – oznámení o projednání zadání územního plánu. Ve lhůtě do 15 dnů mohl každý uplatnit písemné připomínky. Ve lhůtě do 30 dnů mohli dotčené orgány a krajský úřad uplatnit svá vyjádření s požadavky na obsah územního plánu. V téže lhůtě vydá krajský úřad své stanovisko dle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí. Do 30 dnů od obdržení návrhu mohly své podněty uplatnit sousední obce.

Na základě došlých vyjádření a stanovisek zorganizoval MěÚ Rokycany jednání dotčených orgánů ke sladění protichůdných vyjádření. Toto jednání bylo svoláno na 15.11.2017 na OÚ Strašice.

Dne 15.11.2017 proběhlo jednání ohledně vypořádání připomínek k územnímu plánu ohledně sporného bodu, územní rezervy v oblasti Strašice v Brdech, konkrétně se jedná o lokalitu Amerika. Krajský úřad požaduje doplnit územní rezervu do této lokality z důvodu platnosti Generelu LAPV, který zpracovalo MZe. Ten počítá s možnou výstavbou suchého poldru nebo vodní nádrže Amerika, avšak ve variantě, kdy by mělo dojít k zátopě jednak zámečku Tři Trubky, tak vojenského útvaru. S tímto nesouhlasí jak Obec Strašice, AOPK ČR, tak Ministerstvo obrany. Tato část byla rozporována a bude nutné vést jednání o vypuštění tohoto vodního díla z tohoto generelu. Pak nebude nutné územní rezervu do územního plánu zanášet. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR rovněž sdělila další připomínky k návrhu zadání ÚP a to oblasti protipovodňových opatření na k.ú. Strašice v Brdech. Obec Strašice prosazuje přírodě blízká protipovodňová opatření. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

F. Kubů – už jsem se na to dříve ptal, ale pokud s VD Amerika tedy tolik institucí nesouhlasí, tak proč se to pořád někde objevuje? Je možné, že to prosadí pouze Kraj, i když ministerstvo obrany s tím nesouhlasí?

J. Hahner – my se domníváme, že přes nesouhlas ministerstva obrany by to projít nemělo. Je to oblast důležitá pro obranu státu, tzv. ODOS. My budeme prosazovat to, aby se to vodní dílo z toho generelu vyškrtlo, snad budeme mít podporu i jiných institucí.

J. Kotnauer – mluvil jsem s úředníkem, že Povodí Vltavy na té stavbě trvat nebude.

Ing. Nerad – vojáci udělali zásadní chybu, že nechali zrušit vojenský újezd. Těžko budou prosazovat své zájmy na civilním území. Kdo bude platit ta přírodě blízká povodňová opatření? Nebude to pouze na nás, když jsme jediní proti?

J. Hahner – AOPK zpracovala studii, na realizaci by se měli podílet VLS a právě AOPK. Jedná se o revitalizaci některých vodních toků, atd. Budou na to dotační tituly. Podporovali jsme i myšlenku dalšího rybníku na Padrťích, ale s tím zas nesouhlasí AOPK.

Ing. Šnaiberk – co se tam teda bude dít? Co to všechno je, ta přírodě blízká opatření?

J. Hahner – např. zrušení meliorací, meandry na tocích, úprava hospodaření v lese, zvýšení retence v lesích, atd. Je tam několik opatření.

Ing. Šnaiberk – proč se neprosazují nějaké ty menší poldry?

J. Hahner – spíše jsme pro nějaké menší vodní nádrže, ale teď to visí na nesouhlasu AOPK. Museli bychom zpracovat na každou nádrž posouzení vlivu na životní prostředí.

Mgr. Kantor – v návrhu jsou i jiné protichůdné zájmy. Občané požadují rozšíření stavebních zón mimo stávající zástavbu. My jako zastupitelstvo bychom se k tomu měli nějak postavit. Jedno území zasahuje i do CHKO. Souhlasili jsme s tím, že tam se stavět nebude. V určité fázi se s tím budeme muset vypořádat.

J. Hahner – poděkoval za podněty. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci o průběhu tvorby Územního plánu obce Strašice.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 14:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci o průběhu tvorby Územního plánu obce Strašice.

11. Schválení přisedícího Okresního soudu v Rokycanech

J. Hahner – Předkládáme k projednání návrh Okresního soudu v Rokycanech ohledně zvolení přisedícího tohoto soudu, pana Zdeňka Rolince. Pan Rolinec přisedícího již vykonává, se zvolením souhlasí. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. Nikdo nevystoupil. Nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **volí** pana Zdeňka Rolince, nar. 25.4.1953, bytem Strašice 496, přisedícím Okresního soudu v Rokycanech.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 15:

Zastupitelstvo **volí** pana Zdeňka Rolince, nar. 25.4.1953, bytem Strašice 496, přisedícím Okresního soudu v Rokycanech.

12. Volba členů Školské rady ZŠ Strašice

J. Hahner – Předkládáme k projednání návrh na novou volbu členů Školské rady ZŠ Strašice z řad zřizovatele. Volební období jednotlivých členů je 3 roky, poslední volba proběhla v prosinci 2014. Navrhujeme zvolit stejné členy jako doposud, uvedení s tím souhlasí. Funkci vykonávali Mgr. Martin Straka, Josef Kotnauer a Petra Sládková. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – jaké jsou ve škole vzdělávací programy a jak se uskutečňují? Byly zde nějaké kontroly od České školské inspekce a jaká jsou schválena pravidla pro hodnocení žáků? Je škoda, že je tady pouze J. Kotnauer, ale zajímalo by mě to.

J. Kotnauer – nedokážu odpovět tady na místě.

Ing. Nerad – pouze cituji zákon. Jsem zvědavý, jak se školská rada podílí na plnění tohoto zákona. Citoval zákon. Školská rada se má podílet i na koncepčních věcech. Co jste navrhli?

J. Kotnauer – nebylo nám nic předloženo. Nedokážu na to odpovědět.

F. Kubů – v průvodním dopise se píše, že jsou navrženi tři kandidáti, pokud s tím budou souhlasit. Nevíme, zda tam chtějí.

J. Hahner – mám informaci od Mgr. Straky, že s volbou souhlasí. Paní Sládková sdělila paní místostarostce, že s volbou také souhlasí. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **volí** Mgr. Martina Straku, bytem Strašice 688, členem Školské rady ZŠ Strašice.

Zastupitelstvo **volí** Josefa Kotnauera, bytem Strašice 495, členem Školské rady ZŠ Strašice.

Zastupitelstvo **volí** Petru Sládkovou, bytem Strašice 559, členem Školské rady ZŠ Strašice.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 16:

Zastupitelstvo **volí** Mgr. Martina Straku, bytem Strašice 688, členem Školské rady ZŠ Strašice.

Usnesení č. 17:

Zastupitelstvo **volí** Josefa Kotnauera, bytem Strašice 495, členem Školské rady ZŠ Strašice.

Usnesení č. 18:

Zastupitelstvo **volí** Petru Sládkovou, bytem Strašice 559, členem Školské rady ZŠ Strašice.

13. Schválení pasportu místních komunikací v obci Strašice

J. Hahner – Předkládáme ke schválení Pasport místních komunikací obce Strašice, který zpracovala společnost PasProRea s.r.o. Pasport byl zpracován jednak z důvodu kvalifikovaného zjištění stavu místních komunikací a dále pro potřeby dotačních výzev na případné opravy komunikací. Je zde zpracován kompletní přehled vlastníků komunikací, dále pasport zahrnuje rovněž Plán zimní údržby místních komunikací. Vzhledem k rozsahu materiálu je pasport v celém znění k prostudování či k nahlédnutí v kanceláři starosty obce, je k dispozici i zde při jednání zastupitelstva. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – jak se sem ta firma dostala?

Mgr. Svoboda – firma přijela na doporučení okolních obcí. Výběrové řízení se nevypisovalo. Bylo to kolem 100 tis. Kč.

J. Hahner – museli jsme ten pasport nechat zpracovat. Bývá to součást žádostí o dotaci.

Mgr. Sovadina – vyplývá z toho nějaký harmonogram oprav?

J. Hahner – je tam posouzen stav, ale harmonogram bude projednávat Rada obce. Myslím, že víme, které komunikace by měly mít prioritu.

Mgr. Sovadina – napadla mi komunikace za spartakem.

J. Hahner – ano, o té jsme již mluvili.

Ing. Nerad – když jsme nechali zpracovat pasport propustků a mostů, tak součástí byl i harmonogram, kdy by bylo třeba který opravit. Předpokládám, že součástí nového pasportu je něco podobného. Jak jsem do toho koukal, tak je to zpracované poměrně zodpovědně. Ale nevšiml jsem si, že jsou tam nějaké priority. Nemělo by to skončit tím, že se budou opravovat komunikace kolem domu zastupitelů.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** Pasport místních komunikací obce Strašice zpracovaný společností PasProRea s.r.o. v listopadu 2017.

Zastupitelstvo **schvaluje** zařazení pozemních komunikací do sítě místních komunikací dle Pasportu místních komunikací obce Strašice zpracovaného společností PasProRea s.r.o. v listopadu 2017.

Zastupitelstvo **schvaluje** Plán zimní údržby místních komunikací pro správní území obce Strašice dle Pasportu místních komunikací obce Strašice.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 19:

Zastupitelstvo **schvaluje** Pasport místních komunikací obce Strašice zpracovaný společností PasProRea s.r.o. v listopadu 2017.

Usnesení č. 20:

Zastupitelstvo **schvaluje** zařazení pozemních komunikací do sítě místních komunikací dle Pasportu místních komunikací obce Strašice zpracovaného společností PasProRea s.r.o. v listopadu 2017.

Usnesení č. 21:

Zastupitelstvo **schvaluje** Plán zimní údržby místních komunikací pro správní území obce Strašice dle Pasportu místních komunikací obce Strašice.

14. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru

J. Hahner – předal slovo F. Kubů.

F. Kubů – Předkládáme k projednání Zápisy z výsledku kontrol Kontrolního výboru ZO Strašice.

- Kontrola - veřejné komunikace a osvětlení obce – navržena opatření, zahrnout některé opravy na rok 2018 (s ohledem na rozpočet).
- Kontrola – uvolňování finančních prostředků do rozpočtu ZŠ Strašice – bez návrhu na opatření
- Kontrola – plnění usnesení ZO – bez návrhu na opatření
- Kontrola - Samostatná působnost RO – bez návrhu na opatření

F. Kubů přednesl návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu.

Ing. Šnaiberk – dotaz, zda byl KV ve Dvoře? Nikdo tam z KV nebydlí, tak se tam nikdo nebyl podívat. Je tam hodně komunikací, které je potřeba řešit, ale KV o tom nepíše.

Ing. Nerad – je třeba vybrat komunikace, které se budou opravovat. Ať to RO vybere, pak se to schválí do rozpočtu.

Ing. Šnaiberk – mělo by se jet podle pasportu, k doporučení KV bych pouze přihlídl.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** výsledky kontrol Kontrolního výboru ZO Strašice. Zastupitelstvo **ukládá** RO zařadit do rozpočtu obce na rok 2018 jmenovité opravy místních komunikací a veřejného osvětlení.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 22:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** výsledky kontrol Kontrolního výboru ZO Strašice.

Usnesení č. 23:

Zastupitelstvo **ukládá** RO zařadit do rozpočtu obce na rok 2018 jmenovité opravy místních komunikací a veřejného osvětlení.

15. Kontrola plnění usnesení ZO

J. Hahner – předal slovo E. Buchové.

E. Buchová – přednesla kontrolu plnění usnesení (viz příloha) a přednesla návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu.

J. Štych – kdy přebere ČEZ tu soustavu?

J. Hahner – ve čtvrtek přijedou na jednání. Začne proces předávání. Postupně budou vyzváni všichni odběratelé a budou jim instalována certifikovaná měřidla. Budou mít rozšířené možnosti o další sazby. Např. noční proud. Ceny by měly být stejné jako jinde ve Strašicích.

J. Štych – kdy se začne s tím přechodem U Libuše?

J. Hahner – pokud to budeme realizovat, tak musíme hned po schválení rozpočtu. Firmy nechtějí pak příliš dělat malé zakázky. Uvidíme, jak bude vypadat ten projekt. Ptal jsem se, kdy bude realizována komunikace z Dobříva, zatím na to není odpověď. Kritizoval jsem i optimalizaci dopravních spojů. Nelíbí se mi, když se ruší přímé spoje do Plzně a musí se přesezat na vlak.

F. Kubů – to místo pro přecházení bude v našem rozpočtu? Není to naše silnice.

J. Hahner – to sice není, ale k těmto příslušenstvím se přistupuje jinak. Budeme to muset zaplatit my. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 17/17 ze dne 7.12.2017.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 24:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 17/17 ze dne 7.12.2017.

16. Interpelace zastupitelů

J. Hahner – Otevřel bod interpelací.

Ing. Nerad – předložil písemné interpelace (viz příloha).

Ing. Macháček – panu Spáčilovi jsme prodali pozemek pouze pod budovou, ale skladoval materiál i mimo tento pozemek. Je to nějak smluvně ošetřené? Za uskladnění dřeva v bytovkách se něco platí.

J. Hahner – není to smluvně ošetřené.

Mgr. Sovadina – jak to vypadá s lékaři ve Strašicích. Dočetl jsem se, že bude končit lékařka pro děti. Je nějaká náhrada?

J. Hahner – bohužel není. Chce končit kvůli e-receptům a zvyšujícím se nákladům, že nemá na to, aby si koupila dva softwary. Jednáme s ní, ale není jednoznačný závěr. Možná prodlouží o rok, ale museli bychom jí odpustit poplatky a poskytnout dotaci na ten software.

Ing. Nerad – přinesl ukázat materiál - časopis, který město Dobřany poskytuje zdarma svým občanům.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 7.1.2018

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 25:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 7.12.2018

17. Návrh usnesení

J. Hahner – všechna usnesení byla řádně projednána a odhlasována.

18. Závěr

J. Hahner – poděkoval za účast na dnešním jednání zastupitelstva. Popřál všem přítomných krásné Vánoce a šťastný vstup do roku 2018. Ukončil zasedání ZO.

Jednání ukončeno v 19:45 hod.

Zápis zpracován a podepsán dne 11.12.2017

Ověřili: Josef Kotnauer:

 Josef Štych:

Jiří Hahner
Starosta

Eva Buchová
Místostarostka

Přílohy:

Kontrola plnění usnesení ZO Strašice č. 17/2017 – 7.12.2017

Zastupitelstvo č. 06/2015

Usnesení č. 22:

Zastupitelstvo **ukládá** RO řešit bezpečnost dopravní situace na křižovatce U Libuše včetně přecházení chodců.

Trvá

Zastupitelstvo č. 12/2016

Usnesení č. 37:

Zastupitelstvo **ukládá** RO pololetně informovat ZO o postupu tvorby územního plánu.

Trvá

Zastupitelstvo č. 13/2017

Usnesení č. 17:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke směně pozemku p.č. 1172/3 za pozemky p.č. 1141/5, 1140/5 a 2163 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Trvá

Usnesení č. 18:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k převodu pozemků p.č. 2153, 2159 a 2160 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Trvá

Zastupitelstvo č. 14/2017

Usnesení č. 19:

Zastupitelstvo **ukládá** splnit usnesení č. 6/2015-22 do 31.12.2017.

Trvá – probíhají práce na projektové dokumentaci (nelze umístit přechod pro chodce, ale pouze místo pro přecházení)

Zastupitelstvo č. 16/2017

Usnesení č. 7:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

Splněno – reagovalo na jednání ZO

Usnesení č. 9:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr prodeje pozemku p.č. 1891/2 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 15.10.2017

Splněno – dnes projednán prodej pozemku

Usnesení č. 11:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji části pozemku p.č. 2104/1 dle žádosti č.j. 1233/17.

Odpovídá: RO

Termín: 30.11.2017

Splněno

Usnesení č. 14:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji budovy na pozemku st.p.č. 568/59 a k prodeji pozemku p.č. 2104/104.

Odpovídá: RO

Termín: 30.11.2017

Splněno – kupující od záměru ustoupil, usnesení bude zrušeno

Usnesení č. 16:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji budov na pozemcích st.p.č. 568/47 a 568/63.

Odpovídá: RO

Termín: 30.11.2017

Splněno – k podpisu smlouvy zatím nedošlo

Usnesení č. 18:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke koupi pozemku p.č. 2160.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Splněno – odesláno na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

Usnesení č. 21:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji lokální distribuční soustavy dle nabídky společnosti ČEZ LDS s.r.o.

Splněno

Usnesení č. 30:

Zastupitelstvo **ukládá** plnit doporučení ze Zprávy o výsledku kontroly č. KV 2017/8.

Odpovídá: RO

Trvá – bude plněno průběžně (návrh investic do bytového fondu)

Usnesení č. 33:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 21.10.2017

Splněno

Interpelace na jednání ZO ze dne 7.12. 2017

DOTAZ č. 1

Na minulém a předminulém jednání jsem se zeptal, na základě čeho byla zbourána panem Spáčilem dřevěná budova, kterou jsme mu prodali.

Pan starosta mi poslal podklady ke zbourání, ze kterých vyplývají dvě poměrně zásadní věci:

- Budova byla zbourána ještě před předáním budovy, z čehož vyplývá, že za její špatné zbourání v rozporu se zákony odpovídala obec a ne budoucí vlastník
- Budova byla zbourána formou, která porušila Závazné stanovisko KHS Plzeň, které ukládalo dodavateli demolice dodržovat zákonné podmínky bourání předepsané KHS.
- Chci tedy vědět, jaká opatření vyvodí odpovědná osoba v obci z tohoto flagrantního porušení dokonce několika předpisů?**
- Pokud nebudou žádná opatření vyvozena, předložím podklady o porušení Závazného stanoviska KHS příslušným orgánům! Znovu opakuji, že mám důkazy, že se 16.3.2017 boural majetek obce.

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
PLZEŇSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PLZNI**
Adresa: Skřetova 15, Plzeň, 301 00, tel +420377155111, e-mail: podatelna@khsplzen.cz, ID:samsi8a

V Rokycanech dne 14.3.2017
Č.j.: KHSPL 6205/24/2017
Vyřizuje: Mgr. Košíková/371709404
Č.j. odesílatele

Kamil Spáčil
Strašice 650
338 45 Strašice

VĚC: Demontáž střešní krytiny s obsahem azbestu na budově výstrojního skladu v objektu bývalých kasáren ve Strašicích st.p.č. 568/43, 338 45 Strašice, stavebník Kamil Spáčil, Strašice 650, 338 45 Strašice - závazné stanovisko.

Na základě Vaší žádosti podané dne 13.3.2017 posoudila Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu předloženou žádost o vydání závazného stanoviska k demontáži střešní krytiny s obsahem azbestu na budově výstrojního skladu v objektu bývalých kasáren ve Strašicích st.p.č. 568/43, 338 45 Strašice, stavebník Kamil Spáčil, Strašice 650, 338 45 Strašice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, toto

závazné stanovisko:

S žádostí o vydání závazného stanoviska k demontáži střešní krytiny s obsahem azbestu na budově výstrojního skladu v objektu bývalých kasáren ve Strašicích st.p.č. 568/43, 338 45 Strašice, stavebník Kamil Spáčil, Strašice 650, 338 45 Strašice se souhlasí.

Odůvodnění:

Předložená žádost řeší demontáž střešní krytiny s obsahem azbestu na budově výstrojního skladu v objektu bývalých kasáren ve Strašicích st.p.č. 568/43, 338 45 Strašice. Střešní krytina o hmotnosti cca 10 t demontuje stavitel Kamil Spáčil svépomocí v termínu od 16.3.2017. Krytinu odstraní ze střechy šetrně ručně bez lámání a štípání a uloží ji do neprodyšných obalů, které budou označeny „azbest“. Takto značený materiál pak odveze na skládku nebezpečného odpadu Břasy. Při práci nebude jíst, pít ani kouřit a použije vhodné osobní ochranné pracovní pomůcky (oblek na jedno použití, respirátor, pracovní rukavice a obuv). Ochranné pásmo pro veřejnost bude do vzdálenosti cca 50 m od demolované budovy.

Po prostudování předložené dokumentace lze konstatovat, že nebyly zjištěny rozpory s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, a proto orgán ochrany veřejného zdraví vydává k demontáži střešní krytiny na budově výstrojního skladu v objektu bývalých kasáren ve Strašicích st.p.č. 568/43, 338 45 Strašice souhlasné závazné stanovisko.

MUDr. Hana Rousková – odborný rada
vedoucí oddělení hygieny práce Plzeň sever a Rokycany
Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
Krajská hygienická stanice
Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
územní pracoviště ROKYCANY

①

Telefon (+420) 377 222 020 (+420) 377 222 022	Právnická (+420) 377 155 111	Telefon (+420) 377 323 894 (+420) 377 235 223	E-mail: khs.plz@khsplzen.cz Internet: www.khsplzen.cz	Bankovní spojení ČNB Plzeň-řádná: 71000299 Mě. ú. 2492031107101	IČO 71000299
---	---------------------------------	---	--	---	-----------------



Na několika jednáních ZO jsem se ptal na optimalizaci tepelného hospodářství obce. Je zřejmé, že si pod tímto pojmem představuje každý něco jiného. Někdy v roce 2009 (22.1.2009) schválilo ZO usnesení, ve kterém souhlasilo 14 zastupitelů z přítomných 14 s optimalizací energetické koncepce obce konkrétním způsobem. Tato koncepce se stala součástí změny ÚP č. 5. ZO nikdy nejednalo o jakékoli změně tohoto usnesení, o jakékoli změně územního plánu v této oblasti, přesto se od té doby udělaly kroky, které tuto energetickou koncepci de facto zrušily. Každé usnesení v demokratickém státě platí a má se plnit, pokud není jiným usnesením zrušeno. Pokud jsou podniknuty kroky, které změni Usnesení ZO bez schválení jeho změny, jedná se o postup nedemokratický, protiprávní.

Ptám se tedy, jaké kroky podnikla obec na splnění usnesení ZO z 22.1.2009? Dále žádám o poskytnutí Usnesení ZO, které toto Usnesení změnilo.

DOTAZ č. 3

Na minulém jednání ZO jsem se ptal, zda bude na webu obce obnoveno Diskusní fórum. Dostal jsem odpověď, že RO rozhodla, že nebude vůbec. Myslím si, že těch 5 lidí, kteří se takto rozhodli, nemá právo takovéto věci rozhodovat a měli by to minimálně konzultovat na Zastupitelstvu.

Nicméně po shlédnutí nových webových stránek jsem byl zděšen, že tam není podstatně víc věcí, které by podle nejen mého názoru, měly na oficiálních webových stránkách obce být. Konstatuji, že nové oficiální webové stránky jsou špatné, chudé, nepřehledné. Podíváme-li se na oficiální webové stránky i mnohem menších obcí jsou ve většině případů podstatně, podstatně obsažnější. Navíc, když vím, že ty minulé stránky stály obec cca 15 000,- Kč a ty nové kolem 90 000,- Kč, konstatuji, že se jedná o vyhozené peníze. Tak ubohé webové stránky měly stát polovinu toho, co stály ty staré! Jsou udělány zcela bez nových trendů demokratické společnosti.

Kdysi mě zde tajemník Mgr. Svoboda například ujišťoval, že na nových webovkách bude třeba vidět nějaká kamera. **Ptám se, kde je?**

Dále se ptám, kde je na Home stránce odklik na naši družební obec, který by měl být ihned vidět po otevření stránek? Dále se ptám, kde návštěvník stránek jednoduše najde například seznam podnikatelů v obci, který byl na těch starých? Ptám se, proč například Barňák je umně skryt pod názvem Aktuálně? Velmi úspěšné Muzeum autodopravy tam nenajdeme vůbec! Kde jsou odkliky na školu, školku, hasiče. Na většině webových stránek obcí najdeme přímo bez hledání Územní plán, který mnoho návštěvníků hledá třeba. Obci patří Společenský dům. Kde je na nových webových stránkách?

Totální nepřehlednost je například v materiálech komisí! Aby návštěvník zjistil, jaké u nás vůbec máme, musí si prolistovat dlouhý seznam všech materiálů všech komisí!???

Většina moderních webových stránek rozlišuje Úřad obce a Samosprávu obce. My máme samosprávné orgány skryté pod Úřadem obce, což je samozřejmě nesmysl.

Požaduji zaslat seznam těch, kteří tuto verzi schválili, dále zaslání ZADÁNÍ na webové schránky a faktury za toto „dílo“!

DOTAZ č. 4

Na minulém jednání ZO jsem se ptal na fungování kanceláře správce – tedy Inzuly. Pan starosta mi odpověděl poměrně dost nesrozumitelně a domnívám se, že i nepravdivě. Sdělil mi jednu věc – že fungování správy BF bude projednáváno v listopadu a prosinci 2017. To respektuji a **ptám se, zda se to již projednávalo a s jakým výsledkem? Dále mi sdělil několik celkem nesrozumitelných věcí, na které jsem se vůbec neptal, ale když už mě na to přivedl, žádám odpovědi:**

- a) Sdělil, že „nájemcem obecních bytů není Inzula, ale obec Strašice“. Dle mých dlouholetých zkušeností v oblasti bydlení, nájemcem obecního bytu může být fyzická nebo i právnická osoba, ale nikoli obec, jako jejich vlastníci. **Žádám tedy o vysvětlení této záležitosti.**
- b) Dále mi sdělil, že „RO neprojednávala hospodaření Inzuly, ale obce Strašice, zastoupené správcem BF“, což je ale v přímém rozporu s Usnesením RO 2.8.2017:

Rozbor hospodaření - Inzula

Zpráva: RO projednala **Rozbor hospodaření správce BF firmy Zdeněk Smejkal – INZULA k 30.6.2017**. Výnosy byly k 30.6. ve výši 6,468 mil. Kč, výdaje byly ve výši 2,422 mil. Kč, odvod z hospodářské činnosti do rozpočtu obce činil 3,098 mil. Kč. K 30.6. nebyl evidován žádný volný byt, bylo přijato 107 objednávek oprav.

Úkoly: 1. Zveřejnit komentář na webu obce. Odpovídá: Mgr. Svoboda Termín: 16.8.2017

1. Vypsát výběrové řízení na opravu střechy domu č.p. 494-495.

Odpovídá: Hahner, Mgr. Svoboda

Termín: 31.8.2017

Usnesení č. 57/08/17-3: *RO schvaluje Rozbor hospodaření firmy Zdeněk Smejkal – INZULA k 30.6.2017. RO ukládá postupovat dle textu.*

Hlasování: 5/0/0

Ptám se tedy, co znamená ten rozpor v odpovědi a v zápise z Rady obce z 2.8.2017? No a raději se neptám, kde jsou ty výdaje (2,422 mil. Kč) a kam se poděl odvod z hospodářské činnosti (3,098 mil. Kč). Na to máme, předpokládám, finanční a kontrolní výbor.

Zapsal Ing. Nerad v.r. – 7.12.2017