

Zápis z veřejného zasedání ZO č. 18/14 konaného dne 20.2.2014

Místo konání: Společenský dům – malá zasedací místnost
Účast: 14 členů zastupitelstva obce (prezenční listina přiložena k zápisu)
Omluveni: Mgr. Alžběta Kapolková, Mgr. Jiří Kantor (omluven z 1. hodiny
jednání)
Nedostavil se: -----
Začátek konání: 18:00 hod.

1. Úvod

J. Hahner - starosta obce konstatoval, že je ZO usnášeníschopné, zahájil jednání a přivítal přítomné.

2. Schválení programu jednání

J. Hahner – přednesl navržený program.

1. Úvod
2. Schválení programu jednání
3. Schválení orgánů jednání
4. Náměty a podněty občanů
5. Zpráva o činnosti Obecní policie Strašice
6. Rozpočtové opatření Obce Strašice č. 12-2013
7. Odpis pohledávek dle návrhu Finančního odboru OÚ Strašice
8. Rozpočet obce na rok 2014
9. Prodej a nákup majetku obce:
 - a) projednání žádosti o prodej části pozemku p.č. 1282/4 – R. Kaminiecki
 - b) záměr prodeje části pozemku p.č. 1893/1 – J. Dvořáková, K. Darda
10. Plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2014
11. Plán činnosti Finančního výboru na rok 2014
12. Přísedící Okresního soudu v Rokycanech
13. Kontrola plnění usnesení ZO
14. Interpelace zastupitelů
15. Návrh usnesení
16. Závěr

J. Hahner – otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – v únoru 2011 jsem schválili Program rozvoje obce, v tom dokumentu je, že se bude každý rok bude vyhodnocovat. Chtěl bych to doplnit do programu zastupitelstva, zatím se to kontrolovalo jenom jednou a to tehdy, když se to uložilo Radě. Navrhuji tedy doplnit program zastupitelstva o kontrolu plnění Programu rozvoje obce Strašice v letech 2010-2014 s výhledem do roku 2018.

J. Hahner – mezi které body?

Ing. Nerad – třeba jako bod 14, je to jedno.

J. Hahner – zařadili bychom to před interpelace. Má někdo ještě nějaký jiný návrh?

Ing. Šnaiberk – doporučuji to předložit na příští jednání ZO, až k tomu budou připraveny nějaké podklady. Mluvili jsme o tom na RO a dohodli jsme se, že se to vyhodnotí, až bude schválen rozpočet.

Ing. Nerad – pokud to bude příště, tak s tím nemám problém. Doporučuji odhlasovat usnesení, že to bude předneseno na příštím ZO.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **ukládá** RO předložit na příští jednání ZO dne 24.4.2014 vyhodnocení Programu rozvoje obce Strašice.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 1:

*Zastupitelstvo **ukládá** RO předložit na příští jednání ZO dne 24.4.2014 vyhodnocení Programu rozvoje obce Strašice.*

Usnesení č. 2:

*Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.*

3. Schválení orgánů jednání

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Antonín Horáček, Svatopluk Vaniš a Ing. Petr Macháček.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Josef Štych, Ing. Miloš Fetter.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Určil zapisovatelkou paní Šnaiberkovou a pověřil pořízením zvukového záznamu Ing. Fettera.

Usnesení č. 3:

*Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Antonín Horáček, Svatopluk Vaniš a Ing. Petr Macháček.*

Usnesení č. 4:

*Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Josef Štych, Ing. Miloš Fetter.*

4. Námetky a podněty občanů

J. Hahner – předal slovo občanům.

A. Horáček – jak to vypadá s Restaurací ve Společenském domě?

J. Hahner – vzhledem k tomu, že jsme nebyli spokojeni se službami v této restauraci, tak jsme se rozhodli, že by tuto restauraci mohla provozovat obecní firma Služby obce Strašice. Monitorujeme nějaké zaměstnance, chtěli bychom vrátit restauraci nějaký kredit. Neslibujeme si od toho, že by to mělo být nějak extra výdělečné, ale chtěli bychom tam udržet nějakou úroveň. Akce, které jsou zatím nasmlouvané, tak nám z hlediska obsluhy zajistí pan Titl, který provozuje hospodu na hřišti. Během této doby, bychom chtěli vybrat toho nového provozovatele.

J. Hahner – v rozpravě dále nikdo nevystoupil.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 5:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů.

5. Zpráva o činnosti Obecní policie Strašice

J. Hahner – předávám slovo Ing. Frajtovi.

Ing. Frajt – přednesl informační zprávu, konstatoval, že počet přestupků se nepatrně snížil, ale stále se některé přestupky se stále opakují. Spolupracujeme s cizineckou policií i policií z Hrádku. Pokud dojde k nalezení nějakého opuštěného psa, snažíme se ho vždy někomu udat, čímž se snižují obecní náklady, neboť se nemusí platit za útulek. Z důvodu řešení a odhalení přestupků je třeba rozšířit kamerový systém v obci.

J. Hahner – poděkoval za zprávu a otevřel rozpravu.

J. Kotnauer – jak spolupracuje OPS s obecním úřadem ohledně odhalování toho, že osoby s adresou na úřadě dál žijí například v obecních bytech? Pošta jim je doručována na adresu do bytovky, i když mají adresu na úřadě.

J. Hahner – někteří lidé mají adresu na úřadě, je jich kolem stovky. Ti lidé si nemohou nahlásit trvalý pobyt na úřadě sami, vždy je to na základě nějakého podnětu, o kterém se vede správní řízení. Někomu nosí pošťáci poštu na úřad, ale i tak může chodit pošta tam, kde se dotýká osoba zdržuje. OPS toto těžko ohlídá.

Ing. Frajt – jsou lidé, kteří mají adresu na obci a zdržují se v bytech. Pokud se pak ptáme, co v bytě dělají, řeknou, že jsou tam na návštěvě.

J. Hahner – oni se kolikrát přihlásí na odběr vody, ale trvalé bydliště už si tam neudělají. Sami si úřední adresu nemohou vyřídít.

A. Horáček – ze zákona jsou tito lidé zproštěni poplatků?

J. Hahner – dle vyhlášky jsou zproštěni některých poplatků.

V. Šnaiberková – postup je daný zákonem, pokud se v bytě déle než tři měsíce nezdržuje, nemá tam žádné věci, není na něj napsaný byt. Vše musí být zajištěno i nějakým svědectvím, není to jen tak.

Ing. Nerad – pokud je přihlášen na radnici, tak musí mít novou občanku, pokud se prokazuje starou, tak porušuje zákon a obec by ho tedy měla asi nějak žalovat, že si nesplnil své povinnosti.

V. Šnaiberková – já změny zadávám do systému, pokud oni si občanku nevyřídí, tak my s tím nic neuděláme.

J. Štych – pokud tady ti lidé bydlí, tak by se na ně měla OPS zaměřit.

Ing. Nerad – pokud existuje nějaký seznam, tak ať se na to OPS zaměří, ať je kontroluje, když se pohybuje po obci. Poradte se s právníkem, co se s tím dá dělat.

Ing. Frajt – pokud se nám dostane ten seznam do ruky, tak se na to můžeme zaměřit, my si některé lidi vytipujeme a budeme to dále řešit. Poplatky z nich ale budeme těžko vymáhat.

Ing. Nerad – dostala se mi informace, že se v kasárnách ztratila dvířka od elektroměrů a veřejného osvětlení. Chtělo by to nějak doplnit, aby nedošlo k úrazu.

Ing. Frajt – je to zmonitorované, řešíme to se správcem areálu.

J. Hahner – objednali jsme nová dvířka i nové kryty na lampy.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** zprávu o činnosti Obecní policie Strašice.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 6:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** zprávu o činnosti Obecní policie Strašice.

6. Rozpočtové opatření Obce Strašice č. 12-2013

J. Hahner – předal slovo předsedkyni FV.

Mgr. Hrazdilová – Přednesla komentář k rozpočtovému opatření č. 12-2013. Přednesla návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu.

F. Kubů – pokud ho schválíme nebo ne, je to jedno, protože už je to všechno provedené. Mám dotaz na některé položky. Úroky z prodlení ve výši asi 160 tis. Kč. Podle mě je to škoda, kdo za to odpovídá?

J. Hahner – už jsem to několikrát vysvětloval, veškeré tyto úroky pak přefakturuje firmám, které neplatí včas elektřinu v kasárnách. Pokud nám nepošlou peníze včas, musíme kolikrát pozdržet platbu i my.

J. Štych – elektřina v kasárnách je hrozně drahá, pro podnikatele je to obrovská zátěž.

J. Hahner – pokud platí včas, tak se jim úroky nepočítají. Rozúčtování děláme podle návrhu ERÚ. Víme, že cena je vysoká, ale nemůžeme s tím nic dělat. Všem říkám, že pokud mají možnost, ať si zřídí přípojku přímo od ČEZu. Chtěli jsme, aby si lokalitu převzal ČEZ, ale ten návrh než zpracovali, tak se rozcházel s realitou.

F. Kubů – ty úroky tedy přeúčtováváme a vrací se to?

J. Hahner – od některých ano, od některých ne. Jednu firmu jsme odpojili, je pravděpodobné, že se ta částka vymůže a bude letos v rozpočtu. Pokud odběratelé neplní své povinnosti, tak je můžeme odpojit.

J. Hladová – jen informace, proč se rozpočtové opatření schvaluje. ZO si schválilo, že pokud je změna na položce vyšší než 500 tis. Kč, tak to musí schválit ZO.

F. Kubů – na začátku jsem to říkal, že pokud už to proběhlo, tak to považuji za zbytečné, ale chápu to.

Ing. Nerad – v rozpočtovém opatření č. 11-2013 jsme schválili nějaké smluvní úroky firmě Skanska, teď čtu, že se to bude platit až v roce 2014. Proč jsme to tedy schvalovali? Myslel jsem, že se to zaplatilo. Bude se to tedy platit?

J. Hahner – v roce 2013 jsme je nezaplatili, snažíme se o to, aby se naplatili ani v roce 2014.

Ing. Nerad – pak bychom se měli usnést, aby se to tedy neplatilo.

J. Hahner – je to jen v rozpočtovém opatření, musí to tam být.

Ing. Nerad – uložilo se, aby se jednalo o předání lokality v kasárnách ČEZu, teď říkáš, aby si podnikatelé zajistili vlastní přípojky, jak to tedy bude? Pokud si bude každý žádat o přípojku, tak je to na územní řízení. ČEZ by si to měl převzít a musí to udělat celé.

Mgr. Svoboda – dokud ČEZ neobdrží ten připojovací poplatek ve výši asi 1,3 mil. Kč, tak oni nezačnou projektovat. Proto si myslíme, že pokud si každý zažádá sám, je to asi schůdnější.

Ing. Šnaiberk – když se udělal ten návrh, tak se pak zbourala kotelna, ten stav prostě nebyl aktuální, tak se to nechalo předělat.

Ing. Nerad – měl by se stanovit nějaký cíl.

S. Vaniš – nákup hudební produkce za 59 tis. Kč, co to bylo?

J. Hladová – je to vyúčtování za celý rok, není to jedna jediná akce.

Ing. Macháček – dalo se 200 tis. Kč za opravu zdi na radnici, proč tam nejsou dodělané ty okapy? Na tu zeď teče a pořád se to znehodnocuje.

J. Hahner – okapy někdo ukradl, koupili jsme plastové, které tam na jaře osadíme.

Ing. Nerad – v těch zápočtových tabulkách se nevyznám, šlo by to udělat nějak přehledněji?

J. Hladová – jsou tam paragrafy a položky proti sobě, P jsou příjmy, V jsou výdaje.

Ing. Nerad – paní Andrlíková dělala komentáře přehledněji, byl bych rád, kdyby se to k tomu vrátilo. To samé je i u rozpočtu.

Ing. Bendák – ještě jednou se vrátím k té elektřině v kasárnách. Doporučuji, až se prodá nějaká nemovitost, aby se peníze z ní využily na připojení lokality od ČEZu.

J. Hahner – taková možnost je, ale musí být návrh ČEZu relevantní.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočtové opatření Obce Strašice č. 12-2013.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 2

Usnesení č. 7:

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočtové opatření Obce Strašice č. 12-2013.

7. Odpis pohledávek dle návrhu Finančního odboru OÚ Strašice

J. Hahner – předal slovo Mgr. Hrazdilové.

Mgr. Hrazdilová – Předkládáme k projednání žádost o vyřazení pohledávek, kterou podala vedoucí Finančního odboru OÚ Strašice. Rada obce již tuto žádost projednala a schválila vyřazení pohledávek do výše 20.000 Kč. Zastupitelstvu jsou předkládány k vyřazení dvě pohledávky v celkové výši 452.047 Kč. Jedná se o pohledávky za nehrazené služby a nájemné v souvislosti s pronájmem ubytovny v č.p. 605. Všechny pohledávky byly vymáhány, ale z různých důvodů nebyly od subjektů vymoženy. Přednesla návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu.

F. Kubů – je to vysoká částka, zajímalo by mi, jak se sháněly ty adresy, je tady třeba pán z Cekova a z Merklína, což není až tak daleko. Nešlo by některé ty pohledávky prodat?

J. Hahner – jedná se o pány, kteří mají bydliště tam, kde je uvedeno, ale nikde jsme je nesehnali. Byl jsem několikrát na kriminálce v Praze. Ti lidé nejsou dohledatelní. Nejsme sami, kdo s nimi má špatné zkušenosti. Pohledávka je nevymahatelná, proto je žádáno o odpis.

F. Kubů – prodat to nelze?

J. Hahner – může to být v podrozvaze.

J. Hladová – je otázka, jestli to odepsat úplně, nebo to mám nechat na té podrozvaze. Otázka, jestli je to možné pak prodat k vymáhání.

J. Hahner – než se učinily nějaké kroky, tak tam byl dluh.

Ing. Nerad – pokud by je nepřivedla jedna osoba, tak by se jim to nikdy nepronajalo, byla to tehdy chyba. Mnohé nasliboval, ale nesplnil nic.

Mgr. Drahokoupilová – měl by se přijmout nějaký postup, aby se tomu předcházelo. Je to i v návrhu paní Hladové.

J. Hahner – to už Rada projednala, postup je na to stanovený.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** vyřazení pohledávek nad 20.000 Kč dle návrhu Finančního odboru OÚ Strašice.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 1 Zdržel se: 0

Usnesení č. 8:

Zastupitelstvo **schvaluje** vyřazení pohledávek nad 20.000 Kč dle návrhu Finančního odboru OÚ Strašice.

8. Rozpočet obce na rok 2014

J. Hahner – předal slovo Mgr. Hrazdilové.

Mgr. Hrazdilová – Předkládáme k projednání návrh rozpočtu obce na rok 2014. Návrh rozpočtu obce Strašice na rok 2014 v oblasti **příjmu** je navrhován v částce **51 446,13 tis. Kč**. Rozpočet příjmů v daňové oblasti je sestaven dle skutečnosti roku 2013, kde se promítl vyšší příjem sdílených daní dle novely zákona č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní. Příjmy nedaňové jsou rozpočtovány vzhledem k současnému stavu uzavřených smluv o pronájmech a k výši poplatků stanovených vyhláškami platnými pro rok 2014. V kapitálové části jsou rozpočtovány příjmy za odprodej majetku v bývalé posádce. Přijaté transfery zahrnují příjem peněz na výkon státní správy, dotaci na úroky od ČMZRB na splácení části úroků z úvěrů na zateplení bytových jednotek, příjmy z hospodářské činnosti. Příjmy z hospodářské činnosti budou pokrývat splátky úvěrů na bytovou výstavbu. Příjem z pronájmu tepelného hospodářství je používán na pokrytí splátek úvěrů na výstavbu nové kotelny a tepelných sítí. Splátka úvěru na výstavbu vodovodu a kanalizace na Huti II je částečně hrazena z pronájmu vodovodu a kanalizace a částečně z rozpočtu obce.

V roce 2013 byl částečně uhrazen úvěr na výstavbu vodovodu a kanalizace na Huti splátkou 10 mil. Kč. Na zbývajících 25 mil. Kč bude uzavřena nová úvěrová smlouva dle výsledku výběrového řízení se standardním měsíčním splácením.

Výdaje **43 573 tis. Kč**

Splátky úvěrů – financování **4 098 tis. Kč**

Financování **3 775,13 tis. Kč**

Běžné výdaje jsou rozpočtovány dle jednotlivých odvětví a druhového členění, jako jsou energie, opravy a údržba, materiálové a mzdové výdaje, služby, transfery.

Kapitálové - investiční výdaje v roce 2014 – revitalizace náměstí, úprava okolí obecního úřadu, plynofikace bytových jednotek.

Rozpočet obce Strašice je vytvořen jako přebytkový ve výši 7 873,13 tis. Kč. Vyrovnán je financováním pol. 8124 ve výši 4 098 tis. Kč - splátky úvěrů. Financování pol. 8115 ve výši 3 775,13 tis. Kč si obec ponechala jako rezervu na případné další výdaje obce.

Mgr. Hrazdilová přednesla návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu.

J. Kotnauer – proč bylo zrušeno výběrové řízení na ten úvěr?

J. Hahner – protože ty banky, se kterými se jednalo, konstatovali, že ten jejich schvalovací proces trvá déle, než byla lhůta pro podání nabídek. Bude muset být tedy vypsáno nové výběrové řízení s delší lhůtou.

F. Kubů – na silnici je rozpočtováno asi 500 tis. Kč, které se budou opravovat?

J. Hahner – v úvahu přichází komunikace u pana Dejara, dále pak u pana Kunce na Huti, tam bude záležet, zdali se budou rozšiřovat sítě, pak připadá v úvahu cesta u pana Hrušky v Koutě nebo cesta u pole u pana Fettera, tam bude záležet na tom, pokud se vyřeší majetkoprávní poměry.

F. Kubů – v pitné vodě je rozpočtován nákup služeb za 250 tis. Kč

J. Hahner – jedná se o platbu za realizaci koncesního řízení, které proběhlo v minulém roce. Původně byla cena 750 tis. Kč. Veolie bude provozovat vodovod v roce 2014 a 2015.

F. Kubů – záležitosti vodních děl, nájem 5 tis. Kč. Co máme pronajato?

J. Hahner – jedná se o pozemek pod koupalištěm.

F. Kubů – bytová správa, výstavba za 120 tis. Kč?

J. Hahner – jedná se o částku vyhrazenou na plynofikaci bytů.

F. Kubů – inženýrské sítě za 100 tis. Kč, kde to bude?

J. Hahner – jedná se o prodloužení vodovodu a kanalizace ve Dvoře u pana Moce.

F. Kubů – komunální služby – budovy a stavby za 71 tis. Kč

J. Hahner – to se týká kasáren.

F. Kubů – veřejná zeleň 2 mil. Kč?

J. Hahner – jedná se o prostředky vyhrazené na revitalizaci návsi.

F. Kubů – nákup služeb do knihovny za 150 tis. Kč?

J. Hahner – je potřeba vyměnit programy v knihovně + výdaje na údržbu počítačů

F. Kubů – 60 tis. Kč pro církve navrhuji dát na organizace a spolky, církve dostane peníze od státu.

J. Hahner – je to na základě minulého rozpočtu a minulých závazků.

Ing. Nerad – já bych za to opravil zeď u hřbitova.

F. Kubů – nákup služeb u místní správy za 800 tis. Kč?

J. Hahner – jedná se o veškeré služby v souvislosti s chodem obecního úřadu – údržba počítačů, právní služby, atd.

F. Kubů – 600 tis. Kč na opravu a údržbu?

J. Hahner – jedná se o úpravu okolí radnice.

Mgr. Drahokoupilová – 300 tis. Kč u pitné vody?

J. Hahner – to je doplatek za odkup vodovodu, který dělala Veolia na své náklady. My to museli kvůli té dotaci odkoupit.

Ing. Nerad – ve FINce se neplní naše příjmy, které máme ve své režii. Bytová správa, komunální služby, atd.

J. Hladová – jsou v tom ty zápočty, které jste dostali v té tabulce. Zápočty můžeme těžko rozpočtovat, ono se to objeví i v těch výdajích.

Ing. Nerad – do jaké míry můžeme spoléhat na předpokládané příjmy? Rozpočtová cena na osvětlení návsi byla 2,8 mil. Kč, ale my dáme na revitalizaci návsi 2 mil. Kč.

J. Hahner – dle mých informací bude chodník stát cca 600 tis. Kč, 1,4 mil. Kč bude stát výměna osvětlení. Výběrovým řízením se to určitě sníží.

Ing. Nerad – hlavně aby se ta výběrová řízení udělala, aby to nedopadlo jako se schody u radnice, které by podle mých odhadů neměly stát více než 60 tis. Kč.

J. Hahner – toto už jsem vysvětloval v minulé interpelaci, není to tak, jak říkáš.

S. Vaniš – 20 tis. Kč na mzdy u pohřebnictví a 50 tis. Kč nákup služeb. Na co to je?

J. Hahner – na hřbitově se platí správce, nákup služeb se týká plánovaného zbourání márnice.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** rozpočet na rok 2014 v těchto závazných ukazatelích: Příjmy v členění dle rozpočtové skladby dané vyhláškou Ministerstva financí v paragrafech a položkách a výdaje dle paragrafů. Tímto je naplněn § 11 a § 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 2 Zdržel se: 1

Usnesení č. 9:

Zastupitelstvo **schvaluje** rozpočet na rok 2014 v těchto závazných ukazatelích: Příjmy v členění dle rozpočtové skladby dané vyhláškou Ministerstva financí v paragrafech a položkách a výdaje dle paragrafů. Tímto je naplněn § 11 a § 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

9. a) projednání žádosti o prodej části pozemku p.č. 1282/4 – R. Kaminiecki

J. Hahner – Pan Kaminiecki požádal o koupi části pozemku p.č. 1282/4, konkrétně se jedná o budovu bývalé hasičárny (pozemek st.p.č. 983) a přilehlé pozemky o výměře cca 1200 m². Pozemek chce žadatel koupit za účelem zřízení modelářského kroužku a vybudování malého muzea sportovních vozidel. Pokud by se mělo uvažovat o prodeji, je nutno schválit záměr prodeje. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – nevím, kde je těch 1200 m², ale na toto území máme zpracovanou studii, která je součástí územního plánu. Musel by se změnit územní plán a nebo určit nějakou jinou plochu, protože jinak se dostaneme do problému se stavebním úřadem.

J. Hahner – máš nějaký konkrétní návrh?

Ing. Nerad – nemám, ale pokud se má schvalovat záměr prodeje, tak se musí tedy i schválit ty kroky ke změně územního plánu.

Mgr. Kantor – měli bychom se rozhodnout, zdali to začneme po kouskách rozprodávat a nebo to necháme vcelku. Já jsem pro, aby se to nechalo vcelku.

Ing. Bend'ák – v kasárnách už nic jiného není?

Ing. Nerad – v kasárnách se pozemek prodával, ale nakonec se to asi nepodepsalo. Na radnici leží projekt na realizaci muzea v rámci muzea dopravy. Jedině ještě prodat domek u vjezdu do autoparku a kousek pozemku u budovy č. 22.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje pozemku p.č. 1282/4 a záměr prodeje pozemku st.p.č. 983 včetně budovy na něm stojící.

Hlasování: Pro: 0 Proti: 11 Zdržel se: 3 **Neschváleno!**

9. b) záměr prodeje části pozemku p.č. 1893/1 – J. Dvořáková, K. Darda

J. Hahner – Zastupitelstvo na svém minulém jednání projednávalo žádost paní Dvořákové a pana Dardy ohledně prodeje části pozemku mezi domy č.p. 21 a č.p. 22. Vzhledem k tomu, že v žádosti bylo uvedeno chybné číslo pozemku, bylo přijato usnesení s chybným číslem pozemku. Aby mohl být pozemek prodán, je třeba zrušit původní usnesení a přijmout usnesení nové. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Mgr. Hrazdilová – paní Dvořáková mne požádala, že pokud jsme to schválili už minule, zdali bychom to schválili i nyní.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **ruší** usnesení zastupitelstva obce č. 17/13-22 ze dne 12.12.2013.

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje části pozemku p.č. 1893/1.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 10:

Zastupitelstvo **ruší** usnesení zastupitelstva obce č. 17/13-22 ze dne 12.12.2013.

Usnesení č. 11:

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje části pozemku p.č. 1893/1.

10. Plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2014

J. Hahner – předal slovo předsedovi KV.

F. Kubů – předkládáme k projednání plán činnosti Kontrolního výboru zastupitelstva obce na rok 2014. Vzhledem k tomu, že v tomto roce končí volební období a poslední jednání ZO bude v září, jsou kontroly naplánovány pouze do srpna. Přednesl návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu.

Ing. Šnaiberk – zajímá mě kontrola kupních smluv a kontrola odboru výstavby, co se bude kontrolovat?

F. Kubů – u kupních smluv budeme kontrolovat to co vloni, zdali je to vše v pořádku, zdali je to zaplacené atd. U odboru výstavby budeme kontrolovat nějaké věci ohledně nesouladu stavebních deníků s akcí zateplení sídliště.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** předložený plán činnosti Kontrolního výboru ZO na rok 2014.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 12:

Zastupitelstvo **schvaluje** předložený plán činnosti Kontrolního výboru ZO na rok 2014.

11. Plán činnosti Finančního výboru na rok 2014

J. Hahner – předal slovo předsedkyni FV.

Mgr. Hrazdilová - Předkládáme k projednání plán činnosti Finančního výboru zastupitelstva obce na rok 2014. Vzhledem k tomu, že v tomto roce končí volební období a poslední jednání ZO bude v září, jsou kontroly naplánovány pouze do srpna. Dále předkládáme Zprávu o činnosti Finančního výboru ZO za 2. pololetí roku 2013. Přednesla zprávu o činnosti FV. Přednesla návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – na minulém jednání ZO se odhlasovalo, že se FV bude zabývat i kontrolou faktur, ale v plánu jsem to nenašel.

Mgr. Hrazdilová – byla jsem na to upozorněna Mgr. Svobodou, do plánu to doplníme. Kontrola by byla v březnu a v červnu.

J. Hahner – kontroly faktur budou zařazeny v měsíci březnu a červnu. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** upravený plán činnosti Finančního výboru ZO na rok 2014.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Finančního výboru ZO za 2. pololetí roku 2013.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo **schvaluje** upravený plán činnosti Finančního výboru ZO na rok 2014.

Usnesení č. 14:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Finančního výboru ZO za 2. pololetí roku 2013.

12. Přisedící Okresního soudu v Rokycanech

J. Hahner – Obecní úřad Strašice obdržel dopis od Okresního soudu v Rokycanech ohledně končícího volebního období přisedícímu okresnímu soudu panu Zdeňku Rolincovi. Aby mohl i nadále funkci přisedícího vykonávat, je potřeba schválit jeho kandidaturu. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Fetter – navrhuji upravit návrh usnesení a vyškrtnout slovo „kandidatura“.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** pana Zdeňka Rolince, nar. 25.4.1953, bytem Strašice 496 na funkci přisedícího Okresního soudu v Rokycanech.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 15:

Zastupitelstvo **schvaluje** pana Zdeňka Rolince, nar. 25.4.1953, bytem Strašice 496 na funkci přisedícího Okresního soudu v Rokycanech.

13. Kontrola plnění usnesení ZO

Ing. Šnaiberk přednesl kontrolu plnění usnesení.

Konstatoval, že:

- čištění propustků v Koutě bude prováděno dle aktuální situace
- jednání ohledně restitučních nároků RNDr. stále pokračuje
- jednání s D+P Rekont s.r.o. stále probíhají
- na přeúvěrování úvěru od Komerční banky bude vypsáno nové výběrové řízení
- podnět na řešení nepřipojených nemovitostí bude předložen do 31.3.2014
- ostatní body byly splněny

Přednesl návrh na usnesení.

J. Hahner - otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – jaká se přijala opatření na přebírání prací? Je na to nějaký předpis nebo to je jenom ústně?

Ing. Šnaiberk – pokud bude nutná směrnice, udělá se směrnice.

Ing. Nerad – jsem pro, aby se směrnice udělala. Dneska jsme se bavili o dvou věcech, o zdi na úřadě, do které už půl roku teče, a o schodech na radnici. Výkres, který mi starosta předložil, by nakreslil i můj pětiletý vnuk. Pokud přebíráme práce na základě takových dokladů, tak pak můžeme platit za všechno. Pokud bych dělal rozpočet na ty schody, tak by to bylo tak za 60-80 tis. Kč a my za to zaplatili mnohem víc.

J. Hahner – budu reagovat na tvá slova, schody jsou udělány kvalitně. Pokud se napadá cena, tak se podívej do rozpočtu firmy, které děláš obchodního zástupce. Cena 60 tis. Kč je pouze za základní desku, která by musela být o 15 cm nižší. Schody se obloží žulovými deskami a budou hotové.

A. Horáček – kolik budou stát tedy ty schody?

J. Hahner – cena se navýší už jenom o cenu žulových desek, celkem tedy asi 150 tis. Kč, což je asi 40 tis. Kč. pod rozpočtovou cenou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 18/14 ze dne 20.2.2014.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 16:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 18/14 ze dne 20.2.2014.

13. Interpelace zastupitelů

J. Hahner – otevírám bod interpelací.

S. Vaniš – bude se dělat něco s hrází u Dvorského rybníka?

J. Hahner – rozpočet s tím nepočítá.

S. Vaniš – zdá se mi, že se to stále více propadá. Asi by se měl dát nějaký podnět.

Ing. Šnaiberk – existuje nějaký posport rybníku, na základě toho by měl odbor ŽP s nimi jednat, my tam můžeme maximálně poslat nějaký dopis, ale asi je nijak nedonutíme.

J. Kotnauer – jak to vypadá s rozšířením světél u garáží?

J. Hahner – mělo by se to dělat teďko někdy na jaře.

Ing. Bend'ák – jak to vypadá s tankovkou, bude se s tím něco dělat?

J. Hahner – v příštím dotačním období by měla být vyslána výzva na komunikace, tak uvidíme, jaké prostředky bude možné čerpat. Jedná se o evropské peníze, takže se bude muset zajistit financování předem.

J. Kotnauer – jak to vypadá s pozemkem na chov žízála a s vybudováním cyklostezky?

J. Hahner – dotyčná osoba má pozastavenou činnost, údajně to nabídl k odprodeji těm, co pěstují jahody na Smolárně. Ohledně cyklostezky, tu připravuje svazek obcí Horní Berounka, ale je tam problém s pozemky, cesta vede jinudy než je v katastru. Řeší se směna pozemků, prostředky by na to měly být snad ze SFDI, ale vše záleží, jestli se vyřeší ty pozemky. Projektují se tři cyklostezky – u sádek v Rokycanech, Strašice – Těně a Těně – Cheznovice.

J. Kotnauer – jak to vypadá s rušením VÚ Brdý?

J. Hahner – nový ministr vlády to zatím stáhnul, chce se s tím nejdříve seznámit. Naše stanovisko je stále stejné, zaslali jsme dopis ministrovi, že nesouhlasíme s postojem Středočechů. Budou probíhat další jednání. Zřízení CHKO a nové katastrální členění odsouhlasila většina obcí z okolí Brd, nesouhlasila jen Příbram. Každopádně situace se musí nějak řešit, protože teď je tam hrozný režim, jezdí tam turisté v autobusech, nikdo to nehlídá. Armáda má snížený rozpočet, musí šetřit i na jiných místech. Bude zachován útvar v Jincích a útvar uvnitř Brd, část újezdu bude sloužit nadále pro výcvik vojska.

Ing. Nerad – předal písemně (viz příloha).

- dotaz na přijatou směrnici ohledně reálné hodnoty majetku určeného k prodeji
- dodatek č. 1 k mandátní smlouvě
- dotaz na cenu tepla
- věcné břemeno s American Way
- převzetí prostor ve Společenském domě
- členství v MAS Světovina

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **ukládá** reagovat na interpelace členů ZO.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo ukládá reagovat na interpelace členů ZO.

J. Hahner – všechna usnesení byla řádně projednána a odhlasována.

J. Hahner – poděkoval za účast na jednáních zastupitelstvu, ukončil zasedání ZO Strašice.

Jednání ukončeno v 20:50.

Ověřili: Josef Štych:

Ing. Miloš Fetter:

Jiří Hahner
Starosta

Ing. Karel Šnaibek
Místostarosta

Příloha

Interpelace na jednání ZO ze dne 20.2. 2014 - Ing. František Nerad

DOTAZ č. 1

Na jednání RO č. 67/10/2013 byl schválen dodatek vnitřní směrnice

Reálná hodnota majetku určeného k prodeji – doplnění směrnice

Zpráva: RO projednala doplněné znění směrnice Reálná hodnota majetku určeného k prodeji.

Úkoly: Založit do evidence vnitřních směrnic.

Odpovídá: Mgr. Svoboda, Hladová

Termín: 16.10.2013

Usnesení č. 67/10/13-15: *RO schvaluje doplněné znění směrnice „Reálná hodnota majetku určeného k prodeji“. RO ukládá postupovat dle textu.*

Očekával jsem, zda bude zveřejněna, ale nedočkal jsem se. Domnívám se, že to je směrnice, která občanům napoví dost věcí, takže by měla být někde k nahlédnutí bez toho, aby si člověk, který chce něco zjistit o majetku obce, musel brát dovolenou, protože se tyto informace podávají jen v pracovní době zaměstnanců obce.

Vzhledem k tomu, že tuto směrnici nelze nalézt v otevřených informačních zdrojích obce, žádám o její zaslání, za které předem děkuji.

DOTAZ č. 2

Je to již poměrně dávno, kdy jsme na jednání ZO mluvili o novele mandátní smlouvy s Inzulou. Pokud si dobře vzpomínám, bylo nám sděleno, že se na tom pracuje. Bohužel dodnes nevíme, zda se pracuje, co vlastně platí. Pak se dočtu v zápisech z Rady obce, speciálně v zápisu 61/06/2013 toto:

Mandátní smlouva – BS Inzula

Zpráva: RO projednala návrh nového znění mandátní smlouvy ohledně správy bytového fondu. Současný správce vznesl k návrhu smlouvy připomínky, kterými se RO bude dále zabývat. Aby bylo možné uzavřít novou mandátní smlouvu od 1.1.2014, je potřeba vypovědět Smlouvu o poskytování účetních služeb mezi Obcí Strašice a Pavlou Ledlovou, neboť z nové mandátní smlouvy vyplývá, že správce BF odpovídá za vedení účetnictví.

Úkoly: Zaslát výpověď smlouvy o poskytování účetních služeb.

Odpovídá: Hahner Jiří

Termín: 30.6.2013

Usnesení č. 61/06/13-1: *RO schvaluje upravený návrh mandátní smlouvy se správcem bytového fondu a ukládá postupovat dle textu.*

Hlasování: 5/0/0

Mlčel jsem, protože nebylo k tomu co říci, snad se jen zeptat, co se děje u našeho správce bytů, že vyhazují, podle mě, schopnou účetní a kdo ji nahradí. Ale je to věc statutárního zástupce obce. Ale, V zápise z Rady obce č. 74/01/2014 se dočítám toto:

Dodatek č. 1 – mandátní smlouva Inzula

Zpráva: Vzhledem k tomu, že nebyla včas převzata výpověď ohledně ukončení poskytování účetních služeb Ing. Ledlovou, bude tato služba poskytována i nadále v roce 2014. Z tohoto důvodu musel být vypracován Dodatek č. 1 k Mandátní smlouvě se správcem bytů společností Zdeněk Smejkal – INZULA. Dodatkem se vyjímají body 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.6 a 6.7 uzavřené mandátní smlouvy.

Úkoly: Zaslat znovu výpověď Ing. Ledlové.

Odpovídá: Hahner, Kleknerová

Termín: 28.2.2014

Usnesení č. 74/01/14-14: RO *schvaluje* Dodatek č. 1 k Mandátní smlouvě se společností Zdeněk Smejkal – INZULA a *ukládá* postupovat dle textu.

Hlasování: 5/0/0

Chtěl bych tedy několik písemných odpovědí na otázky:

- Jaká v současné době platí mandátní smlouva s Inzulou? Prosím o zaslání aktuálního textu.
- Na které jednání Rady obce byla schválena Mandátní smlouva s Inzulou, pokud vůbec byla schválena?
- Kdo je autorem nové mandátní smlouvy s Inzulou? (předpokládám, že to není právní zástupce Inzuly!)
- Kdo je účetním, který zpracovává účetnictví našich obytných domů?

DOTAZ č. 3

Rada obce a tím i VH firmy Služby obce Strašice s.r.o. projednávala již několikrát cenu tepla v obecních kotelnách. Na nějakém jednání ZO jsem zde slyšel od vedení obce, že cena tepla v roce 2014 o dost poklesne, protože bude splacen úvěr na zřízení plynových kotlen. Občané, kteří konzumují teplo z našich plynových kotlen, byli určitě potěšeni, nicméně toto je realita, o které nikdo raději veřejně nemluví:

KALKULACE CENY 1 GJ TEPLA PRO ROK 2012

Platná od : **1.1.2012**

Kotelny STRAŠICE

a) Proměnné náklady :			
	Palivo	6 150 000 Kč	66%
	Elektřina	450 000 Kč	5%
	Techn.a srážk. voda	5 000 Kč	0%
	Poplatky		0%
	CELKEM	6 605 000 Kč	
b) Stálé náklady :			
	Výrobní režie	75 000 Kč	1%
	Správní režie	100 000 Kč	1%
	Opravy a údržba	90 000 Kč	1%
	Revize, servis	290 000 Kč	3%
	Nájem	1 540 000 Kč	17%
	Služby	1 500 Kč	0%
	Mzdy a obsluha (vč.poj.)	250 000 Kč	3%
Zisk v %	3,76	350 000 Kč	
	CELKEM	2 696 500 Kč	
Náklady celkem		9 301 500 Kč	96%
Plán výroby v GJ		14000	

CENA 1 GJ bez DPH	664,39 Kč
CENA 1 GJ s 14 % DPH	757,41 Kč

KALKULACE CENY 1 GJ TEPLA PRO ROK 2013

Platná od : 1.1.2013

Kotelny STRAŠICE

a) Proměnné náklady :			
	Palivo	5 700 000 Kč	63%
	Elektřina	600 000 Kč	7%
	Techn.a srážk. voda	7 000 Kč	0%
	Poplatky		0%
	CELKEM	6 307 000 Kč	
b) Stálé náklady :			
	Výrobní režie	66 000 Kč	1%
	Správní režie	89 000 Kč	1%
	Opravy a údržba	300 000 Kč	3%
	Revize, servis	300 000 Kč	3%
	Nájem	160 000 Kč	15%
	Služby	45 000 Kč	0%
	Mzdy a obsluha (vč.poj.)	250 000 Kč	3%
Zisk v %	3,31	300 000 Kč	
	CELKEM	2 750 000 Kč	
Náklady celkem		9 057 000 Kč	97%
Plán výroby v GJ		13300	
CENA 1 GJ bez DPH		680,98 Kč	

KALKULACE CENY TEPLA PRO ROK 2014

Platná od : 1.1.2014

Kotelny STRAŠICE

a) Proměnné náklady :			
	Palivo	6 100 000 Kč	65%
	Elektřina	500 000 Kč	5%
	Techn.a srážk. voda	7 000 Kč	0%
	Poplatky		0%
	CELKEM	6 607 000 Kč	
b) Stálé náklady :			
	Výrobní režie	66 000 Kč	1%
	Správní režie	90 000 Kč	1%
	Opravy a údržba	334 000 Kč	4%
	Revize, servis	300 000 Kč	3%
	Nájem	1 320 000 Kč	14%
	Služby	30 000 Kč	0%
	Mzdy a obsluha (vč.poj.)	300 000 Kč	3%
Zisk v %	3,93	370 000 Kč	
	CELKEM	2 810 000 Kč	
Náklady celkem		9 417 000 Kč	96%
Plán výroby v GJ		14500	
CENA 1 GJ bez DPH		649,45 Kč	
CENA 1 GJ s 15 % DPH		746,87 Kč	

Po ukončení splátek klesla cena o zanedbatelných 32,44 Kč. Z výpočtu ceny tepla za poslední tři roky není na první pohled zřejmé, kolik činila roční splátka úvěru, nicméně odhaduji, že to je nějaká částka z položky nájem. Ten činil v roce 2012 17% ceny, v roce 2014 je to 14%, tj. pokles o 3%. Pokles ceny tepla je dobu ve výši 1,39%. Z toho také vyplývají moje otázky, na které chci písemné odpovědi:

- Kolik byla roční splátka úvěru na plynové kotelny a kolik činil procent z celkové ceny tepla? Prosím o zaslání přehledu splácení úvěru na plynové kotelny.
- Proč je podíl snížení ceny tepla tak malý, oproti poklesu podílu vložených nákladů do ceny tepla?
- Kde lze najít použití zisku, který kotelny produkují?
- Kdo rozhoduje o jeho užití?

DOTAZ č. 4

V roce 2012 schválila Rada obce **Smlouvu o zřízení věcného břemene – American Way Reality, spol. s.r.o.** a uložila starostovi podepsat ji do **Termínu 15.2.2012.** Pak se ale něco stalo a termín se změnil na **Nový termín: 31.8.2014.** Nechápu, jaký je v tom problém!

Takže pokládám tyto otázky, na které chci písemné odpovědi:

- V čem je problém, že podpis schválené smlouvy trvá dva roky?
- Kolik je cena věcného břemene z této smlouvy?
- Kdy bude smlouva podepsána?
- Kolik pokusů udělal starosta o podpis této smlouvy a čím to může doložit?

DOTAZ č. 5

Stav restaurace ve Spoldomě? Podle mých informací byla ukončena nájemní smlouva s panem Modlíkem k 31.12.2013. Chtěl bych se zeptat a žádám písemnou odpověď na tyto věci:

Kdo a kdy přebíral restauraci ve Společenském domě? Kdo je za převzetí majetku obce odpovědný?

Jak je možné, že bývalý nájemce ještě v lednu má vstup do objektu bez doprovodu lidí z obce?

Jak budou řešeny závady a škody v tomto zařízení, které vznikly v době působení předchozích nájemců?

Proč při předávání restaurace od pana Makaje se vyžadovalo i vymalování některých prostor a nyní se nevyžaduje ani úklid?

DOTAZ č. 6

V březnu 2013 jsme schválili na jednání Zastupitelstva vstup obce Strašice do MAS Světovina o.p.s.

Usnesení č. 8: Zastupitelstvo ***schvaluje*** vstup Obce Strašice, potažmo DSO Horní Berounka, do MAS Světovina o.p.s.

Termín: 30.6.2012

- Chtěl bych tedy vědět, jak dopadla jednání o vstupu do MAS-ky?
- Co jsme pro ně udělali a co udělali oni pro nás?
- Kdo nás v jednáních v MAS-ce zastupoval či zastupuje a kam předkládá zprávy z jednání?
- Proč není o našem členství v MAS-ce nic na webu a kdo za to může?

17