

Zápis z veřejného zasedání ZO č. 15/17 konaného dne 29.6.2017

Místo konání: Společenský dům – malá zasedací místnost
Účast: 14 členů zastupitelstva obce (prezenční listina přiložena k zápisu)
Omluveni: Ing. Václav Mezek
Nedostavil se: -----
Začátek konání: 18:00 hod.

1. Úvod

J. Hahner - starosta obce konstatoval, že je ZO usnášeníschopné, zahájil jednání a přivítal přítomné.

2. Schválení programu jednání

J. Hahner – přednesl navržený program.

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Schválení orgánů jednání
4. Náměty a podněty občanů
5. Projednání Závěrečného účtu obce Strašice za rok 2016
6. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2017 a č. 3-2017
7. Rozbor hospodaření obce Strašice k 31.3.2017
8. Prodej a směna majetku obce
 - a) prodej pozemku p.č. 2104/77 – Ing. Martínek, Ing. Martínková
 - b) prodej budovy na pozemku p.č. 568/59 – informace
 - c) prodej budov v areálu bývalých kasáren – Ing. Jiříčka
 - d) záměr směny pozemků – část pozemku p.č. 2104/1, 2105/13, 2148
 - e) záměr prodeje - lokální distribuční síť v areálu bývalých kasáren
9. Žádost na odpis pohledávek – správce BF
10. Informace o postupu tvorby územního plánu
11. Zpráva Kontrolního výboru ZO Strašice
12. Kontrola usnesení
13. Interpelace zastupitelů
14. Návrh usnesení
15. Závěr

J. Hahner – otevřel rozpravu k programu jednání. Nikdo nevystoupil. Z jednání ZO se omluvil Ing. Václav Mezek, pan Josef Štych je omluven ze začátku jednání. Nechal hlasovat o programu jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

Hlasování: Pro 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 1:

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

3. Schválení orgánů jednání

J. Hahner pověřil porízením zápisu paní Šnaiberkovou a porízením zvukového záznamu Mgr. Svobodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Petra Sládková, Ing. František Nerad, Mgr. Jiří Kantor.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Ing. Petr Macháček, Bohumil Bílek.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 2:

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Petra Sládková, Ing. František Nerad, Mgr. Jiří Kantor.

Usnesení č. 3:

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Ing. Petr Macháček, Bohumil Bílek.

4. Náměty a podněty občanů

J. Hahner – otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – mám dva dotazy od občanů. Přes Dobřív je omezení v dopravě, mnoho lidí jezdí po tankovce, kde je několik děr. Chtěl bych, aby se někdo z radnice spojil se SÚS, aby se ty díry opravily. Bylo by to vhodné alespoň po dobu omezení dopravy v Dobřívě. Další dotaz je, proč nefunguje diskuzní fórum na webu obce. Další věcí je to, že u některých bytových domů vyrůstají keře, které ničí omítku a základy.

J. Hahner – ohledně diskuzního fóra odpověď nevím, budeme muset zjistit.

Mgr. Svoboda – problém jsem již avizoval na podnět Honzy Sovadiny, firma na to nijak nereagovala.

J. Hahner – ohledně tankovky jsme podnět již posílali. Opravili jen to, co je v majetku Kraje. Ostatní není v jejich majetku, a proto tam nemohou směřovat peníze. V Dobřívě bude tento stav trvat minimálně do konce října. Firma, co dělá vodovod měla končit 30.6., ale nestihli to. Firma, co bude dělat komunikaci, ještě pořádně nezačala. Starosta Dobříva požaduje uzavřít i komunikaci kolem Staré hospody. Doporučuji jezdit po tankovce, nebo přes Cheznovice. Keře odstraníme, pokud tomu tak je, mám to poznamenané.

F. Kubů - v Koutě se objevil nový kontejner, bude tam stále tento malý?

J. Hahner – nebude, objednány jsou větší. Ale teď už byla situace neúnosná, tak jsou tam tyto nízké provizorně, než budou dodány námi objednané. Teď by měly být v lakovně. Kontejnery jsou vždy během chvíle plné.

J. Hahner – nikdo další se do diskuze nepřihlásil, ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 4:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

5. Projednání Závěrečného účtu obce Strašice za rok 2016

J. Hahner – Vzhledem k tomu, že je Ing. Mezek omluven, přednesu průvodní slovo já. Předkládáme k projednání Závěrečný účet obce Strašice za rok 2016. Příjmy po konsolidaci činily v roce 2016 58,01 mil. Kč, výdaje činily 41,70 mil. Kč, na splátky úvěrů bylo vynaloženo 6,753 mil. Kč. Dále předkládáme Zprávu o přezkoumání hospodaření ÚSC, kterou předložil auditor Ing. David Vičar. Závěrem zprávy je konstatováno, že nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by vedly k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření. Byla zjištěna nesprávnost, která však nemá závažnost nedostatků dle zákona č. 240/2004 Sb. (chybně zaúčtován zůstatek na účtu 403). Auditor rovněž doporučil snížit zadlužení obce (úvěr za revitalizaci sídliště, úvěr vodovod a kanalizace na Hutí), čehož nevím jak dosáhnout, neboť úvěry jsou termínově vázané. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – poznámku ohledně zadlužení shledávám jako zajímavou. Nemyslím si, že nelze snížit zadlužení na bytovkách. Nájemné je dostatečné, zbývají prostředky na vyšší splátky. Jak se k tomu Rada obce postaví. Navrhuji tedy usnesení: ZO ukládá RO předložit do 30.9.2017 návrh opatření na snížení zadlužení obce. Chtělo by to, aby někdo vymyslel, z kterých zdrojů můžeme zadlužení snížit. Z hospodářského výsledku se odvede 6 mil., 4 mil. jsou na splátky úvěrů, 2 mil. někde končí. Někdo by se tím měl zabývat. Čtyři roky se porušoval zákon, když se zvyšovalo zadlužení.

J. Hahner – kromě úvěru na bytové jednotky je pouze jeden úvěr na vodovod a kanalizaci na Hutí. Úvěr na bytovky se do roku 2026 se platí pouze úrok, nesnižuje se základ. Auditor sice upozornil, ale ten zákon se pouze projednává. Dotazoval jsem se ředitele Wüstenrottu ohledně změny úvěrových podmínek. Ten mi sdělil, že to bude znamenat nějakou sankci, kterou mi ale vyčíslí, až zaplatíme nějaký poplatek dle jejich sazebníku. Nevím, co bychom zde měli dle usnesení předkládat. Úvěr předkládal JUDr. Švamberg a ty, Franto. Na chod obce to nemá vliv. Na účtu obce bylo naposledy 17 mil. Kč.

18:20 příchod Josef Štych

14 zastupitelů

Ing. Nerad – citoval ze zprávy auditora ohledně zjištění.

Mgr. Svoboda – je to pouze metodika toho výpočtu.

Ing. Nerad – JUDr. Švamberg zde sdělil, že předčasné splacení lze. Proč nejednáme s ním? Chtěl bych vidět ten dopis od ředitele Wüstenrottu.

Mgr. Sovadina – jsou už tedy pouze ty dva úvěry? To je dohromady těch 85 mil. Kč?

J. Hahner – dva jsou ještě na revitalizaci sídliště.

Mgr. Sovadina – ty lze předčasně splatit?

J. Hahner – lze to řešit, ale ničemu to nepomůže, jsou to malé úvěry. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrzích usnesení.

Návrh usnesení (Ing. Nerad):

Zastupitelstvo **ukládá** Radě obce předložit do 30.9.2017 návrh opatření na snížení zadlužení obce.

Hlasování: Pro: 1

Proti: 5

Zdržel se: 8

Neschváleno!

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** celoroční hospodaření obce Strašice za rok 2016 bez výhrad.

Hlasování: Pro: 13

Proti: 1

Zdržel se: 0

Usnesení č. 5:

Zastupitelstvo **schvaluje** celoroční hospodaření obce Strašice za rok 2016 bez výhrad.

6. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2017 a č. 3-2017

J. Hahner – Předkládáme k projednání Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2017 a č. 3-2017. Rozpočtové opatření č. 2-2017 zahrnuje zvýšení výdajů (přeložka vodovodu v kasárnách, navýšení výdajů za výměnu oken v MŠ, vyšší náklady na opravu veřejného osvětlení v Koutě a Dvoře, navýšení odvodu DPH), rozpočtové opatření č. 2-2017 je v kompetenci RO. Rozpočtové opatření č. 3-2017 obsahuje zahrnutí výdajů na zateplení domu č.p. 558-559 ve výši 5,3 mil. Kč, zrušení investice na propojení teplovodu v kasárnách (není prozatím platné stavební povolení, nestihlo by se do zahájení topné sezóny), navýšení příjmu z DPH, dotaci na zateplení domu č.p. 558-559 ve výši 1,7 mil. Kč. Rozpočtové opatření č. 3-2017 bude předloženo ke schválení ZO. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – když se vypsalo výběrové řízení na okna v MŠ, tak tam musí být nějaký rozpočet. Cena, která byla nabídnuta je o 300 tis. Kč vyšší. Ted' se to rozpočtovým opatřením navyšuje. Proč? Žádost o dotace na zateplení bytových domů ve výši 5,296 mil. Kč. Ta cena je rovněž vysoká. Proč se zrušilo výběrové řízení? Byly nabídky vyšší? Co je na tom tak drahého? Dělal jsem ten samý barák za 3,5 mil. Kč a byl větší. Nevím, co zde stojí 5 mil. Kč.

J. Hahner – projektová cena byla 1,2 mil. Kč. Nejlevnější nabídka byla asi 1,3 mil. Kč bez DPH. Ty vítězná nabídka určila, proč se navyšuje rozpočet. U zateplení to bylo samé. Nejlevnější nabídka byla o 1 mil. Kč vyšší než projektová cena. Proto se to výběrové řízení zrušilo. Zkusíme to vyhlásit znovu.

Ing. Nerad – proč tedy dáváme do rozpočtu obce tu rozpočtovou cenu?

J. Hahner – je to na základě rozhodnutí o přidělení dotace. Pokud to bude i nadále vyšší, tak se to bude muset opět navýšit.

J. Štych – pokud Franto víš o nějaké firmě, která to udělá levněji, tak na ní dej kontakt.

Mgr. Svoboda – před dvěma lety byla situace na trhu jiná, vysoutěžilo se to za 3,4 mil. Kč bez DPH.

J. Hahner – stejná firma nám na stejnou zakázku dala nabídku o 1,4 mil. Kč vyšší.

Mgr. Sovadina – ohledně toho teplovodu, odkud kam to mělo vést?

J. Hahner – má to být propojení kotelny v kasárnách se sídlištěm za radnicí. Teprve to bylo podáno na stavební řízení. Nechceme riskovat, že se to nestihne do začátku topné sezóny.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2017.

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 3-2017.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 1 Zdržel se: 0

Usnesení č. 6:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2017.

Usnesení č. 7:

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 3-2017.

7. Rozbor hospodaření obce Strašice k 31.3.2017

J. Hahner – Předkládáme k projednání Rozbor hospodaření obce Strašice k 31.3.2017. Příjmy činily k 31.3.2017 13,055 mil. Kč, výdaje 9,074 mil. Kč. Na splátky úvěrů bylo vynaloženo 954 tis. Kč. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – proč se to schvaluje? Nestačí to vzít na vědomí?

J. Hladová – ty podklady jste vyžadovali, proto je to zde předloženo.

Ing. Nerad – co je v tom schované, že to nestačí vzít na vědomí?

Mgr. Svoboda – nic, pokud to chcete vzít pouze na vědomí, tak to vezměte na vědomí. Ale chtěli jste to schvalovat.

Ing. Nerad – navrhuji to vzít pouze na vědomí.

J. Hahner - ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrzích usnesení.

Návrh usnesení (Ing. Nerad):

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozbor hospodaření obce Strašice k 31.3.2017.

Hlasování: Pro: 3 Proti: 5 Zdržel se: 6 **Neschváleno!**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozbor hospodaření obce Strašice k 31.3.2017.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 3

Usnesení č. 8:

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozbor hospodaření obce Strašice k 31.3.2017.

8. a) Prodej pozemku p.č. 2104/77 – Ing. Martínek, Ing. Martínková

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost ohledně odkoupení pozemku v okolí budovy učebního bloku, který byl prodán Ing. Martínkové a Ing. Martínkovi. Na pozemku bude zřízena manipulační a příjezdová plocha. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

J. Štych – mám dojem, že zde vedou kabely k rozvaděčům.

J. Hahner – je tam proluka, pokud budou chtít ti ostatní připojit, tak se tam kabel povede. Je tam i vodovod s hydrantem. Vše ale mimo tento pozemek.

Ing. Nerad – jaká je cena?

J. Hahner – 150 Kč/m².

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku p.č. 2104/77 (dle GP č. 835-119/2013) o výměře 2509 m² za cenu 150 Kč/m² žadatelům Ing. Zbyňku Martínkovi a Ing. Marcele Martínkové dle žádosti č.j. 875/17.

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku p.č. 2104/77.

Odpovídá: RO

Termín: 30.9.2017

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 9:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku p.č. 2104/77 (dle GP č. 835-119/2013) o výměře 2509 m² za cenu 150 Kč/m² žadatelům Ing. Zbyňku Martínkovi a Ing. Marcele Martínkové dle žádosti č.j. 875/17.

Usnesení č. 10:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku p.č. 2104/77.

Odpovídá: RO

Termín: 30.9.2017

8. b) Prodej budovy na pozemku p.č. 568/59 - informace

J. Hahner – Na základě usnesení ZO z dubna 2017 podáváme informaci ohledně prodeje budovy na pozemku p.č. 568/59. O budovu projevil zájem pan Gyrylyuk, který ovšem dále s realitní kanceláří nejednal. O budovu projevila zájem rovněž paní Havelka a společnost REGOTHERM servis s.r.o. Paní Havelka by chtěla dále rozšířit svůj podnikatelský záměr (vybudování centra sociálních služeb). Společnost REGOTHERM servis s.r.o. by tuto budovu představěla na bytové jednotky. Žádosti o prodej budovy budou předloženy na další jednání ZO. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – jen upozorňuji, že tento bod máme přerušeny, měli bychom ho nějak ukončit. V příštím programu bychom tedy měli doplnit i ten rozjednaný bod.

Mgr. Sovadina – kdy začne paní Havelka rekonstruovat ty stávající objekty?

J. Hahner – zaznamenal jsem nějaké podnikatelské subjekty, které mi sdělili, že by jim to ona chtěla přeprodát. Což mne netěší. Chtěl bych to předložit Komisi pro rozvoj obce, aby se tím zabývala, lze pozvat i jednotlivé zájemce. Uvidíme, jaké bude stanovisko.

D. Pliml – chtěl bych upozornit, že tento dům není připojen na teplovod. V kasárnách jsou ještě dva, které připojeny jsou, přednostně by bylo vhodné prodat tyto.

J. Hahner – té firmě, která chtěla odkupovat objekty od paní Havelka, jsem nabídnul ty dva zbývající objekty.

Ing. Šnaiberk – o objekty má zájem i ten Ing. Jiříčka. Má cenu se tím příště vůbec zabývat?

J. Hahner – právě proto bych to nechal projednat v té komisi a uvidíme, jaké bude stanovisko. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informace ohledně možného prodeje budovy na pozemku st.p.č. 568/59.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 11:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informace ohledně možného prodeje budovy na pozemku st.p.č. 568/59.

8. c) Prodej budov v areálu bývalých kasáren – Ing. Jiříčka

J. Hahner – Předkládáme k projednání investiční záměr ohledně prodeje a rekonstrukce tří domů v areálu bývalých kasáren. Domy by měly být postupně zrekonstruovány na bytové domy s různým využitím (polyfunkční dům, dům pro seniory). K odkupu nemovitostí by docházelo postupně do roku 2020, což vidím jako nebezpečné. Zavázali bychom tím další zastupitelstvo. Požádal jsem realitní kancelář, aby s nimi o tom dále jednala. Vzal bych to tedy pouze na vědomí, projednali bychom to příště. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – byl jsem v muzeu a pan Jiříčka se mi ptal, zdali mu prodáváme nějaké objekty. Já jsem se chtěl zeptat právě jeho, zdali to není jeho příbuzný. On řekl, že ne.

J. Hahner – já jsem slyšel, že to bylo jinak, že ty jsi mu volal, co v kasárnách kupuje.

Ing. Nerad – lžeš, tak to vůbec nebylo. Já jsem se s ním potkal v muzeu a on se mi na to ptal. Tak zde nelži, že já jsem někomu volal.

J. Hahner – já jsem slyšel, že jsi ho oslovil ty. Pokud to tak nebylo, tak se omlouvám.

Mgr. Kantor – podklady nejsou formulovány jako žádost, vzal bych to tedy pouze na vědomí.

Mgr. Sovadina – v textu jsou chyby, např. že Strašice mají 1300 obyvatel.

Mgr. Straka – je tam více nepřesností, např. že by v jednom z domů byla zřízena školka. Měla by být v první řadě využita obecní školka.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** investiční záměr Ing. Jiříčky č.j. 543/17.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 12:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** investiční záměr Ing. Jiříčky č.j. 543/17.

8. d) Záměr směny pozemků – část pozemku p.č. 2104/1, 2105/13, 2148

J. Hahner – Předkládáme k projednání návrh na směnu části pozemku p.č. 2104/1, p.č. 2105/13 a pozemku p.č. 2148, které se nacházejí na místech, kde má společnost American Way umístěné solární panely. Společnost American Way požádala o nové nájemní smlouvy, ale RO doporučila jednat o směně těchto pozemků. Pozemky by byly směněny za část pozemku, kde se nachází obecní teplovod. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – ta firma má již několik společností. Není to některá, která je v likvidaci?

Mgr. Svoboda – v žádosti, je uvedena ta, která není v likvidaci.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr směny části pozemků p.č. 2104/1, p.č. 2105/13 a pozemku p.č. 2148.

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr směny části pozemku p.č. 2104/1, 2105/13 a pozemku p.č. 2148.

Odpovídá: RO

Termín: 15.7.2017

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr směny části pozemků p.č. 2104/1, p.č. 2105/13 a pozemku p.č. 2148.

Usnesení č. 14:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr směny části pozemku p.č. 2104/1, 2105/13 a pozemku p.č. 2148.

Odpovídá: RO

Termín: 15.7.2017

8. e) Záměr prodeje – lokální distribuční síť v areálu bývalých kasáren

J. Hahner - Předkládáme k projednání návrh na schválení záměru prodeje lokální distribuční soustavy v areálu bývalých kasáren. Obec Strašice obdržela nabídku společnosti ČEZ LDS s.r.o., která by o danou soustavu měla zájem a tuto soustavu nadále provozovala v souladu s platnou legislativou. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

F. Kubů – pak by nám odpadly tahanice s dlužníky?

J. Hahner – ano, bylo by to čistě na nich.

Ing. Macháček – jsou tam navrhovány dvě varianty, jak prodej, tak pronájem. Ke které se přikláníme?

J. Hahner – komise pro rozvoj obce doporučila prodej soustavy. Já s tím souhlasím.

Ing. Nerad – nenabízelo se to již jednou této firmě?

J. Hahner – ne to, byla jiná firma, za jiných podmínek. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje lokální distribuční soustavy elektrické energie v areálu bývalých kasáren.

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr prodeje LDS.

Odpovídá: RO

Termín: 15.7.2017

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 15:

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje lokální distribuční soustavy elektrické energie v areálu bývalých kasáren.

Usnesení č. 16:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr prodeje LDS.

Odpovídá: RO

Termín: 15.7.2017

9. Žádost na odpis pohledávek – správce BF

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost správce BF ohledně odpisu vzniklých pohledávek. Dané pohledávky nelze vymoci. Přečetl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – ty dluhy jsou za služby a nájemné nebo jsou tam i poplatky z prodlžení?

J. Hahner – je tam vše, včetně exekučních nákladů. Dluh se odepíše na podrozvahové účty, lze to vymáhat dalších 10 let. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** odpis pohledávek dle žádosti č.j. 538/17.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 2

Usnesení č. 17:

Zastupitelstvo **schvaluje** odpis pohledávek dle žádosti č.j. 538/17.

10. Informace o postupu tvorby územního plánu

J. Hahner – Na základě usnesení ZO ze dne 8.12.2016 jsme podali MěÚ v Rokycanech žádost o pořízení územního plánu. Pořízení územního plánu se týká k.ú. Strašice a k.ú. Strašice v Brdech. Dne 31.1.2017 bylo naší obci doručeno sdělení, že MěÚ v Rokycanech pořídí územní plán pro naši obec a bude postupovat podle §50 a následujících stavebního zákona. Pro účely pořízení nového územního plánu objednala obec u KÚ v Rokycanech kompletní soubor katastrálních map obou katastrálních území. Tyto mapy byly předány v měsíci březnu 2017 MěÚ v Rokycanech, odbor stavební. Od 1.4. do 30.4.2017 byla na úředních deskách vyvěšena výzva pro fyzické i právnické osoby k předložení návrhů a podnětů na změnu územního plánu. V měsíci červnu 2017 začal MěÚ v Rokycanech společně

s pověřeným zastupitelem připravovat návrh zadání územního plánu. Trvání tohoto procesu odhadují pracovníci MěÚ v Rokycanech na dva kalendářní měsíce. Přečetl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Mgr. Sovadina – přišly nějaké podněty? Kolik se jich týkalo VD Amerika?

J. Hahner – podněty přišly, máme to sesumarizované. Nyní se berou v potaz požadavky vyšších územních celků. Žádosti fyzických osob budou zapracovány následně. Ohledně VD Amerika nepřišlo nic.

Ing. Nerad – Mohli bychom ty žádosti obdržet?

J. Hahner – zatím je nikdo nemá, jsou na úřadě. Pak je můžeme dát k dispozici. Zatím diskuzi vedeme nad zadáním.

Ing. Nerad – dříve to bylo na internetu.

Mgr. Kantor – my to zadání budeme asi stejně schvalovat ne?

J. Hahner – někdo ho bude schvalovat určitě, teď nevím, jestli zastupitelstvo nebo městský úřad. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci o postupu tvorby územního plánu.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 18:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci o postupu tvorby územního plánu.

11. Zpráva Kontrolního výboru ZO Strašice

J. Hahner – předal slovo předsedovi KV.

F. Kubů – Předkládáme k projednání Zprávy o výsledku kontrol provedených KV ZO Strašice. Kontrola na úseku samostatné působnosti RO byla bez návrhu na opatření, stejně tak kontrola na úseku plnění doporučení KV. Přečetl návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu, nikdo nevystoupil. Nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 19:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice.

12. Kontrola plnění usnesení ZO

J. Hahner – předal slovo E. Buchové.

E. Buchová – přednesla kontrolu plnění usnesení (viz příloha) a přednesla návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu, nikdo nevystoupil. Nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 15/17 ze dne 29.6.2017.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 20:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 15/17 ze dne 29.6.2017.

13. Interpelace zastupitelů

J. Hahner – Otevřel bod interpelací.

F. Kubů - jak to vypadá s parkovištěm u CHKO?

J. Hahner – situace je tam kritická, už nějakou dobu to řešíme. Chtěli jsme zvrátit to rozhodnutí Správy CHKO ohledně zrušení parkoviště za hranicí CHKO. To se nepovedlo. Chceme to řešit nějakým rozpočtovým opatřením, mělo by se tedy realizovat jak parkoviště u CHKO tak u školy. S obecní policií jsme se dohodli, aby to řešili mírně, pokud to není opakovaný přestupek. Zkusíme to zrealizovat ještě letos.

Ing. Nerad – předložil písemné interpelace (viz příloha).

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 29.7.2017

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 21:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 29.7.2017

14. Návrh usnesení

J. Hahner – všechna usnesení byla řádně projednána a odhlasována.

15. Závěr

J. Hahner – poděkoval za účast na dnešním jednání zastupitelstva a popřál všem krásné léto a hezkou dovolenou. Ukončil zasedání ZO.

Jednání ukončeno v 19:40 hod.

Zápis zpracován dne 4.7.2017

Ověřili: Bohumil Bílek:

.....

Ing. Petr Macháček:

.....

Jiří Hahner
Starosta

Eva Buchová
Místostarostka

Přílohy:

Kontrola plnění usnesení ZO Strašice č. 15/2017 – 29.6.2017

Zastupitelstvo č. 06/2015

Usnesení č. 22:

Zastupitelstvo **ukládá** RO řešit bezpečnost dopravní situace na křižovatce U Libuše včetně přecházení chodců.

Trvá

Zastupitelstvo č. 12/2016

Usnesení č. 37:

Zastupitelstvo **ukládá** RO pololetně informovat ZO o postupu tvorby územního plánu.

Trvá

Zastupitelstvo č. 13/2017

Usnesení č. 12:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku p.č. 2104/103 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 30.4.2017

Splněno

Usnesení č. 17:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke směně pozemku p.č. 1172/3 za pozemky p.č. 1141/5, 1140/5 a 2163 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Trvá

Usnesení č. 18:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k převodu pozemků p.č. 2153, 2159 a 2160 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Trvá

Zastupitelstvo č. 14/2017

Usnesení č. 4:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

Splněno – bylo reagováno na jednání ZO

Usnesení č. 9:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji budovy na pozemku st.p.č. 568/69 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 30.6.2017

Splněno – dnes projednán prodej okolních pozemků

Usnesení č. 10:

Zastupitelstvo **schvaluje** přerušení bodu 7 b) dle žádosti č.j. 319/17 a **ukládá** předložit doplněné podklady na příští jednání ZO.

Splněno – podána informace o prodeji budovy na pozemku st.p.č. 568/59

Usnesení č. 12:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke směně pozemků.

Odpovídá: RO

Termín: 30.6.2017

Splněno – zahrnuto do návrhu smlouvy, čeká se na podpis Colloredo-Mannsfelda

Usnesení č. 15:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit OZV č. 2/2017 na úřední desce.

Odpovídá: RO

Termín: 15.5.2017

Splněno – vyhláška je v souladu se zákonem

Usnesení č. 19:

Zastupitelstvo **ukládá** splnit usnesení č. 6/2015-22 do 31.12.2017.

Trvá – probíhají práce na projektové dokumentaci

Usnesení č. 20:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 27.5.2017

Splněno

Interpelace na jednání ZO ze dne 27.4. 2017

DOTAZ č. 1

V odpovědi na interpelaci z minulého zastupitelstva mi pan starosta neodpověděl na otázku: **Co brání obci Strašice vložit některé důležité smlouvy do veřejného registru smluv?** Takže trvám na odpovědi.

DOTAZ č. 2

Na minulém jednání jsem se zeptal, na základě jakého demoličního výměru byla zbourána dřevěná budova, kterou jsme prodali panu K. Spáčilovi. Budova byla zbourána 16.3.2017 a já jsem našel v KN, že nám obci ještě 22.3. 2017 patřila. Pan starosta mi odpověděl, že kupujícímu byla předána podpisem kupní smlouvy, nicméně nesdělil, kdy byla podepsána. **Proto žádám, aby mi byla ta kupní smlouva zaslána.**

DOTAZ č. 3

Na předpředposledním, předposledním a na posledním jednání ZO jsem položil několik dotazů na optimalizaci tepelného hospodářství:

- **Kde je ta optimalizace k sehnání? Máme ji napsanu v Programu rozvoje a nechce se mi věřit, že by se to odbylo jedním zápisem komise pro rozvoj obce a jeho schválením Radou.**
- **Kdy bude předložena zastupitelům k projednání?**
- **Jaké úspory, jakého množství tepla, jakého zapojení neobnovitelných zdrojů a ceny se touto optimalizací dosáhlo?**
- **Kolik ta celá optimalizace bude stát?**
- **Kdy budou opatření z této optimalizace realizovány?**

Pan starosta mi na ně neodpověděl, přesněji odpověděl úplně něco jiného:

3) Optimalizace tepelného hospodářství

Veškeré kroky k optimalizaci tepelného hospodářství budou provedeny v souladu se schváleným programem rozvoje obce a energetickou koncepcí. Veškeré výsledné hodnoty budou známy po zpracování projektové dokumentace. Jedná se o výši investičních nákladů a vyčíslení úspor při výrobě tepla v obci Strašice. Tato opatření budou realizována v souladu s rozvojem obce v letech 2017 – 2018. Zastupitelé obce budou schvalovat vyčlenění finančních prostředků na tento investiční záměr při projednání rozpočtu obce.

Mám 45 let praxe v projektování i zadávání projektů a tvorbě těchto zadání. Každý projekt přeci musí mít nějaké zadání, které bychom měli jako zastupitelé znát. Pan starosta mi napsal jinými slovy: Zadali jsme nějaký projekt, ale nevíme, co z toho vyjde! Takže je pokládám znovu a chci odpovědět na každou z těch otázek. **Navíc pokládám tyto otázky: O jakou energetickou koncepci se v odpovědi jedná? Kdo je projektantem?**

Zastupitelstvem schválená a dosud nezrušená energetická koncepce je totiž založena na novém energetickém zdroji z biomasy, který už realizovat nejde, protože jsme prodali jak pozemky staré kotelny, tak kotelnu novou, na kterých to bylo postavené. Když se zpracovávala, byli zastupitelstvu představeni její tvůrci a zastupitelé věděli, co se bude projektovat a to vše schválili.

DOTAZ č. 4

Byl jsem osloven několika občany ve věci ubytování v Penzionu pro seniory. Už název říká pro jakou skupinu obyvatel je ten dům určen, nicméně ve skutečnosti to zřejmě není pravda. Na webových stránkách Domova pod Brdy se nic nepíše o pravidlech, podle kterých jsou nájemci vybíráni. Vzhledem k tomu, že ten dům je stále obecní, očekával bych, že to bude alespoň na našich webových stránkách, ale také tam nic není.

Ptám se, podle jakých kritérií jsou nájemci do Penzionu pro seniory vybíráni a jak se na tom podílí obec? Kde jsou ta kritéria k sehnání?

DOTAZ č. 5

Na našich webových stránkách máme už velmi dlouhou dobu Diskusní fórum. Byly doby, kdy jsme za toto diskusní fórum obdrželi ocenění Krajského úřadu, které doufám stále visí v kanceláři pana tajemníka. Toto diskusní fórum však už déle než půl roku nefunguje. Chci písemnou odpověď: **Proč diskusní fórum na obecním webu nefunguje? Kdo nese odpovědnost za to, že je nefunkční? Kdy bude obnoveno?**

Zapsal Ing. Nerad v.r. – 29.6.2017