

Zápis z veřejného zasedání ZO č. 13/13 konaného dne 28.2.2013

Místo konání: Společenský dům – malá zasedací místnost
Účast: 13 členů zastupitelstva obce (prezenční listina přiložena k zápisu)
Omluveni: Mgr. Alžběta Kapolková, Ing. Vojtěch Bend'ák
Nedostavil se: -----
Začátek konání: 18:00 hod.

1. Úvod

J. Hahner - starosta obce konstatoval, že je ZO usnášeníschopné, zahájil jednání a přivítal přítomné.

2. Schválení programu jednání

J. Hahner – přednesl navržený program.

1. Úvod
2. Schválení programu jednání
3. Schválení orgánů jednání
4. Náměty a podněty občanů
5. Rozpočtové opatření Obce Strašice č. 7-2012
6. Rozpočet Obce Strašice na rok 2013
7. Odpis pohledávek
8. OZV č. 1/2013 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
9. Prodej a nákup majetku obce:
 - a) žádost o prodej pozemku p.č. 2032/6 – Martin Šoltys
 - b) žádost o prodej pozemku p.č. 2104/1 – Jiří Velek
 - c) revokace usnesení u neuskutečněných prodejů schválených na ZO
10. Program rozvoje obce – aktualizace 2013
11. Zpráva o způsobu a výsledcích vymáhání dlužných částek
12. Zpráva o činnosti Obecní policie Strašice
13. Zpráva Finančního výboru, plán činnosti FV na rok 2013
14. Zpráva Kontrolního výboru, plán činnosti KV na rok 2013
15. Kontrola plnění usnesení ZO
16. Interpelace zastupitelů
17. Návrh usnesení
18. Závěr

J. Hahner – otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – doporučuji přeformulovat bod 9b), aby bylo zřejmé, že se neprodává celý pozemek 2104/1, ale pouze část tohoto pozemku.

J. Hahner – nechám hlasovat o programu s pozměněným názvem bodu 9b).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** navržený program jednání ZO. Bod 9b) upraven dle návrhu.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 1:

Zastupitelstvo **schvaluje** navržený program jednání. Bod 9b) upraven dle návrhu.

3. Schválení orgánů jednání

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Josef Štych, Ing. František Nerad a Josef Kotnauer.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: František Kubů, Mgr. Jiří Kantor.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 2:

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Josef Štych, Ing. František Nerad a Josef Kotnauer.

Usnesení č. 3:

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: František Kubů, Mgr. Jiří Kantor.

4. Náměty a podněty občanů

J. Hahner – Bez dotazu.

5. Rozpočtové opatření Obce Strašice č. 7-2012

J. Hahner – zahajuji další bod jednání a předávám slovo předsedkyni FV.

Mgr. Hrazdilová - Předkládáme k projednání Rozpočtové opatření Obce Strašice č. 7-2012, které je poslední za rok 2012 a upravuje čerpání rozpočtu dle skutečnosti k 31.12.2012. Zároveň předkládáme Rozbor hospodaření sestavený k 31.12.2012, ze kterého vyplývá čerpání rozpočtu za rok 2012. Rozpočtové opatření č. 7-2012 schválila RO na svém jednání dne 15.1.2013. Mgr. Hrazdilová popsala položky rozpočtového opatření, kde byl větší objem financí a přednesla návrh usnesení.

F. Kubů – schválili jsme nějaký rozpočet na rok 2012, ale pak jsme zjistili, že některé částky nebyly vůbec podle rozpočtu čerpány, byly nadhodnoceny. Zajímá mi, jestli se vycházelo z roku 2011. Dále zjišťujeme, že byly zaplacený sankce ve výši 128 tis. Kč.

J. Hahner – po převodu vodovodu v kasárnách nám přestali účtovat studenou vodu, takže tam byl výrazný pokles. To samé bylo při elektřině do muzea. Sankce přeúčtováváme těm, kteří platí pozdě za energie, je to problém s jednou firmou a snažíme se to nějak řešit. Jednáme s ČEZem, že by se to převedlo. Byla tady i kontrola z ERÚ, která zjistila, že bychom mohli výpočet za energie provádět jinak a že cena pravděpodobně v kasárnách po novém výpočtu stoupne.

Ing. Nerad – měli bychom schvalovat závěrečný účet, ale to bude pravděpodobně předloženo příště, až bude po auditu. V rozpočtu byly příjmy 50,4 mil. Kč, ale ve skutečnosti byly o 6 mil. Kč nižší, to samé ve výdajích. Neměli bychom to brát jenom na vědomí, ale schválit to. A hlavně si myslím, že bychom to měli vědět dříve. V roce 2007 jsme schválili usnesení ohledně kompetencí RO (Návrh usnesení). Měla by být dána nějaká výše, co může RO ještě schválit a co ještě ne. Toto rozpočtové opatření bychom měli schválit.

F. Kubů – souhlasím s revokací usnesení z roku 2007. Toto rozpočtové opatření navrhuji schválit, i když se s tím již nedá nic dělat.

J. Hahner – doporučuji toto zkontrolovat s naším daňovým poradcem, co je možné a co ne. Předložíme to na příští jednání. Nedošlo ke snížení o 6 mil. Kč, ale pouze o 600 tis. Kč. Údaj 6 mil. Kč je součet změn v rámci rozpočtového opatření. Dejte návrh a my jej projednáme s daňovým poradcem.

Ing. Nerad – dávám návrh novelizovat to usnesení z roku 2007 a předložit to na příští jednání ZO.

Návrh usnesení: Ing. Nerad

Zastupitelstvo **ukládá** RO předložit novelu usnesení ZO č. 008/2007-III.-2. ze dne 13.12.2007.

Odpovídá: RO

Termín: 25.4.2013

Hlasování: Pro: 12 Proti: 1 Zdržel se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření č. 7-2012.

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozbor hospodaření obce Strašice k 31.12.2012.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 2 Zdržel se: 0

Usnesení č. 4:

Zastupitelstvo **ukládá** RO předložit novelu usnesení ZO č. 008/2007-III.-2. ze dne 13.12.2007.

Odpovídá: RO

Termín: 25.4.2013

Usnesení č. 5:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření č. 7-2012.

Usnesení č. 6:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozbor hospodaření obce Strašice k 31.12.2012.

6. Rozpočet Obce Strašice na rok 2013

J. Hahner – opět předávám slovo předsedkyni FV.

Mgr. Hrazdilová – předkládáme ke schválení návrh rozpočtu Obce Strašice na rok 2013. Návrh rozpočtu v oblasti příjmů je navrhován v částce 84 012,50 tis. Kč. Návrh rozpočtu v oblasti výdajů je navrhován v částce 44 932,50 tis. Kč a splátky úvěrů ve výši 39 080 tis. Kč. Přednesla návrh usnesení.

J. Hahner – navrhuji opravit usnesení a vynechat z něj slovo „návrh“.

F. Kubů – je jisté, že ty peníze na tu kanalizaci dostaneme? Jestli není zbytečné to do toho rozpočtu dávat?

J. Hahner – podle auditu to tam být musí, protože pokud máme dotaci příslibenou, musíme ji rozpočtovat. Dle dokumentů, které nám v poslední době chodí, to vypadá, že snad bychom dotaci obdržet měli.

F. Kubů – navýšení v příjmech z DPH, není to moc? Je tam o milion víc než vloni.

J. Hahner – dle předpisu MF ČR bychom tuto částku měli obdržet, my tam ani celou tu částku nezahrnuli, protože sami nevíme, jestli to bude tolik. Je tam částka nižší, než je předpis MF ČR.

F. Kubů – které pozemky chceme prodávat?

J. Hahner – pozemek panu Dezortovi, který jsme posledně schválili, dnes jsou tady dva pozemky, pozemek firmy SPCH, dva prodeje se musí účetně rozdělit a pak prodej budovy č. 11 firmě PT projekt, která se ozvala, že už má finance.

F. Kubů – na silnici 600 tis. Kč? Které to budou?

J. Hahner – bude se to ještě upřesňovat, ale předpoklad je na Huti za panem Kunce, něco v části Kout. Konečné rozhodnutí bude mít komise pro rozvoj obce.

F. Kubů – u pitné vody? Co se bude dělat?

J. Hahner – vodovod v části na Benátkách.

F. Kubů – u školky, vloni 700 tis. Kč v roce 2013 1,1 mil. Kč.

J. Hahner – letos navýšení kvůli nějakým plánovaným rekonstrukcím.

F. Kubů – ostatní kultura 60 tis. Kč? Na co?

J. Hahner – je to na opravdu a stabilizaci zvonů v kostele, bylo to v rozpočtu už vloni, ale kvůli finanční situaci se to nečerpalo.

F. Kubů – peníze na veřejné osvětlení?

J. Hahner – je to pro případ, že by se začalo s rekonstrukcí návsi.

F. Kubů – nákup pozemku za 1 mil. Kč.

J. Hahner – jedná se o vyrovnání s AZ Servisem.

F. Kubů – oprava a údržba místní správy, bude se opravovat radnice?

J. Hahner – v této položce je více věcí, ale chtěli bychom upravit tu nebezpečnou plochu za radnicí.

Ing. Nerad – schvalovali jsme rozpočtové výhledy, ale ty nesedí se skutečností?

J. Hahner – vlastní rozpočet je 45 mil. Kč, ovlivňuje to právě částka ze SFŽP. Tato částka se do rozpočtového výhledu nezapočítávala. Když se schvaloval rozpočtový výhled, tak jsme si mysleli, že už bude dotace zaplacená.

Ing. Nerad – ve vyúčtování bytové správy jsou nějaké finance, kde jsou v rozpočtu?

J. Hladová - položka 4131.

Ing. Nerad – nesouhlasí to s číslem od Inzuli, chtělo by to nějak sladit.

J. Hahner – jsou tam různé věci, zateplení bytoven v rámci revitalizace, pak chodí samostatně za bytovku za poštou, jsou tam plynofikace bytů atd.

Ing. Nerad – v posledním zápisu z RO jsem se dočetl, že bychom měli dostat nějaké peníze od Lesospolu, kde jsou v rozpočtu?

J. Hahner – když se sestavoval rozpočet, tak jsme to ještě nevěděli, jaké bude navýšení, bude se to upravovat, až peníze přijdou.

Ing. Nerad – v RO č. 49/12/12 bylo, že budeme platit poplatek za připojení odběrných míst. V rozpočtu jsem to nenašel.

J. Hahner – je tam změna, bude se to upravovat, ale my ten poplatek pak stejně vybereme od vlastníků budov v kasárnách, kterým se ta přípojka bude dělat.

Ing. Nerad – kolik se plánuje na investice?

J. Hahner – určitě vodovod na Huti, něco za veřejné osvětlení, investice za plyn ve Dvoře. Uvidí se podle peněz, zda bude proplacena dotace.

F. Kubů – moc to nesedí s programem rozvoje obce. Ale můžeme to probrat až v tom daném bodě.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** rozpočet na rok 2013 v těchto závazných ukazatelích: Příjmy v členění dle rozpočtové skladby dané vyhláškou Ministerstva financí v paragrafech a položkách a výdaje dle paragrafů. Tímto je naplněn § 11 a § 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 1 Zdržel se: 1

Usnesení č. 7:

Zastupitelstvo **schvaluje** rozpočet na rok 2013 v těchto závazných ukazatelích: Příjmy v členění dle rozpočtové skladby dané vyhláškou Ministerstva financí v paragrafech a

položkách a výdaje dle paragrafů. Tímto je naplněn § 11 a § 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

7. Odpis pohledávek

Mgr. Hrazdilová - Předkládáme k projednání žádost vedoucí Finančního výboru OÚ Strašice, ve které se žádá o souhlas s vyřazením promlčených pohledávek za roky 2006-2009 z pohledávkových účtů a zařazením do podrozvahy. Finanční odbor učinil veškeré možné kroky k tomu, aby byly pohledávky vymoženy, avšak žádný ze subjektů na doručené výzvy k uhrazení nereagoval nebo nebyl na dané adrese zastižen.

Dále vedoucí FO žádá o úplné vyřazení pohledávky na základě žádosti č.j. 67/13.

Přednesla návrh usnesení.

Ing. Nerad – není rozpor v usnesení? Bodem c) se mohou vyřadit i pohledávky z bodu a), chtělo by to nějak upravit. Mělo by tam být realizovat bod a) a b).

F. Kubů – budeme pak vědět kdo a kolik nám dluží?

J. Hladová – bude to vedeno na podrozvaze, ale vymáhat už se to nemůže.

F. Kubů – nejde to prodat nějaké firmě?

J. Hladová – nikdo to už asi vymáhat nebude.

J. Kotnauer – kolik je to peněz?

F. Kubů – je to na zadní straně.

Návrh usnesení:

- a) Zastupitelstvo **schvaluje** vyřazení promlčených pohledávek za roky 2006-2009 dle přiloženého seznamu z pohledávkových účtů a zařazení do podrozvahy.
- b) Zastupitelstvo **schvaluje** úplné vyřazení pohledávky dle žádosti č.j. 67/13.
- c) Zastupitelstvo **ukládá** realizovat body a) a b).

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2013

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 8:

- a) Zastupitelstvo **schvaluje** vyřazení promlčených pohledávek za roky 2006-2009 dle přiloženého seznamu z pohledávkových účtů a zařazení do podrozvahy.
- b) Zastupitelstvo **schvaluje** úplné vyřazení pohledávky dle žádosti č.j. 67/13.
- c) Zastupitelstvo **ukládá** realizovat body a) a b).

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2013

8. OZV č. 1/2013 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

J. Hahner – předávám slovo místostarostovi Ing. Šnaiberkovi.

Ing. Šnaiberk - Vzhledem k připomínkám, které vznesl Odbor dozoru a kontroly MV ČR k vydané OZV č. 5/2012, RO projednala pozměněné znění vyhlášky a nyní jej předkládáme na jednání ZO. Připomínky ODK MV ČR byly do nového znění zapracovány. Došlo k doplnění čl. 6, odst. 3 a přepracování přílohy, kde byly vypuštěny náklady na svoz tříděného odpadu, které mohly být dle sdělení ODK MV ČR pro některé občany matoucí. Změna OZV nemá na výši schváleného poplatku 700 Kč žádný vliv.

Ing. Nerad – podle zprávy o způsobu a výsledcích vymáhání dlužných částek je vidět, že výše dlužných částek stoupá. Měli bychom k tomu přistupovat tak, aby se to nezvyšovalo.

Dříve tam byl článek o odstranění tvrdosti zákona. Aby k tomu RO přistupovala individuálně. Navrhuji do vyhlášky tento článek vrátit a doplnit do článku 6 písmeno f) aby neplatili ti lidé, kteří mají platnou nájemní smlouvu a ve Strašicích trvale nežijí (návrh usnesení).

Ing. Fetter – není to úplně rozumné, pokud tady trvale nebydlí, může si přehlásit trvalé bydliště. S tou školou je to znevýhodnění těch, kteří studují tady, protože ty to platit musí.

Ing. Nerad – na intru naše dcera dostala potvrzení, že v rámci poplatku za ubytování je i poplatek za odvoz odpadu a stejně to nikdo nerespektoval.

Mgr. Drahekoupilová – to, že někdo bydlí na koleji, neznamená, že do obce nejedí a že tady odpady netvoří.

Ing. Šnaiberk – může se to stejně odpouštět až po 3 měsících.

Ing. Fetter – to že někdo platí v rámci kolejného poplatku za svoz, neznamená, že by měl být zproštěn poplatku, tyto peníze používá univerzita na svoje náklady s odpadem.

Ing. Šnaiberk – teď bych to nechal jak to je, časem se můžeme domluvit s ministerstvem, že by se tam případně nějaké věci doplnily.

Návrh usnesení: Ing. Nerad

Zastupitelstvo ukládá RO doplnit do OZV č. 1/2013 článek o odstranění tvrdosti zákona.

Hlasování: Pro: 1 Proti: 6 Zdržel se: 6 **Návrh nebyl přijat!**

Zastupitelstvo ukládá RO doplnit článek 6 OZV č. 1/2013 o písmeno f), kde se poplatek promítá těm osobám, které v obci trvale nežijí a doloží to platnou nájemní smlouvou.

Hlasování: Pro: 1 Proti: 10 Zdržel se: 2 **Návrh nebyl přijat!**

Návrh usnesení

Zastupitelstvo **schvaluje** OZV č. 1/2013 o poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit na úřední desce a webu obce OZV č. 1/2013 o poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2013

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 2

Usnesení č. 9:

Zastupitelstvo **schvaluje** OZV č. 1/2013 o poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Usnesení č. 10:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit na úřední desce a webu obce OZV č. 1/2013 o poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2013

9. a) žádost o prodej pozemku p.č. 2032/6 – Martin Šoltys

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o odkoupení obecního pozemku 2032/6 o výměře 1408 m² dle geometrického plánu č. 814-136/2012. Žadatel chce koupit tohoto pozemku rozšířit své stávající pozemky. Obec Strašice pozemek ke svému rozvoji nepotřebuje.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

F. Kubů – co se tam bude dělat?

M. Šoltys – v podstatě nic, jen se rozšíří pozemek.

Ing. Nerad – to je ten pozemek, o který se stále hádáme?

J. Hahner – ne, jedná se o jiný pozemek.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku p.č. 2032/6 o výměře 1408 m² v k.ú. Strašice dle GP č. 814/136/2012 žadateli Martinovi Šoltysovi za cenu 150 Kč/m².

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady pro sepsání kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 2032/6 o výměře 1408 m² v k.ú. Strašice dle GP č. 814-136/2012 žadateli Martinovi Šoltysovi za cenu 150 Kč/m².

Odpovídá: RO

Termín: 25.4.2013

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 11:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku p.č. 2032/6 o výměře 1408 m² v k.ú. Strašice dle GP č. 814/136/2012 žadateli Martinovi Šoltysovi za cenu 150 Kč/m².

Usnesení č. 12:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady pro sepsání kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 2032/6 o výměře 1408 m² v k.ú. Strašice dle GP č. 814-136/2012 žadateli Martinovi Šoltysovi za cenu 150 Kč/m².

Odpovídá: RO

Termín: 25.4.2013

9. b) žádost o prodej části pozemku p.č. 2104/1 – Jiří Velek

J. Hahner - Předkládáme k projednání žádost o odkoupení části pozemku p.č. 2104/1 v areálu bývalých kasáren u garáží pana Velka. Jedná se o pozemek mezi jeho garážemi a budovou sběrného dvora. Žadatel nabídl cenu 80 Kč/m². Na základě žádosti proběhlo jednání s žadatelem, na kterém došlo k dohodě ohledně prodeje pozemku. Předmětem prodeje bude přilehlá část pozemku ke garážím žadatele tak, aby zůstal prostřední pruh v majetku obce. Jedná se o pozemek o přibližné výměře 700 m², cena je stanovena na 150 Kč/m².

J. Hahner – otevřel rozpravu a zeptal se, zdali je akceptovatelná cena 150 Kč/m².

J. Velek – proč Duo Dezort mělo cenu 100 Kč/m².

J. Hahner – jednalo se o pozemek, kde jsou nutné investice do demolice základové desky, proto byla cena ZO snížena.

J. Velek – pro mě je akceptovatelná cena 100 Kč, obec tento pozemek nepotřebuje.

Ing. Nerad – ZO stanovilo dvě ceny, 150 Kč za zainvestované pozemky, 100 Kč nezainvestované pozemky. Je tam přivedena akorát kanalizace, tak bych se přikláněl k nižší ceně.

Ing. Šnaiberk – Dezort koupil zatravněnou plochu, proto byla cena nižší, tady se jedná o zpevněnou plochu, kde je možné parkovat cokoliv a nic se s ní nestane. 150 Kč není až tak vysoká cena.

F. Kubů – zůstane tam kus obecní?

J. Hahner – ano, zůstane tam kus obecní cesty.

J. Velek – pro obec je to jinak neprodejný pozemek, nikdy jsem obci nic nedlužil, ani jsem po obci nic nechtěl, sním si uklízím sám a stojí mi to nějaké peníze.

S. Vaniš – cena 100 Kč je přijatelná, vyšel bych panu Velkovi vstříc.

Mgr. Kantor – abychom se vyhnuli případné revokaci, neměli bychom schválit, aby byla kupní smlouva uzavřena do nějakého data?

J. Hahner – to by asi nebylo dobré, může se to zpozdit na úřadech. Můžeme to posoudit na dalším ZO. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

19:30 odchod Mgr. Hrazdilová

12 členů ZO

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej části pozemku p.č. 2104/1 za cenu 100 Kč/m².

Hlasování: Pro: 9 Proti: 1 Zdržel se: 2

19:35 příchod Mgr. Hrazdilová

13 členů ZO

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej části pozemku p.č. 2104/1 v k.ú. Strašice žadateli Jiřímu Velkovi za cenu 100 Kč/m². Před podpisem kupní smlouvy vyhotoví žadatel na své náklady geometrický plán pozemku.

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady pro sepsání kupní smlouvy na část pozemku p.č. 2104/1 v k.ú. Strašice za cenu 100 Kč/m².

Odpovídá: RO

Termín: 30.4.2013

Hlasování: Pro: 11 Proti: 1 Zdržel se: 1

Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej části pozemku p.č. 2104/1 za cenu 100 Kč/m².

Usnesení č. 14:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej části pozemku p.č. 2104/1 v k.ú. Strašice žadateli Jiřímu Velkovi za cenu 100 Kč/m². Před podpisem kupní smlouvy vyhotoví žadatel na své náklady geometrický plán pozemku.

Usnesení č. 15:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady pro sepsání kupní smlouvy na část pozemku p.č. 2104/1 v k.ú. Strašice za cenu 100 Kč/m².

Odpovídá: RO

Termín: 30.4.2013

9. c) revokace usnesení u neuskutečněných prodejů schválených na ZO

J. Hahner – Vzhledem k tomu, že některé prodeje majetku, které na svých jednáních projednalo ZO, se neuskutečnily, je potřeba zrušit usnesení schvalující tyto prodeje.

Do 18.2. nedošlo k podpisu smlouvy s panem Mlnářikem (předložil na RO smlouvu složení blokovacího depozita) a ani společnost SPCH s.r.o. zatím smlouvu nepodepsala.

Nově došlo ke změně skutečností u pana Mlnářika, který poslal zálohu 500 tis. Kč, aby došlo k prodloužení termínu, neboť má o koupi stále zájem.

U SPCH s.r.o. došlo k jednání, ale není zatím stanovena konečná cena tepla. Původně garantovaná cena tepla zatím nebyla sesmluvněna. Navrhovaná částka pro nás není v tuto chvíli výhodnější, neboť náklady na výrobu jsou pro nás v tuto chvíli menší, ale musí se k tomu připočíst cena za úvěry atd. Budou probíhat další jednání a rozhodli bychom o tom příště.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. Nikdo se nepřihlásil. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o přerušení tohoto bodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** odložení bodu 9c) na příští jednání ZO.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 16:

*Zastupitelstvo **schvaluje** odložení bodu 9c) na příští jednání ZO.*

10. Program rozvoje obce – aktualizace 2013

J. Hahner - Předkládáme k projednání aktualizovaný Program rozvoje obce. V souvislosti s tím, že obci nebyla doposud vyplacena příslibená dotace ze Státního fondu životního prostředí, byly veškeré investiční akce pozastaveny. Plánované akce budou realizovány dle finančních možností obce až po obdržení této dotace. V roce 2012 byly realizovány pouze malé investiční projekty. RO tento aktualizovaný Program rozvoje obce schválila na svém jednání dne 13.2.2013. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

F. Kubů – už jsem o tom trochu mluvil. Je to nějak srovnané s rozpočtem? Je tam oprava MŠ, atd.

J. Hahner – ty akce rozpočtované nejsou, vše závisí na tom, jak to dopadne s dotací ze SFŽP. Pokud to dopadne dobře, tak by se to mohlo realizovat.

F. Kubů – takhle je přistupováno ke všem těm akcím, které jsou plánovány na rok 2013?

J. Hahner – v podstatě ano, ale např. oprava oplocení ZŠ je v rozpočtu, dokončení domova důchodců je plánováno ve spolupráci se soukromníkem, podpora stavebních zón – tam se pracuje na výměně pozemků, protipovodňová opatření v Koutě – na to je dotace, vodovod na Hutí je v rozpočtu, oprava radnice je v rozpočtu, to samé oprava části komunikací, uvidíme, jak se postavíme k vodovodu ke kostelu.

Ing. Nerad – udělal jsem si součet a všechny ty plánované akce jsou za 160 mil. Kč. Asi na to nebudou peníze, protože se navíc zkrátilo to období do roku 2018. Je to jen seznam akcí, pokud to není navázáno na rozpočet, tak je to blbost. Slibujeme něco, co nejsme schopni splnit. Za dva roky se z toho neudělalo nic.

J. Hahner – výčet akcí pro rok 2013 jsem vyjmenoval a určitě to není 160 mil. Kč. Ceny, které jsi řekl, jsou nadsazené. Myslím, že je to udělané reálně.

Mgr. Svoboda – je třeba k tomu přistupovat, že to je jen nějaké vodítko, co by se mělo udělat. Vše závisí na penězích a těch teď není moc. Jsou tam zhodnocené i akce, které se provedly v loňském roce. Je pravda, že vloni je nikdo nevyhodnotil.

Ing. Šnaiberk – za rok 2011 nebylo co hodnotit, snažili jsme se vyjít s rozpočtem, který byl. Mohlo se to napsat jednou větou, nebyly peníze, nic se nedělalo. Z té situace se vymotáváme dva roky a možná to bude trvat ještě rok. Tento plán je zkrátka nastínění toho, co by se mělo udělat.

Ing. Nerad – kde byl v plánu rozvoje plynovod ve Dvoře? Proč se to dělalo. Stejně tak přístřešek v Muzeu. Jsou tady věci, na které lidi čekají. Obec musí zaplatit dluhy, které má a to podle mě dotace nezachrání.

F. Kubů – je třeba k tomu přistupovat individuálně, pokud budou peníze, tak se něco udělá. Nevím, jestli schválit nebo vzít na vědomí.

Mgr. Drahoušková – musíme mít nějaký plán, co bude dělat, ale vše závisí na penězích, proto v tom problém nevidím.

Ing. Nerad – plánuje se zrušení vojenského újezdu, mělo by to tam být nějak zaznamenáno. Pak vznikají fámy, že to obce rozkradou.

F. Kubů – já mám informace, že to bude CHKO se stavební uzávěrou. Je otázkou, jestli to bude v kompetenci kraje nebo jestli to bude nějak uzákoněno.

Ing. Nerad – podle programu rozvoje by se mělo dbát o všestranný rozvoj, čili by tam i ty Brdy měly být zohledněny.

Ing. Šnaiberk – pokud dáš návrh, tak se to tam může doplnit, ale žádný návrh nepadl.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** aktualizovaný Program rozvoje obce – Plán investičních akcí v letech 2011-2014 s výhledem do roku 2018.

Hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 4

Usnesení č. 17:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** aktualizovaný Program rozvoje obce – Plán investičních akcí v letech 2011-2014 s výhledem do roku 2018.

11. Zpráva o způsobu a výsledcích vymáhání dlužných částek

J. Hahner - Předkládáme k projednání zprávu o způsobu a výsledcích vymáhání dlužných částek, která byla vypracována na základě doporučení Kontrolního výboru ZO. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

F. Kubů – u kterých pohledávek hrozí promlčení?

J. Hahner – problém je s osobami, které mají úřední adresu. Ale byly obeslány všechny banky, aby na to případně reagovali, ale jsou to vesměs lidé bez majetku.

Ing. Nerad – řešení, které je navrhované asi není moc efektivní. Proč to není rozdělené na jednotlivé roky. Částka 2 mil. Kč je za co?

Mgr. Svoboda – jedná se především o dluhy za elektřinu a nájem v kasárnách. Rozdíl je vymáhán pomocí upomínek, pak se to předává právníkovi.

Ing. Nerad – jak jsou naplňována doporučení KV? Zveřejňování čerpání peněz z rozpočtu čtvrtletně. Rozpočtové opatření, kde jsou všechny dluhy. Napojení zbývajících nemovitostí na kanalizaci.

J. Hahner – dluhy jsou zahrnuty v rozpočtu, který se dnes schválil.

Mgr. Svoboda – otázka je, jestli se ten zbytek vůbec na kanalizaci připojí.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o způsobu a výsledcích vymáhání dlužných částek.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 18:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o způsobu a výsledcích vymáhání dlužných částek.

12. Zpráva o činnosti Obecní policie Strašice

J. Hahner – předal slovo Ing. Frajtovi.

Ing. Frajt – přednesl zprávu o činnosti za 2. pololetí roku 2012. Bylo by třeba rozšířit kamerový systém. OPS se zaměří hlavně na prevenci a v současné době je problém s požíváním alkoholu u mladistvých.

Mgr. Kantor – mluvil jste o kamerovém systému, nebyly by levnější fotopasti?

Ing. Frajt – fotopasti jsou spíš na kratší vzdálenosti, asi by to nebylo úplně vhodné.

S. Vaniš – nešlo by to použít alespoň na venkovní učebnu ve škole?

Ing. Frajt – mám obavy, že by to tam někdo ukradl.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

20:12 Odchod Ing. Nerad

12 členů ZO

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Obecní policie Strašice.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

20:15 Příchod Ing. Nerad

13 členů ZO

Usnesení č. 19:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Obecní policie Strašice.

13. Zpráva Finančního výboru, plán činnosti FV na rok 2013

J. Hahner – Předal slovo předsedkyni FV.

Mgr. Hrazdilová – přednesla zprávu a plán činnosti FV.

Ing. Macháček – navrhuji, aby FV prováděl dvakrát ročně kontrolu schválených prodejů a kupních smluv. Aby případně odpadly problémy s revokacemi usnesení. (návrh usnesení)

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

Návrh usnesení: Ing. Macháček

Zastupitelstvo **pověřuje** FV provádět kontrolu schválených prodejů a uzavřených kupních smluv s termínem dvakrát ročně.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1

Návrh hlasování:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** zprávu o činnosti Finančního výboru za 2. pololetí roku 2012.

Zastupitelstvo **schvaluje** plán činnosti Finančního výboru na rok 2013.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 20:

Zastupitelstvo **pověřuje** FV provádět kontrolu schválených prodejů a uzavřených kupních smluv s termínem dvakrát ročně.

Usnesení č. 21:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** zprávu o činnosti Finančního výboru za 2. pololetí roku 2012.

Usnesení č. 22:

Zastupitelstvo **schvaluje** plán činnosti Finančního výboru na rok 2013.

14. Zpráva Kontrolního výboru, plán činnosti KV na rok 2013

J. Hahner – předal slovo předsedovi KV.

F. Kubů – zprávu předkládáme průběžně. K plánu činnosti bych připomněl, že bude probíhat kontrola toho, jak jsou plněna naše doporučení.

J. Hahner – doplnil návrh usnesení, otevřel rozpravu, ve které nikdo nevystoupil. Nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2013.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 23:

Zastupitelstvo **schvaluje** plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2013.

15. Kontrola plnění usnesení ZO

Ing. Šnaiberk přednesl kontrolu plnění usnesení a otevřel rozpravu.

F. Kubů – je tam chyba, KV se nezabýval zateplením MŠ.

Ing. Šnaiberk – bylo to již dříve. Bylo to v souvislosti s platbami za teplo.

J. Hahner – nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 13/13 ze dne 28.2.2013.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 24:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 13/13 ze dne 28.2.2013.

16. Interpelace zastupitelů

J. Hahner – otevírám bod interpelací.

F. Kubů – komu patří komunikace na Huti směrem do prostoru? Bylo to špatně prohrnuté.

J. Hahner – k tankovce je to kraje, zbytek náš. Od vodárny dále to protahuje pan Kebrle.

J. Kotnauer – altánek ve škole, psí výkaly v bytovkách (zvýšit poplatek pro velká plemena), cyklostezka do Těň – zvýšená doprava těžké techniky zavázející materiál pro žízály, únik močůvky, výkazy za bytovky (bude poskytnuto).

J. Hahner – poplatky za psy se asi zvyšovat nebudou, musí to hlídat občané i OPS, ohledně altánu, až bude opraven plot, doufáme, že se to dále ničit nebude.

Mgr. Svoboda – ohledně té žízáli farmy, měla by tam být navážena celulóza z plzeňské čistíčky, pak by to mělo být přehrnuto hlínou a osázeno nějakými rostlinami. K úniku močůvky by docházet nemělo. Teď jsme tam řešili problém se stromy podél cesty, protože došlo k poškození. Ale ta farma není na našem katastru.

J. Hahner – ohledně té dopravy, pokud se bude cyklotrasa opravovat, tak se musí počítat i s těžkou technikou, protože je to zemědělská cesta.

Ing. Nerad – předal písemně (viz příloha).

- zápisy z VSR, zálohy na vodu
- písemné vyhodnocení zvýšení nájmů za roky 2011 a 2012
- termín vyplacení příspěvků na činnost spolků
- plnění ÚP v lokalitě staré kotelny, energetická koncepce
- výběrové řízení na ředitele ZŠ
- změny úvěru u banky
- rozpor v rozhodnutí RO s Programem rozvoje obce
- smlouva na připojení kasáren
- doplacení výnosu od Lesospol Zbiroh s.r.o. – zodpovězeno ústně

J. Hahner – bude to vyplaceno ve dvou čtvrtletních splátkách, neboť se jedná o velký obnos peněz a dle sdělení společnosti, by to pro ně bylo takto výhodnější. Dle smlouvy by to mělo být vyplaceno do konce března, ale my jsme jim vyšli vstříc, proto budou ty dvě splátky.

A. Horáček – bylo by možné opravit díry na komunikaci ke hřišti od obecního úřadu? Začíná to tam být nebezpečné.

J. Hahner – v rozpočtu jsou na to nějaké peníze, tak by to neměl být problém. U Libuše se nám objevil problém s tím, že někdo ukradl poklop u odbočky do Kouta, to budeme asi řešit přednostně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **ukládá** reagovat na interpelace členů ZO.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 25:

Zastupitelstvo **ukládá** reagovat na interpelace členů ZO.

17. Návrh usnesení

J. Hahner – myslím, že bylo hlasováno o všech usneseních.

Ing. Fetter – možná bychom měli zrušit ten původní Program rozvoje obce z roku 2011, aby nedošlo k nějaké kolizi. Ten dnešní jsme vzali pouze na vědomí. (návrh usnesení)

J. Hahner – nechal hlasovat.

Návrh usnesení: Ing. Fetter

Zastupitelstvo **ruší** Program rozvoje obce z roku 2011.

Hlasování: Pro: 3 Proti: 5 Zdržel se: 5 **Návrh nebyl přijat!**

18. Závěr

J. Hahner – ukončil zasedání ZO Strašice.

Jednání ukončeno v 20:55.

Ověřili: František Kubů:

Mgr. Jiří Kantor:

Jiří Hahner
Starosta

Ing. Karel Šnaibek
Místostarosta

Interpelace na jednání ZO ze dne 28.2. 2013 - Ing. František Nerad

DOTAZ č. 1

V odpovědi na můj dotaz první dotaz na minulém jednání ZO o stanovení záloh na vodné ve Strašicích jsem dostal odpověď na otázku, kterou jsem nepoložil a chtěl jsem také kopii zápisů z jednání VSR, na kterém se projednávalo zálohování vodného a které mi nepřišly. Nežádal bych je, kdyby byly vyvěšeny na webu, jak tomu bývalo dříve. Takže pokládám otázky znovu:

Žádám o písemné vysvětlení toho, proč jsme nebyli jako zastupitelé o tomto kroku informováni a na základě jakých argumentů a materiálů byla zvolena minimální výše měsíčních záloh za vodné.

Žádám o zaslání zápisů z jednání VSR, na kterých byl tento krok projednáván.

Žádám o písemné vysvětlení toho, proč na nových webových stránkách obce nejsou nějak logicky a přehledně uloženy zprávy z jednání vrcholných orgánů sdružení, ve kterých jsou Strašice členem.

DOTAZ č. 2

V odpovědi na můj čtvrtý dotaz na minulém jednání ZO byla zas dopověď na něco jiného, než jsem se ptal. Žádal jsem, na základě zápisu Rady obce z 15.12. 2010, že bude Rada 1x ročně vyhodnocovat dopady zvýšení nájmu na hospodaření obce v oblasti bytového fondu, kde si mohu toto vyhodnocení přečíst. Pan starosta napsal, že se to hodnocení dělá, což mě tedy nijak nepřesvědčilo, naopak stále trvající žádosti o splátkové kalendáře či o odpuštění sankcí mě přesvědčují, že v tom nějaký problém je a měl by se nějak řešit. Předpokládal bych, že má to hodnocení formu písemného dokumentu, který sleduje různé faktory tohoto problému, protože pak lze logicky sledovat, jak se věci vyvíjejí po delší dobu a předpokládám, že se nejedná jen o popovídání si v rámci jednání Rady se správcem BF. S odpovědí nejsem spokojen a znovu žádám o:

- písemné vyhodnocení tohoto opatření za roky 2011 a 2012 a odkaz na místo, kde je to zveřejněno.

DOTAZ č. 3

Zaslechl jsem stížnosti, že některé dotace na činnost spolků a občanských sdružení, které Rada obce o Zastupitelstvo schválily v rozpočtu na rok 2012 na začátku roku 2012, nebyly ještě na začátku prosince 2012 vyplaceny. Nechápu proč a myslím si, že v prosinci už většina spolků svoji činnost ukončuje, takže příspěvky na činnost jsou jim v té době již celkem k ničemu.

Žádám o písemný výpis kdy (v jakých konkrétních termínech) byly v roce 2012 vyplaceny příspěvky na činnost spolků, sdružení a zájmových organizací na rok 2012.

DOTAZ č. 4

S prodejem staré kotelny, vznikl problém s tím, že nelze uskutečnit Územní energetickou koncepci, kterou jsme zapracovali do platného znění Územního plánu obce. Oba tyto dokumenty jsou platné, schválené Zastupitelstvem a územní plán dokonce OZV. Velmi by mě zajímalo, jaké kroky nyní budou následovat, aby byl dodržen Územní plán. V Územním plánu je v tom místě, které jsme prodali Plzeňskému skartu je biomasová kotelna a tu Plzeňský skart nechce.

Žádám o písemný popis kroků, kterými bude obec zajišťovat plnění svého Územního plánu.

Dále žádám o písemný popis toho, jak a v jakých časových termínech chce obec Strašice zajistit splnění schválené Energetické koncepce. V souvislosti s tím, žádám o písemné vysvětlení toho, jak a v jakých termínech chce obec Strašice zajistit snížení ceny tepla z CZT, která byla základním důvodem pro vznik Energetické koncepce.

DOTAZ č. 5

Zápis RO 32/02/12

Věc:

16. Výběrové řízení na ředitele ZŠ Strašice

Usnesení č. 32/02/12-16:

RO *schvaluje* vyhlášení výběrového řízení na ředitele ZŠ Strašice a *ukládá* postupovat dle textu.

Úkoly: 1. Vyhlásit výběrové řízení na ředitele ZŠ Strašice. Odpovídá: Hahner, Mgr. Svoboda	Výrok: Trvá
---	----------------------------------

Termín: 28.2.2013

Žádám o vysvětlení toho, kde lze najít informace o této záležitosti. Žádám o písemné vysvětlení důvodů vyhlášení výběrového řízení na ředitele ZŠ.

DOTAZ č. 6

Zápis RO 46/10/12

Věc: 10. Změna podmínek úvěru na kanalizaci a vodovod na Huti	
Usnesení č. 46/10/12-10: RO ukládá projednat změnu podmínek úvěru na kanalizaci a vodovod na Huti s bankou.	
Úkoly: 1. Zahájit jednání s bankou a následně předložit na jednání ZO Odpovídá: Hahner Jiří	Výrok: Splněno

Termín: 6.12.2012

Žádám o písemné doložení toho, jak dopadlo jednání s bankou o změnách podmínek úvěru na kanalizaci a vodovod na Huti. Kdy bylo zahájeno, kdy bylo dokončeno a jak se změnilly podmínky úročení tohoto úvěru? Jaký byl základní úrok, a jaký je v současné době?

DOTAZ č. 7

Zápis RO 49/12/12

4. Žádost o vybudování přístupové cesty – Moc, Hyťhová

Zpráva: Žadatelé požádali o vybudování přístupové cesty a inženýrských sítí k nově rozděleným pozemkům. Jedná se o pozemky v části obce Dvůr, podle ÚP se jedná o pozemky určené k výstavbě rodinných domů. Podle geometrického plánu byly pozemky rozděleny na 5 nových pozemků a přístupovou cestu. Tuto cestu by žadatelé bezplatně převedli do majetku obce s tím, že obec uhradí náklady na stavbu. Cesta navazuje na cestu, na níž bylo vydáno před 2 roky stavební povolení.

Úkoly: Informovat žadatele o rozhodnutí RO.

Odpovídá: Kleknerová Edita

Termín: 31.12.2012

Usnesení č. 49/12/12-5: RO neschvaluje žádost o vybudování přístupové cesty a inženýrských sítí č.j. 2114/12 a ukládá postupovat dle textu.

Hlasování: 5/0/0

V Programu rozvoje obce máme tento bod:

- podpora stavebních zón pro výstavbu domů a bytů
v souladu s platným územním plánem

2011–2014

Podle mého názoru je toto rozhodnutí Rady obce v rozporu s tímto bodem Programu rozvoje. Chci tedy písemnou odpověď na otázku: Jakým způsobem a kdy bude Rada obce podporovat rozvoj stavebních zón pro výstavbu domů a bytů? Podle Územního plánu je v místě, na kterém to majitelé pozemků žádali, tato stavební zóna zanesena.

DOTAZ č. 8

Smlouva o uzavření budoucích smluv o připojení odběrných elektrických zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 0,4 kV (NN)

Zpráva:

V souvislosti s plánovaným převodem elektrické distribuční soustavy v areálu bývalých kasáren na ČEZ Distribuce, a.s. RO projednala zaslaný návrh Smlouvy o uzavření budoucích smluv o připojení odběrných elektrických zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 0,4 kV (NN). Obec Strašice by měla dle smlouvy zaplatit částku 1 112 000 Kč jako podíl na oprávněných nákladech spojených s připojením odběrných zařízení, Obec Strašice bude část těchto nákladů vymáhat po vlastnících nemovitostí v areálu bývalých kasáren, a to vždy dle rezervovaného příkonu, který byl s majitelem nemovitosti předběžně dohodnut. V případě převodu distribuční soustavy na ČEZ Distribuce, a.s. odpadne Obci Strašice problém s přeučtováním elektrické energie i s případnými dlužníky, kteří své závazky nehradí včas.

Úkoly:

Sepsat s vlastníky nemovitostí smlouvy ohledně zaplacení části nákladů na převedení distribuční sítě dle rezervovaného příkonu, který požadují.

Odpovídá: Hahner, Mgr. Svoboda

Termín: 31.3.2013

Projednat detaily smlouvy.

Odpovídá: Hahner, Mgr. Svoboda

Termín: 28.2.2013

Usnesení č. 52/01/13-1:

RO bere na vědomí Smlouvu o uzavření budoucích smluv o připojení odběrných elektrických zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 0,4 kV (NN) č.j. 86/13 a ukládá postupovat dle textu.
Hlasování: 5/0/0

Žádám o zaslání výše zmíněné smlouvy. Dále žádám o zaslání kupní smlouvy na elektrorozvody v areálu kasáren.

DOTAZ č. 9

Zápis RO 53/02/13

Zpráva o činnosti společnosti Lesospol Zbiroh s.r.o.

Zpráva: Společnost Lesospol Zbiroh s.r.o. předložila zprávu o činnosti v obecním lese v roce 2012 a výhled do roku 2013. Za rok 2012 bylo vytěženo 1104 m³ dřeva a obec obdrží částku 919 tis. Kč oproti plánovaným 194 tis. Kč, což je dáno především velmi dobrou cenou dřeva na trhu. Na rok 2013 je plánováno vytěžit 1100 m³ dřeva, ale především v oblasti zmlazování porostu. Předpokládaný zisk v roce 2013 bude 197 tis. Kč. Tento pokles je dán především tím, že není jistota stále vysoké výkupní ceny a především cenou za dřevo pocházející ze zmlazování porostu (dřevo na vlákninu). Doplatek za rok 2012 ve výši 724 tis. Kč bude vyplacen do 30.6.2013. Společnost rovněž předložila ke schválení Dodatek č. 3 smlouvy o dílo (prodloužení smlouvy do konce roku 2019) ze dne 12.3.2002 a Dodatek č. 13 k nájemní smlouvě (změna ceny nájmu za ha).

Usnesení č. 53/02/13-1: *RO bere na vědomí zprávu o činnosti společnosti Lesospol Zbiroh s.r.o. RO schvaluje výhled činnosti společnosti Lesospol Zbiroh s.r.o. RO schvaluje Dodatek č. 3 smlouvy o dílo ze dne 12.3.2002 a Dodatek č. 13 k nájemní smlouvě.*

Žádám o vysvětlení věci, které nějak nerozumím. Ve zprávě se říká, že vloni byly dobré ceny dřeva a tudíž jsme vydělali oproti plánu podstatně více, protože Lesospol prodal dráž dřevo. Nicméně pošle nám peníze až v pololetí tohoto roku. Jenže pro tento rok se ale zdůvodňuje, že ceny dřeva asi půjdou dolů, takže se plánují opět nízké příjmy z prodeje dřeva. Proč tedy nedostaneme peníze hned, když už je Lesospol zřejmě má? Kácet se bude stejné množství dřeva, tedy práce budou placeny stejně, ale příjmy budou menší, takže by se mohlo stát, že jim peníze v pololetí nezbydou. Postačuje mi ústní vysvětlení.

Odpověď starosty: s odpovědí souhlasím

Zapsal Ing. Nerad v.r. – 28.2.2013