

Zápis z veřejného zasedání ZO č. 16/17 konaného dne 21.9.2017

Místo konání: Společenský dům – malá zasedací místnost
Účast: 14 členů zastupitelstva obce (prezenční listina přiložena k zápisu)
Omluveni: Bohumil Bílek
Nedostavil se: -----
Začátek konání: 18:10 hod.

1. Úvod

J. Hahner - starosta obce konstatoval, že je ZO usnášeníschopné, zahájil jednání a přivítal přítomné.

2. Schválení programu jednání

J. Hahner – přednesl navržený program.

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Schválení orgánů jednání
4. Náměty a podněty občanů
5. Prodej a koupě majetku obce
 - a) prodej pozemku p.č. 1891/2 – R. Hanuš
 - b) prodej části pozemku p.č. 2104/1 – HRM GROUP, spol. s r.o.
 - c) prodej budovy na pozemku p.č. 568/59
 - d) prodej budov na pozemku p.č. 568/47 a p.č. 568/63
 - e) koupě pozemku p.č. 2160 – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
6. Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.6.2017
7. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 4-2017, č. 5-2017 a č. 6-2017
8. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZO Strašice
9. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice
10. Zpráva o činnosti Obecní policie Strašice
11. Kontrola usnesení
12. Interpelace zastupitelů
13. Návrh usnesení
14. Závěr

J. Hahner – navrhnul doplnit některé body do programu. Doplnění k bodu 5 c), projednat žádost o prodej pozemku k té dané budově. Dále pak vložit bod 5 f) Bezúplatný převod pozemku p.č. 2153/3 a bod 5 g) Prodej lokální distribuční soustavy elektrické energie. Otevřel rozpravu k programu jednání.

Ing. Nerad - Pokud se vloží bod 5 c), tak by se měly ty ostatní přečíslovat. A dále by bylo dobré projednat některé věci ohledně územního plánu, dnes končí lhůta pro podání připomínek a nikdo z nás neví, co v návrhu je. Měli jsme to zde mít k dispozici.

J. Hahner – u bodu 5 c) se jedná pouze o rozšíření bodu, není to nový bod. Nechal hlasovat o změně programu jednání ZO. Z jednání ZO je omluven pan Bílek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** doplnit bod 5 c) o projednání žádosti o prodej pozemku p.č. 2104/104.

Zastupitelstvo **schvaluje** vložit k projednání bod 5 f) – Bezúplatný převod pozemku p.č. 2153.

Zastupitelstvo **schvaluje** vložit k projednání bod 5 g) – Prodej lokální distribuční soustavy elektrické energie.

Hlasování: Pro 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** upravený program jednání ZO.

Hlasování: Pro 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 1:

*Zastupitelstvo **schvaluje** doplnit bod 5 c) o projednání žádosti o prodej pozemku p.č. 2104/104.*

Usnesení č. 2:

*Zastupitelstvo **schvaluje** vložit k projednání bod 5 f) – Bezúplatný převod pozemku p.č. 2153.*

Usnesení č. 3:

*Zastupitelstvo **schvaluje** vložit k projednání bod 5 g) – Prodej lokální distribuční soustavy elektrické energie.*

Usnesení č. 4:

*Zastupitelstvo **schvaluje** upravený program jednání ZO.*

3. Schválení orgánů jednání

J. Hahner pověřil pořízením zápisu paní Šnaiberkovou a pořízením zvukového záznamu Mgr. Svobodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Mgr. Pavla Hrazdilová, František Kubů a Josef Kotnauer.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Petra Sládková, Ing. Karel Šnaiberk.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 5:

*Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Mgr. Pavla Hrazdilová, František Kubů a Josef Kotnauer.*

Usnesení č. 6:

*Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Petra Sládková, Ing. Karel Šnaiberk.*

4. Náměty a podněty občanů

J. Hahner – otevřel rozpravu.

F. Kubů – všiml jsem si, že se již začalo realizovat parkoviště u CHKO, dělá se tam další vjezd. V jaké je to fázi?

J. Hahner – bude se jednat o dočasnou stavbu, bude tam veřejné osvětlení, teď dochází k odvozu ornice.

F. Kubů – druhý vjezd je podle mne zbytečný.

Mgr. Svoboda – ten první vjezd patří k pozemku pana Hájka, obecní pozemek je na straně k potoku.

F. Kubů – jak bude řešena ochrana vod před ropnými látkami?

J. Hahner – nějak to řešené bude, konkrétně ještě nevím. Byl jsem teď 14 dní nemocný.

F. Kubů – na louku u koupaliště byl vybudován sjezd a měly tam v tom být zbytky eternitu, kdo to umožnil?

J. Hahner – sjezd si vybuďoval pan Vaniš, po výtce měl suť odvézt a vybudovat to pouze ze šterku. Taková byla dohoda.

F. Kubů – bude nový územní plán řešit nějakou revitalizaci rybníků? Dříve jich v obci bylo více. Pořád se straší se suchem. Jak je to v územním plánu řešené?

J. Hahner – zatím je zpracován pouze návrh, který byl odeslán dotčeným orgánům, poté to bude předloženo zastupitelstvu, které to musí schválit. Správa CHKO má nějaké požadavky, aby se do CHKO příliš nezasahovalo. Je to tedy věc k jednání, ale vychází se ze současného stavu. V návrhu zadání není zákaz ani požadavek.

F. Kubů – existuje nějaký projekt na park u společenského domu? Je někde k sehnání?

J. Hahner – ano, je to k dispozici u Jany Švandrlíkové. Dostali jsme na to dotaci.

P. Sládková – je voda z místních veřejných studní pitná? Chtělo by to nějak označit. Lidé se dohadovali, že z toho mají průjmy.

J. Hahner – rozbor se dělal někdy před dvěma lety, ale můžeme jej nechat udělat znovu.

P. Sládková – jak to vypadá se zateplením domu č.p. 558-559?

J. Hahner – první výběrové řízení jsme kvůli ceně zrušili. Následně jsme zjistili, že zadávací dokumentaci musí schválit poskytovatel dotace, což je IROP. Čekali jsme na vyjádření. Teď bude vypsáno nové výběrové řízení. Realizace musí proběhnout nejpozději do 30.6.2018.

P. Sládková – jak se opravovala ta voda, tak jsou tam v těch výkopech již vyježděné koleje. Chtělo by to dosypat, šterk je vedle na hromadě.

J. Hahner – dosypání zajistíme.

P. Sládková – počítá se s obnovením ordinace zubního lékaře a gynekologie?

J. Hahner – bylo vypsáno jedno výběrové řízení na zubaře. Nikdo se nepřihlásil, budeme to tedy vypisovat znovu. Gynekologickou ambulanci měla provozovat Nemocnice Hořovice, ale zatím se nic neděje, že to prý neměli v investičním plánu.

D. Plíml – mám dotaz na pana Nerada. Když psal, že se v Třemošné zateplovala bytovka, tak prý to bylo za jinou cenu, než se vysoutěžilo zde. Tak ať pan Neraď poskytne kontakty na firmu, která to dělala. Třeba by se nějaké peníze ušetřily.

Ing. Neraď – nebudu se nikomu vnucovat, ale ty informace poskytnout mohu. Ta bytovka se zateplovala už v roce 2009, tak ty ceny mohou být jiné.

Mgr. Sovadina – kolem zastávky na Hutí je to zarostlé, není tam odpadkový koš, veřejné osvětlení. Dále u pošty kouká na straně k obchodnímu domu zrezlá trubka, chtělo by to odstranit. Dále mám podnět na doplnění košů na psí výkaly i v jiných částech obce, třeba v Koutě a jiných okrajových částech. Bylo by možné častěji svážet tříděný odpad? Někdy se to kolem nádob hromadí.

J. Hahner – zadavatelem na svoz tříděného odpadu je sdružení obcí Polygon, termíny jsou dané. Já jsem problémy nezaznamenal, spíše lidé odkládají odpad vedle nádob kvůli tomu, že se rozměrově do kontejneru nevejde. Kontejnery plné nebývají.

Mgr. Svoboda – kde to bylo?

Mgr. Sovadina – ve Dvoře a v Gumítkově. Dále by bylo dobré vymyslet nějaké opatření u šterkových cest v Koutě, stéká to pak na normální komunikace a zanáší je to.

Ing. Nerad – dočetl jsem se, že jste byli s Mgr. Hrazdilovou na Wandertagu, ale ostatní občané o tom nebyli informováni. Proč nejel i někdo jiný? Lidé tam přece mohli jet svým autem.

Mgr. Hrazdilová – už jsme na to odpovídali. Místo Wandertagu byl naplánován výlet na červen do okolí Hohenfelsu.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 7:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

5. a) Prodej pozemku p.č. 1891/2 – R. Hanuš

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o prodej pozemku p.č. 1891/2, pozemek sousedí s žadatelovou dílnou, bez vlastnictví tohoto pozemku jsou omezeny možnosti v podnikání. Nejprve je nutné schválit záměr prodeje. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – jen bych chtěl sdělit, že existuje jistý projekt na protipovodňová opatření, který s tímto pozemkem počítá, ale pokud bude realizován, tak snad to nebude překážka.

J. Hahner – ano, o tom víme. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje pozemku p.č. 1891/2 v k.ú. Strašice o výměře 92 m².

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr prodeje pozemku p.č. 1891/2 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 15.10.2017

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 8:

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje pozemku p.č. 1891/2 v k.ú. Strašice o výměře 92 m².

Usnesení č. 9:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr prodeje pozemku p.č. 1891/2 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 15.10.2017

5. b) Prodej části pozemku p.č. 2104/1 – HRM GROUP, spol. s r.o.

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o prodej části pozemku p.č. 2104/1, nově oddělen GP č. 1120-244/2017 – pozemek 2104/32 a+b. Celková výměra nově vyměřené části pozemku činí 1105 m². Pozemek bude využit jako zázemí společnosti – parkování techniky. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. V rozpravě nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej části pozemku p.č. 2104/1 o výměře 1105 m² dle GP č. 1120-244/2017 společnosti HRM GROUP, spol. s r.o., se sídlem Chlumova 206/21, Praha, za cenu 150 Kč/m².

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji části pozemku p.č. 2104/1 dle žádosti č.j. 1233/17.

Odpovídá: RO

Termín: 30.11.2017

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 10:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej části pozemku p.č. 2104/1 o výměře 1105 m² dle GP č. 1120-244/2017 společnosti HRM GROUP, spol. s r.o., se sídlem Chlumova 206/21, Praha, za cenu 150 Kč/m².

Usnesení č. 11:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji části pozemku p.č. 2104/1 dle žádosti č.j. 1233/17.

Odpovídá: RO

Termín: 30.11.2017

5. c) Prodej budovy na pozemku p.č. 568/59 a pozemku p.č. 2104/104

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o prodej budovy č. 16 na pozemku st.p.č. 568/59. Budova plánuje společnost REGOTHERM servis, s.r.o. rekonstruovat na malometrážní bytový dům. Společnost svůj záměr prezentovala na jednání Komise pro rozvoj obce Strašice dne 12.9.2017. Komise prodej doporučila. Bod byl rozšířen ještě o prodej pozemku p.č. 2104/104 o výměře 968 m². Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

F. Kubů – pozemek i s budovou za 2 mil. Kč?

J. Hahner – ne, budova za 2 mil. Kč, pozemek za 150 Kč/m².

F. Kubů – bude dostatečný odstup od kotelny? Aby se tam dalo projet?

J. Hahner – mělo by tam být dost místa. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku st.p.č. 568/59 a budovy na ní stojící společnosti REGOTHERM servis, s.r.o., se sídlem U Cihelny 1089/II, Rokycany, za cenu 2.000.000,- Kč. Zastupitelstvo **schvaluje** prodej nově odděleného pozemku p.č. 2104/104 o výměře 968 m² společnosti REGOTHERM servis, s.r.o., se sídlem U Cihelny 1089/II, Rokycany, za cenu 150 Kč/m².

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji budovy na pozemku st.p.č. 568/59 a k prodeji pozemku p.č. 2104/104.

Odpovídá: RO

Termín: 30.11.2017

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 12:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku st.p.č. 568/59 a budovy na ní stojící společnosti REGOTHERM servis, s.r.o., se sídlem U Cihelny 1089/II, Rokycany, za cenu 2.000.000,- Kč.

Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej nově odděleného pozemku p.č. 2104/104 o výměře 968 m² společnosti REGOTHERM servis, s.r.o., se sídlem U Cihelny 1089/II, Rokycany, za cenu 150 Kč/m².

Usnesení č. 14:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji budovy na pozemku st.p.č. 568/59 a k prodeji pozemku p.č. 2104/104.

Odpovídá: RO

Termín: 30.11.2017

5. d) Prodej budov na pozemku p.č. 568/47 a p.č. 568/63

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o prodej budovy č. 12 a 17 na pozemcích st.p.č. 568/47 a 568/63. Budovy plánuje společnost VonTom, s.r.o. rekonstruovat na bytové i nebytové prostory. Společnost svůj záměr prezentovala na jednání Komise pro rozvoj obce Strašice dne 12.9.2017. Komise prodej doporučila. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Mgr. Sovadina – jen bych doplnil, že se mi zdá, že společnost má kapitál a bude mít prostředky na realizaci toho záměru.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku st.p.č. 568/47 a pozemku st.p.č. 568/63 a budov na nich stojících společnosti VonTom, s.r.o., se sídlem Rybná 716/24, Praha, za cenu 4.000.000,- Kč.

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji budov na pozemcích st.p.č. 568/47 a 568/63.

Odpovídá: RO

Termín: 30.11.2017

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení č. 15:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku st.p.č. 568/47 a pozemku st.p.č. 568/63 a budov na nich stojících společnosti VonTom, s.r.o., se sídlem Rybná 716/24, Praha, za cenu 4.000.000,- Kč.

Usnesení č. 16:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji budov na pozemcích st.p.č. 568/47 a 568/63.

Odpovídá: RO

Termín: 30.11.2017

5. e) Koupě pozemku p.č. 2160 - ÚZSVM

J. Hahner – Předkládáme k projednání návrh na odkoupení pozemku p.č. 2160 o výměře 205 m² od vlastníka Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Úřadem byla stanovena a schválena kupní cena ve výši 18.500,- Kč. Pozemek se nachází v areálu koupaliště. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

J. Štych – okolní pozemky jsou naše?

J. Hahner – některé ano, některé jsou soukromé. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** koupi pozemku p.č. 2160 v k.ú. Strašice za cenu 18.500,- Kč od vlastníka – Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha.

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke koupi pozemku p.č. 2160.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 17:

*Zastupitelstvo **schvaluje** koupi pozemku p.č. 2160 v k.ú. Strašice za cenu 18.500,- Kč od vlastníka – Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha.*

Usnesení č. 18:

*Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke koupi pozemku p.č. 2160.*

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

5. f) Bezúplatný převod pozemku p.č. 2153/3

J. Hahner – Předkládáme k projednání návrh na bezúplatný převod pozemku p.č. 2153/3. Původně jsme chtěli celý pozemek p.č. 2153, ale úřad nám sdělil, že převede jen část, která je pod mostní patkou. Ostatní části budou převedeny na Povodí Vltavy. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. V rozpravě nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** bezúplatný převod pozemku p.č. 2153/3 o výměře 93 m² do majetku Obce Strašice.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 19:

*Zastupitelstvo **schvaluje** bezúplatný převod pozemku p.č. 2153/3 o výměře 93 m² do majetku Obce Strašice.*

5. g) Prodej lokální distribuční soustavy elektrické energie

J. Hahner – Předkládáme k projednání návrh prodeje lokální distribuční soustavy elektrické energie v areálu bývalých kasáren. Tuto soustavu zatím provozuje obec. S ohledem na prodej budov bude administrace odběrů stále náročnější. Společnost ČEZ LDS s.r.o. předložila návrh na odkup tohoto zařízení, kdy za soustavu nabízí zhruba 1,5 mil. Kč. Cena bude ještě upravena s ohledem na podrobnější technické šetření. V případě provozu touto firmou, budou všichni odběratelé postaveni na stejnou úroveň, jako mimo tuto soustavu. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – proti prodeji nic nemám, ale jak budou ošetřeny naše budovy v areálu? Bude nějak garantována cena? Toto by mělo být zohledněno ve smlouvě.

Mgr. Svoboda – pokud nebude spokojenost s výší ceny, lze využívat služeb i jiných prodejců elektrické energie.

Ing. Nerad – v nabídce mají i třeba realizaci veřejného osvětlení a další věci. Budeme to od nich vyžadovat?

J. Hahner – není to tam nijak konkretizováno, my jsme na své náklady opravili veřejné osvětlení kolem nástupiště. Uvidíme, co přesně nabídnou. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej lokální distribuční soustavy elektrické energie v areálu bývalých kasáren Strašice z majetku Obce Strašice dle nabídky společnosti ČEZ LDS s.r.o., IČ: 018 73 237.

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji lokální distribuční soustavy dle nabídky společnosti ČEZ LDS s.r.o.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 20:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej lokální distribuční soustavy elektrické energie v areálu bývalých kasáren Strašice z majetku Obce Strašice dle nabídky společnosti ČEZ LDS s.r.o., IČ: 018 73 237.

Usnesení č. 21:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji lokální distribuční soustavy dle nabídky společnosti ČEZ LDS s.r.o.

6. Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.6.2017

J. Hahner – předal slovo Ing. Mezkovi.

Ing. Mezek - Předkládáme k projednání Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.6.2017. Příjmy v tomto období byly ve výši 35,271 mil. Kč, výdaje činily 24,385 mil. Kč, na splátky úvěrů bylo zasláno 1,888 mil. Kč.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – kolik čísel platí k dnešnímu datu?

J. Hahner – vše platí k 30.6.2017.

Ing. Nerad – proč to tedy schvalujeme? Proč to nevezmeme pouze na vědomí? Je to protinávrh.

J. Hladová – můžete to schválit, ale stačí to vzít i na vědomí. Je to na vás, chtěli jste to předkládat po čtvrtletí.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrzích usnesení.

Návrh usnesení (Ing. Nerad):

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.6.2017.

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Přehled závazků obce Strašice k 30.6.2017.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 22:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.6.2017.

Usnesení č. 23:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Přehled závazků obce Strašice k 30.6.2017.

7. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 4-2017, č. 5-2017 a č. 6-2017

J. Hahner – předal slovo Ing. Mezkovi.

Ing. Mezek - Předkládáme k projednání Rozpočtová opatření obce Strašice č. 4-2017, 5-2017 a 6-2017.

Rozpočtové opatření č. 4-2017 - Rozpočtové opatření zahrnuje úpravy výpočtu daň z příjmu právnických osob ve výdajích i příjmech. Příjmy byly navýšeny v oblasti poplatku za svoz komunálního odpadu (200 tis. Kč), za prodej pozemku (62 tis. Kč) a další drobnější položky. Výdaje byly navýšeny v oblasti veřejného prostranství na opravy a udržování (165 tis. Kč), o doplatek na kontejnery na bioodpad (DPH), navýšení odměn hasičům o 42 tis. Kč a další drobnější položky. Schváleno RO dne 12.7.2017.

Rozpočtové opatření č. 5-2017 - Předmětem tohoto rozpočtového opatření je úprava příjmů v oblasti průtokové dotace pro ZŠ (388 tis. Kč), navýšení výnosu z pronájmu hrobových míst (130 tis. Kč), snížení příjmu za prodej elektrické energie v areálu bývalých kasáren (1 mil. Kč). Ve výdajové části došlo k úpravě v oblasti cestovního ruchu (nákup map, brožur, pohlednic), navýšení výdajů za opravu vodovodu v sídlišti u pošty (300 tis. Kč), snížení platby za EE v areálu bývalých kasáren (1,5 mil. Kč), navýšení výdajů za údržbu zeleně v obci (160 tis. Kč), náklady na nový server a příslušenství na OÚ, úprava daňových nákladů. Schváleno RO dne 22.8.2017.

Rozpočtové opatření č. 6-2017 - Příjmy budou navýšeny o 6 mil. Kč (prodej budov), dále jsou navýšeny o dotaci na úpravu okolí společenského domu. Výdaje budou navýšeny o 2 mil. Kč z důvodu pořízení nového hasičského dopravního automobilu, to bude pořízeno v případě prodeje budov v areálu bývalých kasáren. Starý dopravní automobil Avia je v současné době nepojízdný, obec žádala dvakrát o dotaci na tento vůz, ale nebyla se svojí žádostí úspěšná. Dále jsou navýšeny výdaje na úpravu okolí společenského domu (1,1 mil. Kč), dále jsou navýšeny výdaje o náklady na realizaci parkoviště u ZŠ a v sídlišti za poštou (celkem 2 mil. Kč). Rozpočtové opatření obsahuje i úpravu výdajů na instalaci veřejného osvětlení a opravy v mateřské škole.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – budeme hlasovat zvlášť nebo o všech opatřeních dohromady?

J. Hahner – jak budete chtít.

Ing. Nerad – hlasujme zvlášť.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení (Ing. Nerad):

Zastupitelstvo **schvaluje** hlasovat o jednotlivých rozpočtových opatřeních zvlášť.

Hlasování: Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 4

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 4-2017.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 5-2017.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 6-2017.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 1 Zdržel se: 0

Usnesení č. 24:

Zastupitelstvo **schvaluje** hlasovat o jednotlivých rozpočtových opatřeních zvlášť.

Usnesení č. 25:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 4-2017.

Usnesení č. 26:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 5-2017.

Usnesení č. 27:

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 6-2017.

8. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZO Strašice

J. Hahner – předal slovo Ing. Mezkovi.

Ing. Mezek – zprávu jste dostali v podkladech, pokud máte nějaké dotazy, tak se můžete na cokoliv zeptat.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. Nikdo se do rozpravy nepřihlásil. Nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Finančního výboru ZO Strašice za 1.pol. 2017.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 28:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Finančního výboru ZO Strašice za 1.pol. 2017.

9. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice

J. Hahner – předal slovo předsedovi KV.

F. Kubů – Předkládáme k projednání zápisy z kontrol Kontrolního výboru ZO Strašice. Provedena kontrola plnění doporučení KV a kontrola Bytové správy obce Strašice. Kontrola ohledně doporučení KV bez návrhu na opatření. U bytové správy se doporučuje dokončit výběrové řízení na zateplení domu č.p. 558-559, s ohledem na správcem doporučené opravy zahrnout tyto opravy do rozpočtu obce. Přečetl návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – mám problém s tím vyjádřením pana Smejkal. Zdá se mi to poněkud arogantní. Vyúčtování vodného, užívá slovo evergreen, což se mi nelíbí. Je to arogantní. Ptal jsem se na to právníků, cena vodného může být zvýšena jen o nějaké procento. Nemůže být někde voda za 80 Kč a jinde za 105 Kč. Cena vody je dána. Mělo by to být vynásobenou touto cenou. Nikomu to nedává smysl. Musí to být složeno ze dvou položek. Ta cena je regulovaná.

D. Plíml – už se to tady řešilo několikrát a postup oni vysvětlili.

J. Kotnauer – nevysvětlili, já mám s panem Smejkalem i jiné problémy.

Mgr. Svoboda – cena na patě je stejná pro všechny. To ostatní je jen podíl v jednotlivých vchodech. Domovní vodoměry jsou různé, proto jsou rozdíly v cenách za ten poměr odběru.

Ing. Mezek – domovní vodoměry se mění jednou za 5 let, jsou vždy nějak zkalibrované. Rozdíly jsou malé.

Ing. Nerad – pokud by měly být velké úniky, tak si to sami lidé ohlírají. Paní Šlehoferová také kolikrát nejedná slušně, ona je tam ale pro ty nájemníky.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení (F. Kubů):

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o výsledku kontroly č. KV 2017/7.

Zastupitelstvo **ukládá** plnit doporučení ze Zprávy o výsledku kontroly č. KV 2017/8.

Odpovídá: RO

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 29:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o výsledku kontroly č. KV 2017/7.

Usnesení č. 30:

Zastupitelstvo **ukládá** plnit doporučení ze Zprávy o výsledku kontroly č. KV 2017/8.

Odpovídá: RO

10. Zpráva o činnosti Obecní policie Strašice

J. Hahner – předal slovo Ing. Frajtovi.

Ing. Frajt – sdělil, že zpráva byla v podkladech. Dále sdělil, že obecní policie oslavila výročí 10 let od založení. Začal platit nový přestupkový zákon, tak se s tím všichni seznamují. Stále jsou aktuální přestupky na úseku dopravy, ať parkování v CHKO, tak rychlost v obci. V rámci Bahen zde parkovalo asi 450 vozidel, bylo to poměrně hektické. Otázka, kde budou parkovat příští rok, neboť se část louky pronajala slečně Dospělové.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Mgr. Sovadina – zvýšil se příjem z pokut? Třeba za rychlost?

Ing. Frajt – spíše za to parkování v CHKO.

Mgr. Sovadina – překvapuje mne, jak někteří řidiči jezdí přes obec rychle.

F. Kubů – stává se, že některá vozidla parkují i uvnitř CHKO na lesních cestách, u závor, atd. Kontrolujete to?

Ing. Frajt – ano, ale nemůžeme tam být neustále, řešíme i jiné přestupky.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Obecní policie Strašice.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 31:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Obecní policie Strašice.

11. Kontrola plnění usnesení ZO

J. Hahner – předal slovo E. Buchové.

E. Buchová – přednesla kontrolu plnění usnesení (viz příloha) a přednesla návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu, nikdo nevystoupil. Nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 16/17 ze dne 21.9.2017.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 32:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 16/17 ze dne 21.9.2017.

12. Interpelace zastupitelů

J. Hahner – Otevřel bod interpelací.

Ing. Nerad – předložil písemné interpelace (viz příloha).

Mgr. Straka – mám jen takový postřeh. Každé ZO řešíme náměty a podněty občanů. Něco je třeba i více akutní, tak bych s tím nečekal a zavolał někomu na radnici, aby se ten problém řešil.

Mgr. Sovadina – měl jsem více podnětů a sešlo se mi to až před jednáním ZO, většinou se lidé ozvou až před ZO.

Ing. Nerad – na radnici pracuje 8 lidí, měli by si toho všimát, jsou za to placeni. Naše Marcela si všechno toto hlídala. V Zaječově seděli na radnici 3 lidé.

Mgr. Straka – myslím, že ani těch 8 lidí si nemůže všeho všimnout. Pokud by běhali jenom po obci, nemohli by dělat další svoji práci nebo se věnovat trestním oznámením, které jste na obce podal. Pokud já něco zjistím, tak to hned někomu sdělím a řeší se to.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 21.10.2017

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 33:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 21.10.2017

13. Návrh usnesení

J. Hahner – všechna usnesení byla řádně projednána a odhlasována.

14. Závěr

J. Hahner – poděkoval za účast na dnešním jednání zastupitelstva a sdělil, že další jednání ZO proběhne v prosinci. Ukončil zasedání ZO.

Jednání ukončeno v 19:55 hod.

Zápis zpracován dne 25.9.2017

Ověřili: Petra Sládková:

.....

Ing. Karel Šnaiberk:

.....

Jiří Hahner
Starosta

Eva Buchová
Místostarostka

Přílohy:

Kontrola plnění usnesení ZO Strašice č. 16/2017 – 21.9.2017

Zastupitelstvo č. 06/2015

Usnesení č. 22:

Zastupitelstvo **ukládá** RO řešit bezpečnost dopravní situace na křižovatce U Libuše včetně přecházení chodců.

Trvá

Zastupitelstvo č. 12/2016

Usnesení č. 37:

Zastupitelstvo **ukládá** RO pololetně informovat ZO o postupu tvorby územního plánu.

Trvá

Zastupitelstvo č. 13/2017

Usnesení č. 17:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke směně pozemku p.č. 1172/3 za pozemky p.č. 1141/5, 1140/5 a 2163 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Trvá

Usnesení č. 18:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k převodu pozemků p.č. 2153, 2159 a 2160 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Trvá

Zastupitelstvo č. 14/2017

Usnesení č. 19:

Zastupitelstvo **ukládá** splnit usnesení č. 6/2015-22 do 31.12.2017.

Trvá – probíhají práce na projektové dokumentaci

Zastupitelstvo č. 15/2017

Usnesení č. 4:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

Splněno – bylo reagováno na jednání ZO

Usnesení č. 10:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku p.č. 2104/77.

Odpovídá: RO

Termín: 30.9.2017

Splněno

Usnesení č. 14:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr směny části pozemku p.č. 2104/1, 2105/13 a pozemku p.č. 2148.

Odpovídá: RO

Termín: 15.7.2017

Splněno – ke směně nakonec nedojde, RO prodloužila nájem pozemků, důvodem byly překážky na straně ERÚ

Usnesení č. 16:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr prodeje LDS.

Odpovídá: RO

Termín: 15.7.2017

Splněno

Usnesení č. 21:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 29.7.2017

Splněno

Interpelace na jednání ZO ze dne 21.9. 2017

DOTAZ č. 1

Na minulém jednání jsem se zeptal, na základě jakého demoličního výměru byla zbourána dřevěná budova, kterou jsme prodali panu K. Spáčilovi. Budova byla zbourána 16.3.2017 a já jsem našel v KN, že nám obci ještě 22.3. 2017 patřila. Pan starosta mi odpověděl, že kupujícímu byla předána podpisem kupní smlouvy, nicméně nesdělil, kdy byla podepsána.

Kupní smlouva mi byla zaslána a z ní jednoznačně vyplývá, že v době demolice /16.3.2017/ budova patřila obci a tedy obec nese odpovědnost za to, že budova byla demolována v rozporu se stavebním zákonem. Nebyl mi zaslán a neviděl jsem žádný platný demoliční výměr, který by byl v souladu se současnými zejména hygienickými předpisy (demontáž eternitu, nakládání se dřevem, které je napuštěno nebezpečnými látkami).

Žádám tedy o zaslání demoličního výměru, podle kterého byla budova demontována.

DOTAZ č. 2

Na předpředposledním, předposledním a na posledním jednání ZO jsem položil několik dotazů na optimalizaci tepelného hospodářství:

- **Kde je ta optimalizace k sehnání? Máme ji napsanu v Programu rozvoje a nechce se mi věřit, že by se to odbylo jedním zápisem komise pro rozvoj obce a jeho schválením Radou.**
- **Kdy bude předložena zastupitelům k projednání?**
- **Jaké úspory, jakého množství tepla, jakého zapojení neobnovitelných zdrojů a ceny se touto optimalizací dosáhlo?**
- **Kolik ta celá optimalizace bude stát?**
- **Kdy budou opatření z této optimalizace realizovány?**

Pan starosta mi opět neodpověděl, přesněji odpověděl úplně něco jiného:

3) Tepelné hospodářství – optimalizace

Opakovaně Vám zasílám informace k dílčí optimalizaci tepelného hospodářství.

Komise pro rozvoj obce v rámci svého jednání dne 10.1.2017 projednala varianty optimalizace tepelného hospodářství a doporučila propojit systém v areálu bývalých kasáren a systém v bytových domech za radnicí. Tímto zásahem bude zrušena plynová kotelna v č.p. 525. Tento zásah do systému zásobování teplem navrhl projektant Ing. Šlajs, který zpracovává projektovou dokumentaci ke stavebnímu povolení. Parametry úspor budou vyčísleny ve zpracovávané projektové dokumentaci. Předpokládaná investice má dosáhnout částky 1,7 mil. Kč. Jelikož dosud nebylo dokončeno projednávání projektovaného návrhu předpokládá se realizovat tuto předmětnou investici mimo topnou sezonu v roce 2018.

Pamětníci si jistě vzpomenou, že ve volebním období 2006 – 2010 jsme projednávali Záměry energetické koncepce s firmou EKO ENERGY a.s. z Prahy několikrát před konečným zpracováním a její schvalování pak bylo pouze formální záležitostí, protože všichni účastníci těch jednání vč. zastupitelů věděli, co koncepce obsahuje.

Tato koncepce, která se dostala do Programu rozvoje, byla založena na biomasovém zdroji tepla, který měl být buď zcela nový na pozemcích „staré“ kotelny, nebo přestavbou „nové kotelny na biomasové kotle. Tato varianta je jak známo dnes nerealizovatelná.

Ptám se tedy, jakým procentem je optimalizace tepelného hospodářství je řešena neobnovitelnými zdroji energií? Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně velké finanční náklady této investice, předpokládám, že budeme tuto záležitost projednávat zde, na jednání ZO. Ptám se tedy, kdy jako zastupitelé budeme s tímto projektem oficiálně seznámeni a schválíme jej?

DOTAZ č. 3

Na minulém jednání ZO jsem vznesl dotaz na pravidla pro nájmy a pobyt v Penzionu pro seniory, který je umístěn v našem obecním domě. Odpověď pana starosty na tuto interpelaci nebyla pravdivá:

4) Domov pod Brdy

Zařízení penzionu pro seniory provozuje soukromá firma Domov po Brdy . Tato společnost má nemovitost pronajatou od obce Strašice na dobu 35 let. Společnost má aktualizované webové stránky, na nichž najdete veškeré informace k provozu tohoto zařízení. Obec Strašice při tvorbě nových internetových stránek počítá s tím, že zde umístí odkaz na webové stránky společnosti Domov pod Brdy.

Každý, kdo otevře tyto webové stránky tam nikde nenajde pravidla, podle kterých se se přijímají klienti tohoto „Penzionu pro seniory“. Najde tam dokonce tuto větu:

„Standardní služby nemají povahu pečovatelských nebo sociálních služeb dle zákona o sociálních službách.“

V námi schváleném Programu rozvoje obce najdeme, že zde bude vybudován Dům pro seniory, což je oficiální program právě podle zákona o sociálních službách. Nepamatuji, že bychom tuto věc někdy v Programu rozvoje zde oficiálně změnili. Navíc o těch službách, které jsem dne 14.9.2017 našel, lze s úspěchem pochybovat. Například poslední jídelníček, který tyto stránky, jako oficiální službu nabízejí, je z 12.5.2017.

Na našich webových stránkách není o tomto „Penzionu pro seniory“ ani zmínka, což považuji za poměrně podstatnou chybu. Najdeme-li tam odkaz na zcela soukromý projekt „Bytový dům Relax“, do kterého nám nic není, proč tam není přímé spojení na dům, který nám patří.

Takže se znovu ptám: Podle jakých pravidel a kritérií jsou přijímáni senioři do Penzionu pro seniory? Kde jsou ta pravidla k sehnání? Není pravda, že jsou ne webu Domova pod Brdy.

DOTAZ č. 4

Znovu se ptám, kdy bude na našich webových stránkách obnoveno Diskusní fórum?

DOTAZ č. 5

Dostal jsem několik dotazů k fungování kanceláře Inzuly ve Strašicích a nespokojenost s jednáními s nájemci v našich obecních bytech. Dokonce prý bylo podáno několik stížností na tuto záležitost.

Protože RO projednávala hospodaření Inzuly, nicméně o těchto věcech nelze nikde v otevřených zdrojích nic zjistit, ptám se, jaká opatření udělala či udělá obec, ke zlepšení situace v kanceláři Inzuly? Předpokládám, že se nejedná o utajené informace.

Zapsal Ing. Nerad v.r. – 21.9.2017