



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 8 a) dne 18.2.2016 – Projednání prodeje budov v bývalých kasárnách

Podklady pro jednání:

- průvodní dopis
- žádost – J. Havelka

Předkládá: Jiří Hahner

Zastupitelstvo schválilo na svých minulých jednáních prodej budov v areálu bývalých kasáren společnosti H.R.S. a.s., ta však v dalších jednáních nijak konkrétně nepostupovala. Naopak paní Jarmila Havelka, která o budovy měla rovněž zájem, uhradila v lednu 2016 další kupní cenu, za další objekt. Nicméně smlouvy, které byly sepsány, pozbyly kvůli pozdní úhradě kupní ceny platnosti. Paní Havelka rovněž požádala o slevu z kupní ceny na třetí objekt, který chtěla rovněž koupit. V současné době je uhrazena kupní cena za budovy č. 18 a č. 20. Navrhují zrušit usnesení o prodeji budov společnosti H.R.S. a.s. a schválit prodej budov paní Havelce.

Výňatek ze zápisu jednání ZO:

12.12.2013

9. c) prodej budov č. 18, 20, 22 v areálu bývalých kasáren

J. Hahner – Předkládáme k projednání návrh kupních smluv na prodej budov č. 18, 20 a 22 v areálu bývalých kasáren. Kupní cena byla dohodnuta ve výši 1,6 mil. Kč za každý objekt. Provize realitní kanceláři činí 96.800 Kč za každý objekt. Kupující má v plánu domy rekonstruovat a zřídit v nich bytové jednotky. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

F. Kubů – my to prodáme za 1,6 mil. Kč, ale 92 tis. Kč odvedeme na depozitní účet, které si nechá advokát. Jakou budeme platit daň z převodu? Z 1,6 mil. Kč nebo z 1,5 mil. Kč.

J. Hahner – 92 tis. Kč je provize realitní kanceláři, jedná se o jejich advokáta, oni si pak provizi rozdělí. Daň z převodu se hradí z částky uvedené v kupní smlouvě, čili z 1,6 mil. Kč.

Ing. Fetter – realitka byla vybrána radou obce, jedná naším jménem.

J. Hladová – kdy dostaneme ty peníze?

J. Hahner – až proběhne vklad, tak budou uvolněny na náš účet.

Mgr. Drahekoupilová – co tam bude, jaké jsou záruky?

J. Hahner – měly by tam být byty, projekt si půjčili od pana Ptáčka, který začíná s opravou budovy č. 11, ten už zahajuje stavební řízení.

Mgr. Drahekoupilová – měli bychom se snažit, aby byli napojeni na teplovod, cena není příliš vysoká, tak by mohli akceptovat naše podmínky.

J. Hahner – pokud by chtěli plyn, tak jim nepovolíme věcné břemeno. Ve smlouvě jim to ale určit nemůžeme.

Ing. Bendák – důležité je, aby tam byly ty byty, několikrát jsem říkal, že s tím mohou být v budoucnu problémy. Ubytovny tady nikdo nechce.

Ing. Nerad – obec je vždy účastníkem stavebního řízení, tak se k tomu může obec vyjádřit.

J. Hahner – pokud by s tím měly být nějaké problémy, tak jim můžeme třeba odpojit elektřinu. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

Usnesení č. 17:

Zastupitelstvo schvaluje prodej budovy na st.p.č. 568/58 v k.ú. Strašice za cenu 1,600.000 Kč žadatelce Jarmile Havelky, bytem Kostelec nad Černými lesy, Dr. Trippé 1050, 281 63.



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Usnesení č. 18:

Zastupitelstvo *schvaluje* prodej budovy na st.p.č. 568/73 v k.ú. Strašice za cenu 1,600.000 Kč žadatelce Jarmile Havelka, bytem Kostelec nad Černými lesy, Dr. Trippé 1050, 281 63.

Usnesení č. 19:

Zastupitelstvo *schvaluje* prodej budovy na st.p.č. 568/74 v k.ú. Strašice za cenu 1,600.000 Kč žadatelce Jarmile Havelka, bytem Kostelec nad Černými lesy, Dr. Trippé 1050, 281 63.

Usnesení č. 20:

Zastupitelstvo *schvaluje* Smlouvu o správě finančních prostředku a smlouvu o úschově listin ohledně prodeje budov na st.p.č. 568/58, 568/73 a 568/74, vše v k.ú. Strašice.

Usnesení č. 21:

Zastupitelstvo *ukládá* připravit podklady k prodeji budov na st.p.č. 568/58, 568/73 a 568/74, vše v k.ú. Strašice.
Odpovídá: RO
Termín: 28.2.2014

26.6.2014

9. a) Projednání zrušení prodeje budovy č. 18 – J. Havelka

J. Hahner – Zastupitelstvo obce na svém jednání v prosinci 2013 schválilo prodej budov č. 18, 20 a 22 paní Jarmile Havelka. Dle uzavřené smlouvy měla kupující uhradit kupní cenu za budovu č. 18 do 31.5.2014. Toto však nebylo splněno. Paní Havelka však kupní cenu uhradila v úterý 24.6. na účet obce. Navrhují, abychom nepřijímali žádné usnesení. Otevřel rozpravu. Nikdo nevystoupil.

26.2.2015

9. a) Prodej obecního majetku – žádost o prodej budov v areálu bývalých kasáren – H.R.S. a.s.

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o odkoupení budov v areálu bývalých kasáren. Žadatel má zájem o odkoupení sedmi budov (budova č. 12, 16, 17, 18, 20, 22 a 42) za celkovou kupní cenu 7 mil. Kč, která by byla splácena postupně. Kupní cena je navržena v této výši z důvodu plánované investice do jednotlivých budov a okolních pozemků (úprava okolí, vznik parku na bývalém nástupišti, výstavba dětského hřiště). V areálu by mělo vzniknout cca 200 nájemních bytů.

RO tuto žádost projednala na svém jednání dne 12.2., kde navrhla zvýšit kupní cenu na 10 mil. Kč. Ve smlouvě budou dále specifikovány závazky společnosti vůči obci ohledně revitalizace okolních pozemků. S investorem proběhlo další jednání v úterý 24.2.2015. Na tomto jednání byl navržen i postup, že by se z prodeje vyčlenil učební blok a prodávalo by se pouze šest objektů, po realizaci záměru by se učební blok doprodal. Byl vznesen rovněž požadavek na zpracování vizualizace či studie tohoto záměru. Otevřel rozpravu.

J. Kotnauer – záměr prodeje byl již schválen?

J. Hahner – záměr prodeje byl vyhlášen na celá kasárna.

Ing. Šnaiberk – navrhuji pozvat je na jednání Komise pro rozvoj obce, kde by svůj záměr prezentovali. Chtějí mnoho baráků za málo peněz, tak bychom si o tom promluvili, jak to chtějí financovat, atd. V tuto chvíli bych to neprodával.

J. Hahner – dobrá, nechal bych tedy hlasovat o návrhu usnesení, aby byl bod předložen na příštím jednání ZO, s tím, že proběhne prezentace jejich záměru.

Ing. Nerad – na domy máme staré soudní odhady, které nejsou aktuální. Můžeme odhlasovat prodej za cenu, která bude nízká. Nechal bych tedy zpracovat nové posudky. Součástí toho usnesení by tedy mělo být zpracování těchto posudků.

F. Kubů – tržní cena může být jiná. Pokud někdo odhadne dům na 2,5 mil. Kč, tak to ten dotyčný nemusí za tu cenu koupit. Pozemky bych prodával, až po zrealizování záměru.

J. Hahner – o pozemku se zatím nejednalo, ale prodával by se až po zrealizování záměru.

Ing. Nerad – když byl dříve záměr předělávat dva domy na byty, tak byl rozpočet 35 mil. Kč. Oni chtějí za 35 mil. Kč opravit všechny. Byl bych opatrný zvláště na firmy z Prahy, je tam mnoho baráků, ze kterých by nám sem mohli nastěhovat sociálně slabé. Nechci nikoho podezírat, ale možné to je.

J. Hahner – přerušil bych tento bod, stejný záměr realizovali v kasárnách v Břeclavi a Mikulově. Uvidíme, jak svůj záměr odprezentují.

B. Bílek – pokud by se domy prodaly za vyšší částku, tak bych navrhoval, aby se koupilo nové vozidlo pro obecní policii. Kdyby bylo náhodou více výjezdů.



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

D. Plíml – navrhuji, aby se v případě prodeje domů, dalo do smlouvy, že budou odebírat teplo z centrálního zdroje tepla. A je nutno zanést do smluv věcná břemena, která tam jsou.

J. Hahner – na vstupních jednáních říkám, že požadavek na připojení z CZT máme, a pokud nerealizují svůj původní záměr, tak že je můžeme kdykoliv odpojit od elektrické energie.

Ing. Nerad – mohou si instalovat alternativní zdroje energie, takže se třeba nebudou chtít připojit na CZT.

J. Hahner – nechal bych hlasovat o přerušení tohoto bodu. O zpracování posudků bude hlasovat zvlášť.

Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo přerušuje bod 9 a).

Usnesení č. 14:

Zastupitelstvo ukládá RO zajistit společně s firmou H.R.S. a.s. prezentaci investičního záměru.

25.6.2015

6. a) Žádost o prodej budov v areálu bývalých kasáren – H.R.S. a.s.

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o odkoupení budov v areálu bývalých kasáren. Žadatel má zájem o odkoupení sedmi budov (budova č. 12, 16, 17, 18, 20, 22 a 42) za celkovou kupní cenu 7 mil. Kč, která by byla splácena postupně. Kupní cena je navržena v této výši z důvodu plánované investice do jednotlivých budov a okolních pozemků (úprava okolí, vznik parku na bývalém nástupišti, výstavba dětského hřiště). V areálu by mělo vzniknout cca 200 nájemních bytů.

RO navrhla zvýšit kupní cenu na 10 mil. Kč. Ve smlouvě budou dále specifikovány závazky společnosti vůči obci ohledně revitalizace okolních pozemků a dalších podmínek prodeje.

Investor prezentoval svůj záměr dne 17.6.2015 na jednání Komise pro rozvoj obce. Komise prodej doporučila, pokud bude zajištěn odběr tepla z obecní kotelny, budou objekty využity polyfunkčně, proběhnou úpravy veřejného prostranství a obec bude mít předkupní právo v případě dalšího odprodeje. Na komisi jsme se dohodli, že by bylo možné prodat třeba šest objektů, bez učebního bloku, za cenu 6 mil. Kč. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

F. Kubů – v žádosti je 7 mil. Kč, RO navrhla zvýšit na 10 mil. Kč. Ví o tom?

J. Hahner – psali jsme jim to, ale požádali nás, zda by ta cena mohla zůstat, tak jak je v žádosti. Hlavně kvůli investici, kterou do toho chtějí vložit.

F. Kubů – ptám se proto, že ty domy tady stojí už dlouho a poptávka po nich moc není, takže asi s tou cenou by mohl být problém. Přistoupil bych na jejich cenu. Klidně i bez toho učebního bloku, ten bychom mohli prodat, až uvidíme, že se něco bude dít.

Mgr. Straka – souhlasím s panem Kubů, že ty budovy ztrácejí hodnotu, prezentace firmy mi oslovila. Pokud to prodáme jako celek, je pravděpodobné, že to bude mít nějaký ráz. Ohledně návrhu komise, nepodmiňoval bych to odběrem tepla, protože by s tím mohl být problém, i když by to v leccm pomohlo. Mohli bychom ho motivovat i tou kupní cenou, aby tedy ten odběr byl.

Ing. Nerad – nápadů už bylo mnoho, ale mnohé se také nerealizovali. Prověřil jsem si, co je pan Vlk zač, je asi ve 40 firmách. Nikde oficiálně v H.R.S. nefiguruje. Četl jsem, že tato firma má v některých městech špatnou pověst. Nejsem proti tomu to prodat, ale prodat spíše menší část. Aby si na to nevzaly úvěry a pak se tady nic dít nebude. Prodal bych tři domy na spodní straně nástupiště. Jde taky o daň z převodu, ta se bude platit z odhadu.

J. Hahner – obec platí z kupní ceny.

Ing. Nerad – tím lépe, ale i tak bych byl opatrný. Navíc u učebního bloku nelze počítat s bydlením, podle územního plánu to není možné.

J. Hahner – já jsem tu firmu prověřoval, volal jsem starostům do těch obcí, kde už něco dělali. Problém byl akorát v Pasohlávkách, kde nedělali v souladu se stavebním povolením. Víím, že i Mgr. Sovadina něco zjišťoval. Přikláníl bych se k tomu, že by se prodalo šest domů a podle toho jak budou plnit ty závazky, tak by se jim prodávali další. Jinak by se to zastavilo, to by se samozřejmě muselo ošetřit ve smlouvě.

F. Kubů – nezmiňovali tam nějaký konkrétní harmonogram?

Mgr. Straka – řekli, že by to chtěli do dvou let od vydání stavebního povolení.

Mgr. Sovadina – pan Vlk působil sebevědomě, nicméně jsem zjišťoval, jaké jsou ohlasy. Bylo mi řečeno, ať si necháme zpracovat kvalitní smlouvy, aby to bylo dobře ošetřeno. Navrhuji prodat také méně objektů, než všechny najednou.

Mgr. Kantor – pokud máme mít v majetku tyto domy a chceme je prodat, tak musíme nastavit takové podmínky, aby o to někdo měl zájem. Jsem pro to prodat vše najednou a smluvně ošetřit tak, aby nedošlo



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

k nějakým problémům. Riziko je tady vždy. Pokud jim prodáme tři domy a budeme chtít souběžnou výstavbu toho parku, tak si myslím, že do toho nepůjdou.

Ing. Šnaiberk – ten souběh tam být musí. Teplo jim také musíme prodávat, jinak můžeme kotelnu zbourat. Myslím, že by to i on takto vyřešil, vypadal, že je docela nalomený.

Ing. Nerad – v Jáchymově je s tím problém, prodali to podobné firmě a dneska nemohou nikoho sehnat, nic se tam neděje. Pan Vlk je asi ve 20 firmách. Navrhují prodat tři domy a ty až budou hotové, tak prodat ostatní, dát to takto do smlouvy, nevidím v tom problém.

P. Sládek – ať předloží nějaký harmonogram, pokud jej nebudou dodržovat, tak se můžou sankcionovat, ale musí být nějaké závazky.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení ohledně prodeje šesti domů, s podmínkami navrženými Komisí pro rozvoj obce.

Ing. Nerad – chtěl bych vidět smlouvu, než se bude podepisovat, abychom se k ní mohli vyjádřit.

P. Sládková – dát do smlouvy to, že budou opravovat i ten buzerák.

J. Hahner – to tam bude určitě.

Mgr. Sovadina – v podmínkách ale není řečeno, že lze odstoupit od smlouvy v případě neplnění investičního záměru.

J. Hahner – to tam tedy doplníme. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

Usnesení č. 8:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku st.p.č. 568/47, 568/59, 568/63, 568/58, 568/73 a 568/74 a budov na nich stojících společnosti H.R.S. a.s., se sídlem Truhlářská 1108/3, Praha 1, IČ: 262 68 329. Kupní cena za všechny pozemky a budovy činí 6.000.000 Kč za podmínek schválených Komisí pro rozvoj obce.

Usnesení č. 9:

Zastupitelstvo ukládá připravit podklady k prodeji nemovitostí společnosti H.R.S. a.s.

Odpovídá: RO

Termín: 31.8.2015

25.11.2015

10. a) Prodej majetku obce – návrh změny podmínek prodeje budov společnosti H.R.S. a.s.

J. Hahner – Předkládáme k projednání návrh změny podmínek prodeje budov společnosti H.R.S. a.s. ZO schválilo prodej budov č. 12, 16, 17, 18, 20 a 22 v areálu bývalých kasáren za podmínek, které schválila Komise pro rozvoj obce. Kupní cena byla schválena ve výši 6 mil. Kč za všechny budovy s tím, že budovy budou připojeny na odběr tepla z obecní kotelny, dojde k revitalizaci plochy nástupiště, atd. Kupující však nechce mít ve smlouvě podmínku připojení na odběr tepla (ve smlouvě pod sankcí 2 mil. Kč). Dále kupující požaduje zahrnout do smlouvy i objekt učebního bloku. Na předchozích jednáních však bylo dohodnuto, že učební blok bude prodán, až dojde k realizaci celého nebo alespoň části záměru, který byl prezentován. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Mgr. Sovadina – dlouze jsme na komisi diskutovali, aby ten prodej byl smysluplný, proto jsme tam doplnili ty podmínky. Myslím, že by tam měly zůstat.

Mgr. Straka – podmínky jsou v návrhu kupní smlouvy.

J. Hahner – oni požadují, abychom z článku V vyřadili bod č. 1). Ostatní tam může zůstat, i pod nějakou sankcí. Nevyloučili, že objekty budou vytápět naším teplem.

Ing. Nerad – můžeme přijmout usnesení, že bude ze smlouvy vypuštěn ten konkrétní bod.

Mgr. Kantor – měli bychom schválit nové znění smlouvy, kde bude ten bod vypuštěn a v bodě 5 musí být upraveno znění ohledně té pokuty. V článku IV a bodu 2 upravit za jakou cenu to pro nás bude následně k odkupu.

J. Hahner – pokud by došlo k prodeji po realizaci investice, bude ta cena určitě jiná, na to by asi nepřistoupili. Doporučuji vypustit bod 1 v čl. V a následně přečíslovat.

Ing. Nerad – pokud se to schválí, tak se musí vypustit bod b) z návrhu usnesení. S prodejem jsem dříve nesouhlasil, ale pokud je to již schváleno, tak podpořím vypuštění bodu 1) z článku V.

Ing. Šnaiberk – nic není prodané. Je to pouze schválené za určitých podmínek. Pokud na tom budeme trvat, tak na tom nic není. Prodané to není, dokud není podepsaná smlouva.

J. Hahner – navrhuji usnesení, že ZO schvaluje vypustit z návrhu kupní smlouvy z čl. V bod č. 1, ostatní odstavce budou přečíslovány.

J. Štych – pokud ustoupíme z ceny tepla, navrhuji navýšit kupní cenu o 1 mil. Kč.



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

J. Hahner – to by se s nimi muselo asi předjednat.

Mgr. Straka – v zájmu obce je, ty objekty prodat. Pokud budou dodrženy ostatní podmínky, tak to bude pozitivní pro rozvoj obce. Současný stav není dobrý, pokud se to neprodá, tak se bude i nadále cena snižovat.

Ing. Nerad – to co jsme schválili a to co oni slíbili, je investice za 400 mil. Kč a pokud oni se teďko handrkují o dva miliony, tak to není nic dobrého. Buď to koupit nechtějí a nebo chtějí, abychom šli s cenou dolů. Objekty chtějí koupit jenom kvůli získání úvěru na jejich nedodělané projekty. Přestavba budovy 14 stála 20 mil. Kč, projekt za Zdeny Drahokoupilové byl na dva baráky za 80 milionů. Na šest domů je to investice za 420 milionů korun. Nevěřte tomu, že zde někdo udělá 200 bytů za 100 Kč za metr. To si nikdo nepronajme.

Mgr. Sovadina – také si myslím, že možná chtějí domy jen na zajištění úvěru, protože mají na Moravě nedodělané projekty.

Mgr. Straka – pokud to teď neprodáme, tak to pak necháme nejspíš spadnout, celá kasárna zchátrat. Myslím, že bychom jim měli dát prostor, aby ukázali, jak vážně to mysleli. Jenom špatný hospodář si nechá spadnout střechu nad hlavou.

Ing. Nerad – proto jsem navrhoval, prodáme jim tři domy a ať se ukážou. Vyhodit podmínku odběru tepla můžeme, protože vázaný prodej je vždycky svinstvo.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

Usnesení č. 12:

*Zastupitelstvo **schvaluje** vypuštění bodu 1) v čl. V. a přečíslování ostatních bodů v návrhu kupní smlouvy se společností H.R.S. a.s., IČ: 262 68 329.*

Návrh usnesení:

- a) Zastupitelstvo **ruší** přijatá usnesení k prodeji budov společnosti H.R.S. a.s. se sídlem Truhlářská 1108/3, Praha 1, IČ: 262 68 329, na pozemcích p.č. 568/58, 568/73, 568/74, 568/47, 568/63, 568/69 a 568/59, vše v k.ú. Strašice.
- b) Zastupitelstvo **schvaluje** prodej budovy na st.p.č. 568/74 v k.ú. Strašice za cenu Kč žadatelce Jarmile Havelka, bytem Kostelec nad Černými lesy, Dr. Trippé 1050, 281 63.
- c) Zastupitelstvo **ukládá** připravit nové podklady k prodeji budov a pozemků na p.č. 568/58, 568/73, 568/74 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 30.4.2016

Ve Strašicích dne 8.2.2016



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 8 b) dne 18.2.2016 – Záměr prodeje pozemku p.č. 1893/7 v k.ú. Strašice

Podklady pro jednání:

- **Žádost o prodej pozemku**

Předkládá: Jiří Hahner

Předkládáme k projednání žádost o odkup pozemku p.č. 1893/7 v k.ú. Strašice. Žadatelé pozemek soudobě užívají, avšak po provedené digitalizaci bylo zjištěno, že pozemek je v majetku obce Strašice.

Návrh usnesení:

- a) Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje pozemku p.č. 1893/7 v k.ú. Strašice.
- b) Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr prodeje pozemku p.č. 1893/7 v k.ú. Strašice na úřední desce.

Odpovídá: RO

Termín: 15.3.2016

Ve Strašicích dne 8.2.2016



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 8 c) dne 18.2.2016 – Záměr prodeje pozemku st.p.č. 47/2 v k.ú. Strašice

Podklady pro jednání:

- **žádost o prodej pozemku**

Předkládá: Jiří Hahner

Předkládáme k projednání žádost o prodej pozemku st.p.č. 47/2, na kterém je zřízena budova moštárny.

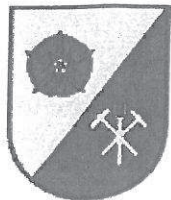
Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje pozemku st.p.č. 47/2 v k.ú. Strašice.
- Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr prodeje pozemku p.č. 47/2 v k.ú. Strašice na úřední desce.

Odpovídá: RO

Termín: 15.3.2016

Ve Strašicích dne 8.2.2016



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 8 d) dne 18.2.2016 – záměr směny pozemků – Stavební zóna Dvůr, parkoviště u CHKO Brdy

Podklady pro jednání - průvodní dopis

Předkládá: Jiří Hahner

Předkládáme k projednání návrh na směnu pozemků pro Stavební zónu Dvůr a pro parkoviště u hranic CHKO Brdy. Za účelem zřízení stavební zóny bude směněn, případně částečně prodán, pozemek pod bývalou višňovkou. Za účelem zřízení parkoviště bude směněn pozemek, který se nachází v louce u Hájkova mlýna.

Návrh usnesení:

- a) Zastupitelstvo **schvaluje** záměr směny a prodeje pozemků p.č. 1847/274, 1847/275, 1847/279, 1847/280 za pozemek p.č. 1622/38, vše v k.ú. Strašice.
- b) Zastupitelstvo **schvaluje** záměr směny pozemku p.č. 2030/1 za část pozemku p.č. 700/3, vše v k.ú. Strašice.
- c) Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr směny a prodeje pozemků na úřední desce.

Odpovídá: RO

Termín: 15.3.2016

Ve Strašicích dne 8.2.2016



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 9) dne 18.2.2016 – Návrh odpisu pohledávky č.j. 1746/15

Podklady pro jednání

- **Návrh na odpis pohledávky**

Předkládá: Jiří Hahner

Předkládáme k projednání návrh na odpis dvou pohledávek za zemřelé uživatele nájemních bytů ve výši 62 869 Kč a 40 066 Kč.

Návrh usnesení:

a) Zastupitelstvo **schvaluje** odepsání pohledávky dle žádosti č.j. 1746/15.

Ve Strašicích dne 8.2.2016



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 10) dne 18.2.2016 – Zpráva Kontrolního výboru, Plán činnosti na rok 2016

Podklady pro jednání

- Zápis o výsledku kontroly KV 2015/12, 14, 15 a 16

Předkládá: František Kubů

Předkládáme k projednání Zápis o výsledku kontroly ohledně plnění usnesení ZO – bez návrhu na opatření.

Dále předkládáme zápis o výsledku kontroly ohledně výstavby a investic – s návrhem na opatření – chybí některé dokumenty k jednotlivým stavebním akcím.

Dále předkládáme zápis o výsledku kontroly v oblasti samostatné působnosti RO – bez návrhu na opatření.

Dále předkládáme zápis o výsledku kontroly v oblasti Čističky odpadních vod – bez návrhu na opatření.

Dále předkládáme plán činnosti KV na rok 2016.

Návrh usnesení:

- a) Zastupitelstvo **bere na vědomí** zprávu o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice.
- b) Zastupitelstvo **schvaluje** Plán činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice na rok 2016.

Ve Strašicích dne 8.2.2016



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 11) dne 18.2.2016 – Zpráva Finančního výboru, Plán činnosti na rok 2016

Podklady pro jednání

- Zpráva FV

Předkládá: Ing. Václav Mezek

Předkládáme k projednání zprávu o činnosti FV za 2. pololetí roku 2015. Dále předkládáme plán činnosti FV na rok 2016.

Návrh usnesení:

- a) Zastupitelstvo **bere na vědomí** zprávu o činnosti Finančního výboru ZO Strašice.
- b) Zastupitelstvo **schvaluje** Plán činnosti Finančního výboru ZO Strašice na rok 2016.

Ve Strašicích dne 8.2.2016



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 12) dne 18.2.2016 – Zpráva o činnosti Obecní policie Strašice za II. pololetí roku 2015

Podklady pro jednání

- Zpráva OPS

Předkládá: Ing. Luboš Frajt

Předkládáme k projednání zprávu o činnosti Obecní policie Strašice za II. pololetí roku 2015.

Návrh usnesení:

- a) Zastupitelstvo **bere na vědomí** zprávu o činnosti Obecní policie Strašice.

Ve Strašicích dne 8.2.2016

Vyhodnocení a informační zpráva za II.pololetí roku 2015

Vyhodnocení je prováděno v rámci bezpečnostní situace v obci Strašice a to především - zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v rámci působnosti v obci.

V druhé polovině roku proběhlo několik preventivních akcí se zaměřením na dodržování pravidel silničního provozu na pozemních komunikacích, podávání a konzumace alkoholu mladistvým, kontrola cizinců v součinnosti s PČR-cizineckou policií a veřejného pořádku. Zabezpečení a kontrola kulturních, sportovních a společenských akcí.

Přikládám tabulku a v ní výčet vyřešených přestupků a činností za období červenec - prosinec 2015 po jednotlivých druzích přestupků. Většina přestupků byla řešena sankcí a to blokovou pokutou, nebo napomenutím. Přestupky, které řešíme pouze domluvou v tabulce nejsou uvedeny.

V tabulce však nejsou zahrnuty další činnosti, s kterými se setkáváme a řešíme při každodenní činnosti. Např. asistence při vystěhování, ověřování pobytu, doručování písemností do vlastních rukou od OÚ, přestupkové komise Strašice, Rokycany, Okresních soudů, státní správy, PČR, CÚ a jiné.

Došlo ke zvýšení přestupků a celkem bylo vyřešeno 225 přestupků oproti I.pololetí roku 2015, kde bylo řešeno 130 přestupků. Nárůst přestupků byl především v dopravě, protože se začalo po 5 měsících opět měřit v dodržování rychlosti v obci. Z počtu přestupků bylo 77x oznámení správnímu orgánu - odborům dopravy v ČR, 1x- přestupkové komisi ve Strašicích a 12 x – předání případu PČR –jako TČ.

Cizí státní příslušníci se podílejí s 21 ti přestupky. Jedná se o trestnou činnost drobných krádeží, občanské soužití a veřejný pořádek. Počty cizinců pouze na ubytovnách se mírně zvýšil a to na počet 149. Tito se stále mění (střídají) a někteří se neumí přizpůsobit našim zákonům, vyhláškám a proto dochází k přestupkům hlavně proti občanskému soužití a veřejnému pořádku. Dále došlo k nárůstu počtu cizinců v soukromém sektoru, kteří žijí v pronajatých domech.

U nezletilých a mladistvých stav přestupků a provinění zůstal na stejné úrovni s počtem 28x. Především se jedná o majetkovou trestnou činnost (poškození dopravních značek, autobusových zastávek, veřejný pořádek a v dopravě – cyklisté (povinná výbava) zábavná pyrotechnika a jiné. Provinění u mladistvých v požívání alkoholu na diskotékách, na veřejném prostranství ve dvou případech.

Prevence kriminality : Probíhaly besedy v rámci prevence kriminality v jednotlivých třídách na základní škole, kde se podílela i MP Plzeň a PČR OO Hrádek. V oblasti prevence se toho dělá víc než dost, ale u problémových žáků musí úlohu ve výchově především plnit rodiče, což se u některých nedaří a vinu přenáší na jiné. Z části byl rozšířen (OKMS) obecní monitorovací kamerový systém a to na objektu ZŠ a MŠ. Na základě toho byly vyřešeny některé případy přestupků jako je (veřejný pořádek, konzumace alkoholu, atd.) Je to nezbytná součást k udržení veřejného pořádku a usvědčující okolnosti v daném případě. Proto je nutné v předcházení trestné činnosti (krádeže, zakládání černých skládek, atd., pořídit (rozšířit) kamerový systém o další kamery na inkriminovaná místa v sídlištích.

V oblasti veřejného pořádku hlavně v sídlištích na veřejných prostranstvích v obci, ale i v okolí některých rodinných domů přetrvává velký problém v úklidu. Dále v místech, kde jsou umístěny odpadové kontejnery se nedaří udržovat pořádek a pro mnohé občany vytřídit

odpady, nebo je uložit do kontejnerových nádob je nadlidský výkon, spíše nezáměr, někdo to uklidí. V neposlední řadě je to problém s úklidem exkrementů po psech u některých občanů, kteří si pořídí psa, ale při venčení si neplní povinnost úklidu. Za každý rok na základě obecně závazných vyhlášek, ať již ze psů, nebo komunálního odpadu, mají povinnost majitelé zaplatit poplatky. Poplatky ze psů mají být zaplacený do konce března, jinak se dopouští protiprávního jednání. Poplatky za odvoz komunálního odpadu mají být zaplacený do konce měsíce června. Celkově došlo u obou poplatků k mírnému snížení počtu nezaplacených poplatků do stanovených termínů podle vyhlášky. K 31.12.2015 nesplnilo zaplatit poplatek za komunální odpad celkem 103 osob v částce 54.142 Kč a za poplatek ze psů 3 občané ve výši 950 Kč.

U přestupků k neoprávněnému zakládání černých skládek, ukládání odpadů a odpadků na vyhrazená místa a to mimo zastavěné budovy v obci, tak v sídlištích je stav stejný a stále opět nejhorší stav je v sídlišti na Hutí. Lhostejnost a netečnost některých občanů je zarážející. Někteří občané, kteří ví kdo skládku s odpady založil, nenahlásí, ale potom se diví, proč to není odvezený. Sběrný dvůr v obci má málokterá obec a přesto dochází k těmto skládkám.

Mládež, která se doslova nudí a nemá žádné koníčky ani sportovní aktivity se schází na místech jako je(rampa za OD, schody ZŠ, podloubí ZŠ, bývalá kotelná ZŠ, za objektem tělocvičny ZŠ, kasárnách bývalé jídelny a tam dělají značný nepořádek (plasty, sklo, nedopalky, atd.). Obecní policie se na tyto místa zaměřuje kontrolní činností a nechává jim tento nepořádek opakovaně uklízet, ale zde je vidět, že ve vedení k udržování pořádku hrají roli i rodiče, kteří nevědí, kde se jejich děti zdržují a co dělají. Tento problém je celý o výchově.

Ve třech případech v tomto období došlo k úmyslnému poškození odpadových košů od ZŠ až po poštu a jejich rozsypání po chodníku a komunikaci. Pomocí OKDS bylo zjištěno, že se jedná o 3 až 4 osoby starší 18 let a pochází z části Kout. V nočních a ranních hodinách pod vlivem alkoholu vyjadřují své ego tímto způsobem. Je to otázka času a tyto přestupci budou zjištěni a sankcionováni. Tento problém se tak odráží v celkovém stavu pořádku a vzhledu v obci.

Na základě vyhlášky č.4/2008 o zákazu konzumace alkoholu na veřejném prostranství

je situace v obci stejná jako I. pololetí. K odvozu na protialkoholní stanici do Plzně byl odvezen pouze 1 přestupce. V rámci kontrolní činnosti na dodržování OZV na veřejném prostranství došlo ke zvýšení přestupků a to za pomoci OKMS u budovy ZŠ bylo zjištěno a vyřešeno 12 přestupků.

Každý měsíc provádíme kontroly v restauracích, nebo na veřejném prostranství v rámci prevence na požívání alkoholu mladistvých, ale zde nedošlo ke zlepšení situace a bylo řešeno ve 2 případech. Většinou v době provádění kontrol mezi 22.00-01.00 hod. se setkáváme v restauracích na diskotékách, na veřejném prostranství s mladistvými a jejich rodiče ani neví, kde se jim jejich děti pohybují. Pokud dovezeme mladistvého pod vlivem k zákonnému zástupci domů, někteří jsou překvapeni s domněnkou, že alkohol přeci nepožívají a zde je vidět jak přistupují k výchově.

Na základě vyhlášky č.3/2008 o volném pohybu psů a hospodářských zvířat na veřejném prostranství

došlo ke snížení přestupků. Bylo odchyceno celkem 6 psů, za které byla majitelům udělena bloková pokuta, nebo řešeno domluvou. Žádný pes nebyl odvezen do útulku, byli předáni zpět svým majitelům a z toho 3 nalezení pejskové mají nové majitele.

V oblasti dopravy jsme prováděli v tomto období 4x měření v dodržování rychlosti v obci.

Na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy mezi naší obcí a obcí Těně (Smolárna) vykonáváme činnost v oblasti dopravy. Při této kontrolní dopravní činnosti v dodržování

rychlosti v obci Smolárna(Těně) a Strašice došlo ke zvýšení přestupků nedodržení rychlosti v obci a proto budeme pokračovat v prevenci a kontrolách. Parkování vozidel ve všech sídlištích je stále na stejné úrovni .Při kontrolách provozu na pozemních komunikacích s pčr byly zjištěny 3 TČ. Jeden řidič požil alkoholické nápoje bez ŘO odcizil automobil ,havaroval a spáchal škodu na cizím vozidle.. V dalším případě řidič řídil pod vlivem návykové látky a v 1 případě řídil vozidlo řidič, který nikdy neměl řidičské oprávnění .

Tyto osoby sednou za volant a svojí jízdou tak ohrožují zdraví nejen sebe, ale i ostatní účastníky silničního provozu na pozemních komunikacích.

V rámci bezpečnosti osob, dodržování pravidel silničního provozu na pozemních komunikacích a dohledu na bezpečný průjezd a parkování v obci při akci Tour de Brdy nebyl zjištěn žádný závažný přestupek a akce byla obecní policií zabezpečena bez problémů.

V oblasti trestné činnosti proti majetku je situace stejná v nápadu trestné činnosti jako v I.pololetí. - krádeže peněženek s doklady,mobilních telefonů, jízdních kol, sprejství , nedovolené vniknutí do domu , cizího objektu, nedovolené vniknutí na cizí pozemek,poškození cizí věci. Další nápad trestné činnosti, které byly spáchány jako přečiny, nebo TČ řeší PČR s kriminální službou (poškození cizí věci,vniknutí do objektů,vloupání do obytných objektů) .Tato trestná činnost je v řešení PČR a službě kriminální policie PČR. Pachatelé jsou zejména osoby žijící mimo Strašice, ale i místní z řad kriminálně závadových osob věkově hranice do 30 let.

Personální oblast

Z důvodu dlouhodobé nemocnosti strážníka Jindřicha Schlösera a nesplnění podmínky podle zákona mít maturitu,musel ukončit dnem 31.12 2015. činnost u obecní policie.Od 1. května byl přijat na funkci strážníka Peter Kost a od 1.10 byl přijat na funkci strážníka Václav Halbych. Oba úspěšně splnili zkoušku před komisí ministerstva vnitra v Praze a stali se novými strážníky Obecní policie Strašice.

Velitel OPS Ing.Frajt Luboš

Přehled vyřešených přestupků a činností za období červenec - prosinec 2015

Měsíc	Cyklisté, chodci	Kouření §30	Alkohol mladistvý	§46/2 OZV	Veř.poč.	§49 Obč.souž.	§50 majetek	doprava	Řešení Souč.OS,přest.kom,PČ R	Stížnosti a podněty občanů	Odvoz na PAZS	Nález věci	jiné
červenec	4	1		5	3	3/0/1	2/0/1	4/1/1	4	2		3	
srpen	1	1		9	7	2/0/1	2/0/1	5	1	3		2	
září	1			12	8	1/0/1	3/0/1	17/14/1	2	4		2	sprejerství
říjen	1			6	5	1	2	28/17/1	2	2		3	zadržení osoby bez ŘO
listopad	1		1	9/0/1	7	2	3/0/1	22/19/0	3	3	1	2	krádež auta
prosinec	4		1	7	6	2	4/0/1	22/18/0	4	3		3	
Celkem	12	2	2	48/0/ 1	36	11/0/3	16/0/5	98/77/3	16	17	1	15	
Celkem	225												

Legenda : číslo v rámečku – počet přestupků/počet přestupků (oznámení-přestupkové komisi Strašice,nebo odborům dopravy v ČR)za dalším lomítkem – počet oznámení PČR - TČ



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 13) dne 18.2.2016 – Zpráva o podaných žádostech o dotaci

Podklady pro jednání

- průvodní dopis

Předkládá: Jiří Hahner

Začátkem roku 2016 byly podány žádosti o dotaci na opravu povrchu místních komunikací – Škvárovna, uvnitř sídliště U Hřiště – dotace ve výši 50 %, max. 1 mil. Kč. Dále byla podána žádost o dotaci na obnovu křížku u budovy mateřské školy. Na Krajský úřad Plzeňského kraje byla podána žádost o dotaci na infocentra, obdržené prostředky budou využity na tisk propagačních materiálů pro potřeby Muzea Středních Brd. Po zpracování a aktualizaci projektové dokumentace na zateplení domů č.p. 525, 558 -559 budou podány žádosti o dotaci na zateplení těchto domů.

Návrh usnesení:

- a) Zastupitelstvo **bere na vědomí** zprávu o podaných žádostech o dotaci.

Ve Strašicích dne 8.2.2016