



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 11) dne 26.2.2015 – Žádost o splátkový kalendář - č.j. 1731/14

Podklady pro jednání:

- žádost o splátkový kalendář č.j. 1731/14

Předkládá: Jiří Hahner – starosta

Předkládáme k projednání žádost o splátkový kalendář na dlužnou částku ve výši 103.641 Kč. Žadatel navrhuje měsíční splátku ve výši 3.500 Kč. Vzhledem k tomu, že byla již dlužná částka zažalována, byly vydány platební rozkazy na dlužné částky, nepodařilo se však jejich doručení, a tak i nadále běží řízení ohledně tohoto dluhu. Okresnímu soudu v Rokycanech bylo následně zasláno vyjádření žalobce, ohledně možnosti tuto dlužnou částku splácet (uzavření soudního smíru). ZO musí dále rozhodnout, zda budou rovněž prominuty úroky z prodlení. Dlužník tedy žádá o povolení splátky na obě žalované jistiny dluhu ve výši 3.500 Kč měsíčně a splátky na obě částky náhrady nákladů řízení, které představuje zaplacený soudní poplatek a odměna advokáta, v celkové výši 2.500 Kč.

Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo **schvaluje** žádost o splátkový kalendář č.j. 1731/14 s měsíční splátkou 3.500 Kč a úhradu nákladů řízení ve výši 2.500 Kč.
- Zastupitelstvo **schvaluje** prominutí úroků z prodlení žadateli dle žádosti č.j. 1731/14.
- Zastupitelstvo **ukládá** sepsat s žadatelem č.j. 1731/14 dohodu ve formě soudem schváleného vykonatelného smíru.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2015

Ve Strašicích dne 16.2.2015

KO

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Čís. dop.
Došlo: 19-12-2014		Ukl. znak
č.j. 1431/14	příl.	Zprac.

Rada Obce

Strašice

Ve Strašicích dne 19.12.2014

Věc: Žádost a schválení splátkového kalendáře.

Celková výše neuhrazených faktur je 103.641,- Kč .

Navrhovaná splátek je 3.500,- Kč za jeden měsíc.

Prvá splátka za měsíc prosinec 2014 byla již uhrazena.

Kopii dohody zasílám v příloze.

Děkuji za vyřízení mé žádosti.

Mgr. Tomáš Šmucr
advokát

sídlo: V Malé Doubravce 1242/27, Doubravka, 312 00 Plzeň
IČO 72283581, zapsán v seznamu České advokátní komory pod evidenčním číslem 13890

Okresnímu soudu v Rokycanech
Jiráskova 67
337 64 Rokycany

V Plzni dne 27.01.2015

Věc:

Ke sp.zn. 10 C 153/2014

Žalobce: Obec Strašice

zastoupená Mgr. Tomášem Šmucem, advokátem, sídlem V Malé
Doubravce 1242/27, Doubravka, 312 00 Plzeň

Žalovaný:

zastoupení Mgr. Danou Houbovou, advokátkou, sídlem Jiráskova 398,
337 01 Rokycany

Vyjádření žalobce

Účastníci v současné době jednají o podmínkách uzavření soudního smíru, a to jak co se týče této věci, tak co se týče věci vedené Okresním soudem v Rokycanech pod spisovou značkou 9 C 158/2014.

Žalovaný požádal žalobce, aby předmětem smíru byla dohoda o pravidelných měsíčních splátkách jistiny dluhu žalovaného po 3.500,-Kč až do zaplacení a o souběžně prováděných pravidelných měsíčních splátkách náhrady nákladů řízení žalovaným po 2.500,-Kč až do zaplacení. Současně žalovaný požádal žalobce o prominutí úroků z prodlení ze žalovaných částek.

O prominutí úroků z prodlení a požadovaných splátkách dluhu může v souladu s § 85 písm. f) a h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, toliko zastupitelstvo žalobce. Nejbližší zasedání tohoto orgánu se koná 26.02.2015 v 18,00 hodin. Protože žalobce míní předložit výše zmíněné žádosti žalovaného na tomto zasedání, a v případě kladného rozhodnutí o nich následně v dohodě se žalovaným předloží soudu ke schválení návrh smíru, dovoluje si požádat soud, aby jednání ve věci nařídil až po 26.02.2015.

Obec Strašice
Mgr. Tomáš Šmucr
advokát

PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud v Rokycanech rozhodl vyšší soudní úřednicí Janou Skočnou ve věci
žalobce : **Obec Strašice**, IČ: 00259098, Strašice 276, 338 45, Strašice

zastoupeného : Mgr. Tomáš Šmucr, advokát, V Malé Doubravce 27, 312 00,
Plzeň

proti
žalovanému :

[REDACTED]

o zaplacení částky 96.891,00 Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

I. Soud ukládá žalovanému (žalované), aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu zaplatil(a) žalobci (žalobkyni)

a) částku **96.891 Kč** spolu s úroky z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částek:

- 1.708 Kč od 11. 10. 2013 do zaplacení
- 4.966 Kč od 11. 10. 2013 do zaplacení
- 913 Kč od 14. 11. 2013 do zaplacení
- 6.454 Kč od 15. 11. 2013 do zaplacení
- 11.267 Kč od 17. 12. 2013 do zaplacení
- 1.014 Kč od 17. 12. 2013 do zaplacení
- 4.277 Kč od 11. 1. 2014 do zaplacení
- 10.498 Kč od 11. 1. 2014 do zaplacení
- 3.923 Kč od 4. 2. 2014 do zaplacení
- 11.469 Kč od 4. 2. 2014 do zaplacení
- 10.686 Kč od 20. 3. 2014 do zaplacení
- 573 Kč od 20. 3. 2014 do zaplacení
- 8.055 Kč od 15. 4. 2014 do zaplacení
- 785 Kč od 16. 4. 2014 do zaplacení
- 7.223 Kč od 10. 5. 2014 do zaplacení
- 385 Kč od 10. 5. 2014 do zaplacení
- 5.441 Kč od 3. 6. 2014 do zaplacení
- 1.432 Kč od 3. 6. 2014 do zaplacení
- 936 Kč od 4. 7. 2014 do zaplacení
- 4.886 Kč od 4. 7. 2014 do zaplacení

b) náhradu nákladů řízení ve výši **20.999,00 Kč**

n e b o

aby podal(a) proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

II. Pro případ, že bude podán odpor, soud ukládá žalovanému (žalované), aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně vyjádřil(a) ve věci samé k žalobě, která mu (jí) byla doručena spolu s platebním rozkazem. Ve vyjádření je žalovaný(á) povinen (povinna) uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst.1 o.s.ř.). Jestliže žalovaný(á) nárok uplatněný v žalobě zcela neuznává, je povinen (povinna) ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Vyjádření je třeba předložit soudu ve dvojnásobném vyhotovení

Nemůže-li žalovaný(á) podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinen (povinna) před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu (jí) v tom brání. Na výzvu soudu je povinen (povinna) tvrzení vážný důvod prokázat.

Poučení:

Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku, kterým bylo žalovanému (žalované) uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil(a), není odvolání přípustné.

Podá-li žalovaný(á) proti platebnímu rozkazu včas odpor, a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu (jí) v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu (ní) žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst.3 o.s.ř.).

Podá-li žalovaný(á) proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení a výroku o povinnosti zaplatit soudní poplatek je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu v Rokycanech.

Nesplní-li povinný(á) dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný(á) domáhat nařízení výkonu rozhodnutí.

V Rokycanech dne 27.10.2014

Jana Skočná, v.r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení:
Jana Vališová

PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud v Rokycanech rozhodl vyšší soudní úřednicí Janou Skočnou ve věci
žalobce : **Obec Strašice**, IČ: 00259098, Strašice 276, 338 45, Strašice

zastoupeného : Mgr. Tomáš Šmucr, advokát, V Malé Doubravce 27, 312 00,
Plzeň

proti

žalovanému :

[REDACTED]

o zaplacení částky 6.750,00 Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

I. Soud ukládá žalovanému (žalované), aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu zaplatil(a) žalobci (žalobkyni)

a) pohledávku ve výši **6.750,00 Kč** spolu s úroky z prodlení ve výši 0,5 % denně z částek:

750 Kč od 11. 10. 2013 do zaplacení

750 Kč od 9. 11. 2013 do zaplacení

750 Kč od 18. 12. 2013 do zaplacení

750 Kč od 14. 1. 2014 do zaplacení

750 Kč od 21. 2. 2014 do zaplacení

750 Kč od 15. 3. 2014 do zaplacení

750 Kč od 28. 3. 2014 do zaplacení

750 Kč od 13. 5. 2014 do zaplacení

750 Kč od 31. 5. 2014 do zaplacení

b) náhradu nákladů řízení ve výši **2.089,00 Kč**

n e b o

aby podal(a) proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

II. Pro případ, že bude podán odpor, soud ukládá žalovanému (žalované), aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně vyjádřil(a) ve věci samé k žalobě, která mu (jí) byla doručena spolu s platebním rozkazem. Ve vyjádření je žalovaný(á) povinen (povinna) uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím

(O.s.ř. č.95a - platební rozkaz proti jednomu žalovanému s uložením povinnosti žalovanému podat písemné vyjádření ve věci)

základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst.1 o.s.ř.). Jestliže žalovaný(á) nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen (povinna) ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Vyjádření je třeba předložit soudu ve dvojnásobném vyhotovení.

Nemůže-li žalovaný(á) podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinen (povinna) před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu (jí) v tom brání. Na výzvu soudu je povinen (povinna) tvrzený vážný důvod prokázat.

Poučení: Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku, kterým bylo žalovanému (žalované) uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil(a), není odvolání přípustné.

Podá-li žalovaný(á) proti platebnímu rozkazu včas odpor, a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu (jí) v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu (ní) žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst.3 o.s.ř.).

Podá-li žalovaný(á) proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení a výroku o povinnosti zaplatit soudní poplatek je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu v Rokycanech.

Nesplní-li povinný(á) dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný(á) domáhat nařízení výkonu rozhodnutí.

V Rokycanech dne 05.11.2014

Jana Skočná, v.r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení:
Petra Filipová

(O.s.ř. č.95a - platební rozkaz proti jednomu žalovanému s uložení povinnosti žalovanému podat písemné vyjádření ve věci)

Mgr. Dana HOUBOVÁ
advokátní kancelář

Sídlo:
Jiráskova 398,
337 01 Rokycany

e-mail: houbova.dana@gmail.com
houbova.ak@seznam.cz
tel: +420 607 120 717

ev.č. ČAK: 15282
ID DS: ew35b5m
IČ: 02278693

Naše značka: C 72/2014

K sp.zu.: 10 C 153/2014

V Rokycanech dne: 22.12.2014

Okresní soud v Rokycanech
Jiráskova 67
Rokycany

Žalobce: **Obec Strašice**, IČ: 002 59 098, sídlem Strašice 276, 338 45 Strašice
zast. Mgr. Tomášem Šmucrem, advokátem se sídlem V Malé Doubravce 27, Pízeň

Žalovaný: **Strašice**
zast. Mgr. Danou Houbovou, advokátkou se sídlem Jiráskova 398, Rokycany

o zaplacení 6.750 Kč s příslušenstvím

I.

Na základě usnesení Okresního soudu v Rokycanech ze dne 3.12.2014, č.j. 10 C 153/2014-26, činí žalovaný ve stanovené lhůtě následující vyjádření k žalobě ze dne 30.9.2014.

II.

Žalovaný uznává dluh ve výši 6.750 Kč z titulu dlužného nájemného ze smlouvy o nájmu ze dne 12.10.2012 za období od září 2013 do května 2014. Žalovaný již od počátku roku 2014 jednal osobně s žalobcem (starostou Obce Strašice) o možnosti uhrazení dluhu ve splátkách, ale dosud bezvýsledně.

Žalovaný dluží žalobci dále částku ve výši 93.391 Kč, pro kterou je vedeno řízení u zdejšího soudu pod sp.zn. 9 C 158/2014. Žalovaný dne 6.10.2014 doručil žalobci návrh, aby celková dlužná částka byla uhrazena ze zálohy na kupní cenu nemovité věci ve výši 150.000 Kč, kterou žalobci žalovaný složil (když kupní cena nemovitosti je splatná až 30.6.2016).

K tomuto návrhu žalovaného se žalobce vyjádřil dopisem ze dne 6.11.2014 tak, že Rada Obce Strašice návrh projednala dne 29.10.2014 a usnesením č. 94/10/14 neschválila převod částky 124.506 Kč a doporučila sepsat splátkový kalendář formou notářského zápisu. Žalobce žalovanému současně navrhl, že dořešení všech záležitostí se sepsáním splátkového kalendáře si může domluvit osobně na Obecním úřadě ve Strašicích.

Na základě tohoto sdělení žalobce žalovaný dne 10.11.2014 předložil žalobci návrh dohody o plnění splátek, ve které uznal dluh ve výši 103.641 Kč (tj. částku 6.750 Kč a 96.891 Kč) a

zavázal se dluh splácet v pravidelných měsíčních splátkách ve výši 3 500 Kč počínaje 1.12.2014. První splátku ve výši 3 500 Kč žalovaný žalobci uhradil, ačkoliv dosud nebyla dohoda o plnění splátek žalobcem podepsána.


Dne 17.12.2014 žalovaný obdržel shora uvedené usnesení Okresního soudu v Rokycanech jehož přílohou byla žaloba o zaplacení 6.750 Kč s přísl. a tato žaloba byla podána již 3.10.2014, tedy před tím, než žalobce žalovanému navrhl placení dluhu splátkovým kalendářem.

Vzhledem ke sdělení žalobce ze dne 6.11.2014 žalovaný věří, že bude s žalobcem schopen uzavřít dohodu o úhradě dluhu a splátkový kalendář a věc bude vyřešena mimosoudně.

Žalovaný si tímto dovoľuje požádat soud o poskytnutí lhůry k mimosoudnímu jednání v trvání 70 dnů, neboť dohoda o povolení splátek (po dobu 30 měsíců, tj. delší než 18 měsíců) bude muset projednat a schválit zastupitelstvo obce.

III.

Žalovaný nesouhlasí, aby ve věci bylo soudem rozhodnuto bez nařízení jednání.


advokátkou

Přílohy:

- plná moc,
- žádost o provedení úhrady závazku ze dne 6.10.2014,
- sdělení obce Strašice ze dne 6.11.2014
- zápis z Rady obce č. 94/10/14 ze dne 29.10.2014,
- návrh dohody o plnění splátek ze dne 10.11.2014.

Okresní soud v Rokycanech
337 64 Rokycany, Jiráskova 67/1
tel. 377 869 011, fax 377 869 010

Uvádějte v odpovědi
spisová značka: 10 C 153/2014

Mgr. Tomáš Šmucr
Advokát

V Malé Doubravce 1242/27
312 00 Plzeň

Věc
žalobce:
zast.:

Obec Strašice
Mgr. Tomáš Šmucr, advokát se sídlem V Malé Doubravce 27,

proti
žalovanému:
zast.:

Mgr. Dana Houbová, advokátka se sídlem Jiráskova 398,
Rokycany

o 6.750 Kč s přísl.

V právní věci shora uvedené Vám zasílám vyjádření žalovaného a žádám, abyste ke
k němu vyjádřil.

Předem děkuji.

S pozdravem

V Rokycanech dne 19. ledna 2015

JUDr. Ing. Ivo Hruška, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Daniela Šiplová