

Zápis z veřejného zasedání ZO č. 13/17 konaného dne 23.2.2017

Místo konání: Společenský dům – malá zasedací místnost
Účast: 13 členů zastupitelstva obce (prezenční listina přiložena k zápisu)
Omluveni: Mgr. Martin Straka, Eva Buchová
Nedostavil se: -----
Začátek konání: 18:00 hod.

1. Úvod

J. Hahner - starosta obce konstatoval, že je ZO usnášeníschopné, zahájil jednání a přivítal přítomné. Z jednání ZO se omluvili Mgr. Straka, který je pracovně na horách, a z osobních důvodů paní Buchová, která možná přijde později.

2. Schválení programu jednání

J. Hahner – přednesl navržený program.

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Schválení orgánů jednání
4. Náměty a podněty občanů
5. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 12-2016, č. 13-2016, č. 14-2016
6. Rozpočet obce Strašice na rok 2017
7. Prodej a směna majetku obce
 - a) prodej pozemku st.p.č. 1139 – R. Duda
 - b) prodej pozemku p.č. 2104/103 – K. Spáčil
 - c) prodej budovy na pozemku st.p.č. 568/43 – K. Spáčil
 - d) směna pozemku p.č. 1141/5, 2163, 1140/5 – Státní pozemkový úřad
8. Delegování zástupců do Destinační agentury Brdy a Ekologického centra Orlov o.p.s.
9. Obecně závazná vyhláška č. 1/2017 o nočním klidu
10. Zpráva o činnosti Obecní policie Strašice
11. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZO Strašice
12. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice
13. Program rozvoje obce Strašice – vyhodnocení
14. Splátkový kalendář
15. Úvěr – Komerční banka a.s.
16. Stanovisko k názvosloví v Brdech
17. Kontrola usnesení
18. Interpelace zastupitelů
19. Návrh usnesení
20. Závěr

J. Hahner – otevřel rozpravu k programu jednání. Nikdo nevystoupil. Nechal hlasovat o programu jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

Hlasování: Pro 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 1:

*Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.*

18:07 příchod Mgr. Hrazdilová

13 zastupitelů

3. Schválení orgánů jednání

J. Hahner pověřil pořízením zápisu paní Šnaiberkovou a pořízením zvukového záznamu Mgr. Svobodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Ing. Petr Macháček, Mgr. Jan Sovadina a Ing. Karel Šnaiberk.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Josef Štych, Ing. Václav Mezek.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 2:

*Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Ing. Petr Macháček, Mgr. Jan Sovadina a Ing. Karel Šnaiberk.*

Usnesení č. 3:

*Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Josef Štych, Ing. Václav Mezek.*

4. Náměty a podněty občanů

J. Hahner – otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – dotaz k Barňáku. Proč není na internetu, proč tam není ani lednový Barňák? Na tom novém chybí cena, prodává se za 10 Kč, což je v rozporu se zákonem o cenách. Je napsáno, že elektronická verze bude na webu knihovny, tam je odkaz na obecní stránky a tam není. Kdo za to odpovídá. Mělo by se to napravit.

J. Hahner – děkuji za připomínku, podíváme se na to.

Mgr. Sovadina – je možnost měřit rychlost na Hutí? Mám informaci, že tam auta 50 nejezdí. Mohlo by se tam stát nějaké neštěstí.

J. Hahner – policie tam několikrát měřila. Nicméně, dnes přijde vedoucí strážník, tak se ho na to zeptáme.

J. Kotnauer – po zimě se opět objevilo větší množství psích exkrementů. Po roztání sněhu se objevila voda ve sklepech 490 a 496. Jak to vypadá s přechodem U Libuše? Dále by bylo vhodné doplnit světla ke garážím a ke slévárně. Dále si lidé stěžují na úklid společných prostor v bytovkách, ale to asi vyřešíme na Radě.

J. Hahner – věcmi se budeme zabývat. Někaké prostředky na veřejné osvětlení jsou v rozpočtu obce. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 4:

Zastupitelstvo bere na vědomí náměty a podněty občanů a ukládá na ně reagovat.

5. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 12-2016, č. 13-2016, č. 14-2016

J. Hahner – předal slovo předsedovi FV.

Ing. Mezek - Předkládáme na vědomí Rozpočtová opatření obce Strašice č. 12-2016, č. 13-2016 a ke schválení rozpočtové opatření č. 14-2016. Podklady byly k dispozici, tak věřím, že se s nimi všichni seznámili.

18:15 odchod Ing. Nerad

12 zastupitelů

J. Hahner – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. V rozpravě nikdo nevystoupil.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 12-2016.

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 13-2016.

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 14-2016.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 5:

Zastupitelstvo bere na vědomí Rozpočtové opatření obce Strašice č. 12-2016.

Usnesení č. 6:

Zastupitelstvo bere na vědomí Rozpočtové opatření obce Strašice č. 13-2016.

Usnesení č. 7:

Zastupitelstvo schvaluje Rozpočtové opatření obce Strašice č. 14-2016.

18:18 příchod Ing. Nerad

13 zastupitelů

6. Rozpočet obce Strašice na rok 2017

J. Hahner – předal slovo předsedovi FV.

Ing. Mezek - Předkládáme k projednání návrh Rozpočtu obce Strašice na rok 2017. Rozpočet byl sestaven jako přebytkový, s ohledem na rok 2016. Příjmy jsou plánovány ve výši 56,752 mil. Kč, výdaje ve výši 54,212 mil. Kč. Na splátky úvěrů bude vynaloženo 4,33 mil. Kč (přebytek ve výši 2,54 mil. Kč bude použit na splátky úvěrů, zbytek sumy ve výši 1,789 mil. Kč bude čerpán z přebytku za rok 2016). V návrhu rozpočtu na rok 2017 jsou naplánovány různé investiční akce (projektová dokumentace a vybudování vodovodu a kanalizace ve Dvoře, projekt na parkoviště u MŠ, výměna oken v MŠ, fasáda radnice, optimalizace tepelných sítí, atd.) a několik oprav (opravy místních komunikací, oprava střechy depozitáře, oprava rampy v sídlišti Na Huti, atd.). Dále jsou do rozpočtu zahrnuty další provozní výdaje.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu

F. Kubů – mám několik dotazů. V komentáři je úprava lávky u koupaliště, o kterou se jedná? Kde je uložena ta částka 1,78 mil. Kč, která bude použita na financování úvěrů? My už víme, že vybereme sankční poplatky ve výši 250 tis.? Chtělo by to srovnat s tím programem rozvoje obce. Nevím přesně, k čemu která částka patří. 100 tis. Kč na silnice. Výstavba inženýrských sítí. Veřejné osvětlení je ke kostelu? Na veřejné prostranství 2 mil. Kč Místní správa je oprava radnice?

J. Hahner – na koupališti je třeba opravit tu lávku k té nádrži, je úzká, neprojde tam sekačka. Částka 1,78 mil. Kč je na běžném účtu, v příjmech být nemůže. Sankční poplatky předpokládám, že vybereme, stále jsou v kasárnách nějací dlužníci. 100 tis. Kč na silnice je na projektovou dokumentaci parkoviště u ZŠ a MŠ. Výstavba inženýrských sítí bude probíhat ve Dvoře. Částka na veřejné osvětlení zahrnuje jak opravy, tak výstavbu ke kostelu. 2 mil. Kč na veřejné prostranství jsou určeny na náves, na fasádu radnice je vyčleněno 800 tis. Kč.

Ing. Nerad – srovnával jsem rozpočet z minulého roku s rokem 2017. Co bylo vše naplánováno a co se udělalo. Podle rozpočtu byl přebytek 3 mil. Kč. Plánované byly opravy silnic, nákup vozidel, projektové dokumentace (U Libuše, parkoviště, atd.). Měli jsme téměř nulové investice, ačkoliv byl přebytek. Na letošek máme naplánováno mnoho staveb. Všechny stavby jsem si nacenil, vyšlo mi 15-16 mil. Kč, a přitom rozpočet máme ve schodku. Kde na to vezmeme peníze? Cena těch staveb bude dnes vyšší. Jenom inženýrské sítě ve Dvoře vycházejí na 4-5 mil. Kč. Projekty měly být hotové již vloni a letos jsou tam opět. Proč nejsou již hotové? Poslední zápis na webu z komise pro veřejné zakázky je z roku 2015. Vše se tedy vloni dělalo bez výběrového řízení. Což je špatně. Výměna oken ve školce bude stát alespoň 1 mil. Kč a my máme v rozpočtu 800 tis. Kč.

J. Hahner – já tě zastavím. V rozpočtu je na okna 1,2 mil. Kč. Prodloužení inženýrských sítí je do dvou ulic, cena je projektová, ta je v rozpočtu. 2 mil. Kč na náves, jedná se opět o část opravy. Na veřejné osvětlení je opět rozpočtová cena. Nižší cena je na střechu depozitáře, projekt je i na střešní konstrukci, my budeme opravovat krov a krytinu. Komise pro veřejné zakázky se sešla vždy, když bylo potřeba, ať na komunikaci u pana Macháčka, parkoviště u radnice, střechu na domě 492,493. Komunikace ve Dvoře se budou realizovat po přípojkách. Stavebníci mají sepsané plánovací smlouvy, aby získali stavební povolení. Tam je i napsáno, kdy budou sítě hotové.

Ing. Nerad – stavební firmy chtěli obec Strašice žalovat, že není Dvůr stavebně připraven. Sdělil, že obec Strašice postupuje dle informací zaměstnankyně jiné obce špatně při prodeji majetku a schvalování rozpočtových opatření.

J. Hahner – ať se ta paní spojí s paní Hladovou.

Ing. Nerad – rozpočet by měl být srozumitelný pro všechny občany. Já to tak nevidím. Opět pouze něco slibujeme a pak se to nesplní. Měl bys, Jirko, napsat srozumitelné vysvětlení.

J. Hahner – rozpočet předkládá finanční výbor, kde má tvoje strana většinu. Předpokládám, že ti vše vysvětlili.

Ing. Nerad – mě bylo sděleno, že finanční výbor projednával rozpočet v den, kdy byl rozpočet rozvážen v podkladech zastupitelům.

Mgr. Svoboda – rozpočet byl zveřejněn 15 dní před projednáním na úřední desce, tak je to podle zákona.

Ing. Nerad – ano, ale podle mě by jej měl finanční výbor vidět ještě před tím.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočet obce Strašice na rok 2017 v těchto závazných ukazatelích: Příjmy i výdaje v členění dle rozpočtové skladby dané vyhláškou Ministerstva financí dle paragrafů. Tímto je naplněn § 11 a § 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 1 (Ing. Nerad) Zdržel se: 0

Usnesení č. 8:

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočet obce Strašice na rok 2017 v těchto závazných ukazatelích: Příjmy i výdaje v členění dle rozpočtové skladby dané vyhláškou Ministerstva financí dle

paragrafů. Tímto je naplněn § 11 a § 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

7. a) Prodej pozemku st.p.č. 1139 – R. Duda

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o prodej pozemku st.p.č. 1139 dle žádosti č.j. 1574/16. Na pozemku se nachází garáž pana Dudy. Na minulém jednání ZO byl schválen záměr prodeje. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

J. Kotnauer – neměla by se do usnesení doplnit výměra?

J. Hahner – je to v tom geometrickém plánu a bude to uvedeno ve smlouvě. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku st.p.č. 1139 v k.ú. Strašice panu Rudolfovi Dudovi, Strašice 437, za cenu 150 Kč/m².

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku st.p.č. 1139 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 30.4.2017

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 9:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku st.p.č. 1139 v k.ú. Strašice panu Rudolfovi Dudovi, Strašice 437, za cenu 150 Kč/m².

Usnesení č. 10:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku st.p.č. 1139 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 30.4.2017

7. b) Prodej pozemku p.č. 2104/103 – K. Spáčil

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o prodej nově odděleného pozemku p.č. 2104/103 v k.ú. Strašice o výměře 581 m². Na minulém jednání ZO byl schválen záměr prodeje. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – nejsem proti prodeji. Ale než tam započne výstavba, je třeba změnit územní plán. Už jsi o to požádal?

K. Spáčil – o změnu mám již požádáno.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej nově odděleného pozemku p.č. 2104/103 v k.ú. Strašice o výměře 581 m² za cenu 150 Kč/m² panu Kamilovi Spáčilovi, Strašice 650.

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku p.č. 2104/103 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 30.4.2017

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 11:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej nově odděleného pozemku p.č. 2104/103 v k.ú. Strašice o výměře 581 m² za cenu 150 Kč/m² panu Kamilovi Spáčilovi, Strašice 650.

Usnesení č. 12:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku p.č. 2104/103 v k.ú. Strašice.

7. c) Prodej budovy na pozemku st.p.č. 568/43 – K. Spáčil

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o prodej budovy na st.p.č. 568/43 a tohoto pozemku. Vzhledem k nákladné demolici žadatel požádal o snížení kupní ceny za m² na polovinu. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – ptal se někdo na názor Národního památkového ústavu? Ti by to možná chtěli zachovat, nebo by je alespoň zajímalo, co tam bude.

K. Spáčil – mám na to demoliční výměr z roku 1980. Nevím, že by o to NPÚ projevil zájem. Po demolici tam bude finská sauna pro spoluobčany.

J. Hahner – není to vedené na žádném seznamu.

Ing. Nerad – není, ale demoliční výměr vydali vojáci. Obec když předělávala ten jeden dřevák, tak Ing. Domanický sdělil, že by byli rádi, kdyby se zachovaly všechny objekty, že se jedná o unikát ve střední Evropě. Byl bych rád, aby se demolice oznámila na NPÚ. Mají to na seznamu, který ale není oficiální.

J. Kotnauer – ta připomínka je bezpředmětná, pokud to není někde na seznamu, tak je to přeci jedno.

Mgr. Svoboda – dotaz na Ing. Nerada, zda takto brojil, když se jiný dřevák prodával panu Ptáčkovi.

Ing. Nerad – ne, ale sám jsem mu dělal projekt na rekonstrukci toho domu, to že to nerealizuje je věc jiná.

Mgr. Sovadina – pokud se o to někdo víc než deset let nezajímá, tak bych to nijak neřešil.

Ing. Šnaiberk – jak to bude s pozemky okolo? Bude se kupovat i něco okolo? Jak to bude s parkováním?

K. Spáčil – stavba bude jen na té původní desce, parkování bude na okolních pozemcích, třeba i na tom přilehlém chodníku.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku st.p.č. 568/43 a budovy na něm stojící za cenu 75 Kč/m² panu Kamilovi Spáčilovi, Strašice 650.

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji budovy na pozemku st.p.č. 568/43.

Odpovídá: RO

Termín: 30.4.2017

Hlasování: Pro: 11 Proti: 1 Zdržel se: 1

Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku st.p.č. 568/43 a budovy na něm stojící za cenu 75 Kč/m² panu Kamilovi Spáčilovi, Strašice 650.

Usnesení č. 14:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji budovy na pozemku st.p.č. 568/43.

Odpovídá: RO

Termín: 30.4.2017

7. d) Směna pozemku p.č. 1141/5, 2163, 1140/5 – Státní pozemkový úřad

J. Hahner – Předkládáme k projednání návrh na směnu pozemků p.č. 1141/5, 2163 a 1140/5, které jsou ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu, za pozemek p.č. 1172/3, který je v majetku Obce Strašice. Směnou těchto pozemků by došlo k úpravě majetkových vztahů

v přední části areálu koupaliště. Je nutno směnit pozemek stejného využití, ale o 30 % větší. Záměr směny byl schválen na minulém jednání ZO.

Dále předkládáme návrh na bezúplatný převod pozemků p.č. 2153 (část komunikace u mostu u pana Šefla), 2159 (krajnice u pana Štycha) a 2160 (bývala komunikace vedle koupaliště) v k.ú. Strašice. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. V rozpravě nikdo vystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** směnu části pozemku p.č. 1172/3 (dle požadavku Státního pozemkového úřadu) za pozemky p.č. 1141/5, 1140/5 a 2163 v k.ú. Strašice.

Zastupitelstvo **schvaluje** bezúplatný převod pozemků p.č. 2153, 2159 a 2160 v k.ú. Strašice do majetku obce Strašice.

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke směně pozemku p.č. 1172/3 za pozemky p.č. 1141/5, 1140/5 a 2163 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k převodu pozemků p.č. 2153, 2159 a 2160 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 15:

*Zastupitelstvo **schvaluje** směnu části pozemku p.č. 1172/3 (dle požadavku Státního pozemkového úřadu) za pozemky p.č. 1141/5, 1140/5 a 2163 v k.ú. Strašice.*

Usnesení č. 16:

*Zastupitelstvo **schvaluje** bezúplatný převod pozemků p.č. 2153, 2159 a 2160 v k.ú. Strašice do majetku obce Strašice.*

Usnesení č. 17:

*Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke směně pozemku p.č. 1172/3 za pozemky p.č. 1141/5, 1140/5 a 2163 v k.ú. Strašice.*

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Usnesení č. 18:

*Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k převodu pozemků p.č. 2153, 2159 a 2160 v k.ú. Strašice.*

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

8. Delegování zástupců do Destinační agentury Brdy a Ekologického centra Orlov o.p.s.

J. Hahner – V souvislosti se vstupem obce Strašice do Destinační agentury Brdy při Ekologickém centru Orlov je nutné delegovat zástupce do kontrolních a výkonných orgánů tohoto subjektu. Do agentury již měly vstoupit Hořovice, Rožmitál a Obecnice. Dál by měly vstoupit Jince a Mirošov. Orgány budou rozhodovat o projektech, které se budou realizovat. Do dozorčí rady navrhuji RNDr. Langa, jakožto vedoucího muzea. Do správní rady navrhuji sebe. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Mgr. Kantor – navrhuji zaslat delegování i tomu ekologickému centru.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** delegování RNDr. Martina Langa, bytem Čtrnáctka 212, Mirošov, do Dozorčí rady Ekologického centra Orlov o.p.s.

Zastupitelstvo **schvaluje** delegování Jiřího Hahnera, bytem Strašice 590, do Správní rady Destinační agentury Brdy.

Zastupitelstvo **ukládá** zaslat osobám oznámení o delegování do orgánů destinační agentury Brdy a Ekologického centra Orlov o.p.s.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2017

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení č. 19:

*Zastupitelstvo **schvaluje** delegování RNDr. Martina Langa, bytem Čtrnáctka 212, Mirošov, do Dozorčí rady Ekologického centra Orlov o.p.s.*

Usnesení č. 20:

*Zastupitelstvo **schvaluje** delegování Jiřího Hahnera, bytem Strašice 590, do Správní rady Destinační agentury Brdy.*

Usnesení č. 21:

*Zastupitelstvo **ukládá** zaslat osobám oznámení o delegování do orgánů destinační agentury Brdy a Ekologického centra Orlov o.p.s.*

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2017

9. Obecně závazná vyhláška č. 1/2017 o nočním klidu

J. Hahner - Předkládáme k projednání změněné znění OZV č. 1/2016, která byla schválena na jednání ZO 8.12.2016. Část znění vyhlášky bylo shledáno v rozporu se zákonem (viz rozbor). Předkládáme nové znění vyhlášky, kde byla vypuštěna písmena c) a d) v článku 3. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

F. Kubů – v návrhu je překlep, píše se tam městys.

Mgr. Svoboda – je to již opravené, mailem šla opravená verze, na stolech je rovněž opravená verze.

Ing. Nerad – pokud ji takto schválíme, tak bude platit i ta předchozí vyhláška.

Mgr. Svoboda – ve vyhlášce je zrušovací ustanovení, vyhláška 1/2016 platit nebude.

Ing. Nerad – platí ale to usnesení. Jde o to zrušit jedno usnesení. Navíc celá ta vyhláška je blbost.

Mgr. Svoboda - nikdy se usnesení k vydaným vyhláškám nerušila. Pokud se vyhláška neschválí, budou pořadatelé venkovních akcí platit pokuty za rušení nočního klidu.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2017 o nočním klidu.

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit OZV č. 1/2017 na úřední desce.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2017

Hlasování: Pro: 11 Proti: 1 Zdržel se: 1

Usnesení č. 22:

Zastupitelstvo **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2017 o nočním klidu.

Usnesení č. 23:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit OZV č. 1/2017 na úřední desce.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2017

10. Zpráva o činnosti Obecní policie Strašice

J. Hahner – předal slovo Ing. Frajtovi.

Ing. Frajt – předložil zprávu. Vyjádřil souhlas s vyhláškou OZV, je to nutnost. V jiných obcích se to také zavádí. Se zvětšením katastru došlo k navýšení počtu přestupků (402). Předložil nabídku na pořízení úsekového radaru do Dvora. Do rozpočtu obce by přibýly finanční prostředky. Nutno však zaměstnat dalšího úředníka, který by danou agendu vyřizoval. Popsal ekonomické výsledky měření.

B. Bílek – nejvíce se vybralo vždy ve špičce. Pokud mají výnosy pak klesnout o 90 %, tak už se to nevyplatí. Měsíční nájem je 30-40 tis. Kč.

Mgr. Sovadina – jsem pro osazení informativního radaru mezi Dvorem a Libuší, to samé i na Huti. Občané si stěžují, že tam jezdí auta rychle.

Ing. Frajt – měříme na Huti i v Těních, je to prevence, ale přestupků tam moc nezaznamenáme.

Ing. Nerad – výdaje na úsekový radar nejsou v rozpočtu, mělo se to dát do návrhu rozpočtu. Neměla by být jen represe. Ve Dvoře je komunikace ve špatném stavu, i to auta zpomaluje. Až bude nový asfalt, bude s tím možná větší problém. Ale v zájmu obce by mělo být také to, aby se ta komunikace opravila.

Ing. Frajt – my těžko můžeme správu silnic tlačit k rekonstrukci komunikace. Je pravda, že na komunikaci jsou propady a utržené krajnice. Správa silnic s tím nic nedělá.

J. Hahner – rekonstrukce této komunikace má určité priority, ale v letošním roce by se měla realizovat komunikace v Dobřívě.

Mgr. Svoboda – čísla k radaru vypadají lákavě, ale nevěřím, že bychom takových příjmů dosáhli. Policie by měla operativně řešit přestupkovou činnost na celém katastru a měřit i v jiných částech obce, podle smlouvy je nutné měřit i v Těních, takže by obec stejně musela přenosný radar i dále pronajímat.

Ing. Macháček – na posledním jednání komise životního prostředí jsme řešili problém s psími exkrementy. Chtěl bych, aby se policie zaměřila i na toto.

Ing. Frajt – kontrolní činnost provádíme, u domu č.p. 495-496 je to nejhorší.

Mgr. Hrazdilová – chtělo by doplnit koše i se sáčky, možná by pak pejskaři exkrementy spíše uklízel.

Ing. Šnaiberk – na tankovce byl zvrhnutý polystyrén a zbytek fasády. Přišli jste na to, kdo to tam zvrhnul?

Ing. Frajt – bohužel jsme to nezjistili, žádnou takovou stavbu jsme ve Strašicích nezaznamenali, musel to být někdo z okolí.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Obecní policie Strašice za II. pol. roku 2016.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 24:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Obecní policie Strašice za II. pol. roku 2016.

11. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZO Strašice

J. Hahner – předal slovo Ing. Mezkovi.

Ing. Mezek - Předkládáme k projednání zprávu o činnosti FV ZO Strašice za II. pol. roku 2016. Dále předkládáme Plán činnosti FV ZO Strašice na rok 2017.

J. Hahner - přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. Nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Finančního výboru ZO Strašice za II. pol. roku 2016.

Zastupitelstvo **schvaluje** Plán činnosti Finančního výboru ZO Strašice na rok 2017.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 25:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Finančního výboru ZO Strašice za II. pol. roku 2016.

Usnesení č. 26:

Zastupitelstvo **schvaluje** Plán činnosti Finančního výboru ZO Strašice na rok 2017.

12. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice

J. Hahner – předal slovo panu Kubů.

F. Kubů - Předkládáme k projednání zápis o výsledku kontroly č. KV 2016/17 – samostatná působnost RO – bez návrhu na opatření. Dále předkládáme Plán činnosti KV ZO Strašice na rok 2017. Uvedl, že v plánu činnosti na rok 2017 je chyba, kontrolovány budou doporučení KV za roky 2015, 2016 a 2017. Přednesl návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu.

Ing. Nerad - k té kontrole mám poznámku. Nepodal jsem trestní oznámení na starostu, členy rady a některé zastupitele Podal jsem trestní oznámení na neznámého pachatele. Pokud je tam toto uvedeno, tak k tomu došla Policie ČR.

F. Kubů – vycházeli jsme z toho, co bylo napsáno v usnesení od Policie ČR.

J. Kotnauer – chtěl bych se pak spojit s kontrolním výborem ohledně kontroly Inzuly, mám tam některé podněty k prošetření.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zápis o výsledku kontroly č. KV 2016/17.

Zastupitelstvo **schvaluje** Plán činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice na rok 2017.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 27:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zápis o výsledku kontroly č. KV 2016/17.

Usnesení č. 28:

Zastupitelstvo **schvaluje** Plán činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice na rok 2017.

13. Program rozvoje obce Strašice - vyhodnocení

J. Hahner - Předkládáme k projednání aktualizovaný Program rozvoje obce Strašice na roky 2017-2018 s výhledem do roku 2020. Program rozvoje obce byl projednán na posledním jednání RO. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Mgr. Sovadina – na finančním výboru byl pan starosta, kde vysvětlil některé položky. Některé investice v programu nejsou, např. osvětlení ke gumítkovu.

J. Hahner – to bude součástí realizace toho chodníku, ale na veřejné osvětlení tam peníze jsou, stejně tak na nějaké chodníky, to se bude ještě specifikovat.

Mgr. Svoboda – toto je plán investičních akcí, něco jsou třeba jen opravy. Navíc program vycházel z těch předchozích programů, kde některé akce nebyly zahrnuty.

Ing. Nerad – znovu odkazují na rozpočtové tabulky. Zateplení 558-559 není v rozpočtu, v programu ano.

Mgr. Svoboda – v rozpočtu to není, je podána žádost o dotaci. Pokud bude dotace přiznaná, budou prostředky do rozpočtu doplněny.

Ing. Nerad – to není ale jediná akce. Oprava komunikace? Které? Kde jsou peníze?

Mgr. Svoboda – peníze jsou v rozpočtu. Záleží, jaká bude zvolená technologie opravy.

Ing. Macháček – bude domov pro seniory zprovozněn v roce 2017? Jak to s tím vypadá? Nájemce údajně odstoupil od smlouvy.

J. Hahner – ano, ten podnájemce od smlouvy odstoupil. Domov bude provozovat společnost Domov pod Brdy. Od 1.4.2017 by měla být v provozu horní patra. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** Program rozvoje obce Strašice na roky 2017-2018 s výhledem do roku 2020.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 1 Zdržel se: 0

Usnesení č. 29:

Zastupitelstvo **schvaluje** Program rozvoje obce Strašice na roky 2017-2018 s výhledem do roku 2020.

14. Splátkový kalendář

J. Hahner – Předkládáme k projednání návrh na sjednání splátkového kalendáře dle mediační dohody. Dlužník uhradí částku ve výši 156.620,- Kč v měsíčních splátkách ve výši 5.000,- Kč. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – z čeho se skládá ta dlužná částka?

Mgr. Svoboda – jsou to faktury za služby, především dodávka energií a nájem.

Ing. Nerad – nebylo možné ten nájemní vztah ukončit dříve?

Mgr. Svoboda – z jejich strany byl příslib, že dluh uhradí.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** uhrazení dluhu od společnosti [REDACTED] ve výši 156.620,- Kč v měsíčních splátkách ve výši 5.000,- Kč.

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k sepsání splátkového kalendáře.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2017

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 30:

Zastupitelstvo **schvaluje** uhrazení dluhu od společnosti [REDACTED]
[REDACTED] ve výši 156.620,- Kč v měsíčních splátkách ve výši 5.000,- Kč.

Usnesení č. 31:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k sepsání splátkového kalendáře.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2017

15. Úvěr – Komerční banka a.s.

J. Hahner - Předkládáme k projednání návrh ke schválení přijetí úvěru, který byl předjedнан na minulém jednání ZO a je třeba změnit předchozí usnesení. Na základě předložené nabídky by došlo k prodloužení doby splatnosti úvěru do roku 2021 a zároveň ke snížení měsíční splátky na 230 tis. Kč. Vzhledem k aktuálním podmínkám by došlo i ke změně úrokové sazby a možnému vyvázání v současnosti poskytovaných zástav na majetku obce Strašice. V souvislosti s nabídkou by došlo k odlehčení rozpočtu obce, zbylo by více prostředků na případné investice. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. V rozpravě nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** přijetí střednědobého úvěru u Komerční banky a.s. v objemu 12,425.000,- Kč. Úvěr bude použit na splacení stávajícího úvěru reg.č. 99008969443 u Komerční banky a.s.

Zastupitelstvo **ukládá** podepsat smlouvu o čerpání úvěru u Komerční banky a.s.

Odpovídá: starosta

Termín: 31.3.2017

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 32:

Zastupitelstvo **schvaluje** přijetí střednědobého úvěru u Komerční banky a.s. v objemu 12,425.000,- Kč. Úvěr bude použit na splacení stávajícího úvěru reg.č. 99008969443 u Komerční banky a.s.

Usnesení č. 33:

Zastupitelstvo **ukládá** podepsat smlouvu o čerpání úvěru u Komerční banky a.s.

Odpovídá: starosta

Termín: 31.3.2017

16. Stanovisko k názvosloví v Brdech

J. Hahner – Předkládáme k projednání návrh na oficiální změnu názvosloví v Brdech. Na základě zjištěných skutečností bylo zahájeno ve spolupráci s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jednání o změně některých místních názvů: Lipovsko, Padrtský potok, Voložný potok, Kotelský potok. Všechny názvy vycházejí z historických souvislostí a dříve užívaných výrazů. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

F. Kubů – zaslat stanovisko i té komisi. Dále je třeba upřesnit to, kde dané toky tečou. V mapách jsou chyby.

Ing. Nerad – dnes jsme delegovali lidi do nějakých orgánů, tak ať se to řeší tam.

J. Hahner – žádají, aby to projednalo zastupitelstvo.

F. Kubů – je to na našem katastru, proto to projednává zastupitelstvo.

J. Hahner – ukončil rozpravu, nechal hlasovat o doplněném návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu názvosloví v Brdech dle dopisu č.j. 233/17.

Zastupitelstvo **ukládá** zaslat stanovisko Zastupitelstva obce Strašice k názvosloví dle dopisu č.j. 233/17 Návoslovné komisi Zeměměřického úřadu.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2017

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 34:

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu názvosloví v Brdech dle dopisu č.j. 233/17.

Usnesení č. 35:

Zastupitelstvo **ukládá** zaslat stanovisko Zastupitelstva obce Strašice k názvosloví dle dopisu č.j. 233/17 Návoslovné komisi Zeměměřického úřadu.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2017

17. Kontrola plnění usnesení ZO

J. Hahner – předal slovo J. Kotnauerovi.

J. Kotnauer – přednesl kontrolu plnění usnesení (viz příloha) a přednesl návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu. Nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 13/17 ze dne 23.2.2017.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 36:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 13/17 ze dne 23.2.2017.

18. Interpelace zastupitelů

J. Hahner – Otevřel bod interpelací.

Ing. Nerad – předložil písemné interpelace (viz příloha).

J. Hahner – konstatoval, že firma Plzeňský skart demolice neprováděla.

Mgr. Svoboda – konstatoval, že veškerá práce Komise pro veřejné zakázky, je uvedena v zápisech z jednání rady obce. Vždy je projednán protokol o hodnocení zakázek.

F. Kubů – do kdy je možné podávat žádosti na změnu územního plánu?

J. Hahner – MěÚ Rokycany bude požadovat ještě další dokumenty, v současné době zahajují práce na pořízení územního plánu. Předpokládáme, že žádosti budeme sbírat do konce dubna 2017, ale ten termín bude zveřejněn. Výzva k podání žádostí bude zveřejněna. Žádosti však sbíráme již nyní.

Ing. Nerad – budou na to určené formuláře?

J. Hahner – ano, bude na to formulář, ale je možné podat i vlastní žádost. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 23.3.2017

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 37:

*Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.*

Odpovídá: RO

Termín: 23.3.2017

19. Návrh usnesení

J. Hahner – všechna usnesení byla řádně projednána a odhlasována.

20. Závěr

J. Hahner – Poděkoval za účast na jednání ZO. Konstatoval, že příští jednání ZO proběhne koncem dubna. Ukončil zasedání ZO.

Jednání ukončeno v 20:22 hod.

Zápis podepsán dne 2.3.2017

Ověřili: Josef Štych:

.....

Ing. Václav Mezek:

.....

Jiří Hahner
Starosta

Eva Buchová
Místostarostka

Přílohy:

Kontrola plnění usnesení ZO Strašice č. 13/2017 – 23.2.2017

Zastupitelstvo č. 06/2015

Usnesení č. 22:

Zastupitelstvo **ukládá** RO řešit bezpečnost dopravní situace na křižovatce U Libuše včetně přecházení chodců.

Trvá

Zastupitelstvo č. 11/2016

Usnesení č. 29:

Zastupitelstvo na základě zprávy Obecní policie Strašice **ukládá** RO rozšířit kamerový systém dle návrhu Obecní policie Strašice.

Trvá – s ohledem na klimatické podmínky započalo osazení kamer až 21.2.2017

Zastupitelstvo č. 12/2016

Usnesení č. 6:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat (OZV na volný pohyb hospodářských zvířat – řešeno se zástupci ministerstva vnitra, rozhlas u p. Červenky - opraveno, rozšíření osvětlení kolem Nádržky – bude provedeno v průběhu roku 2017, chodník kolem slévárny – výhledová investice, úprava zeleně na koupališti – bude provedeno v jarních měsících, doplnit osvětlení ze Dvora do Kouta, kolem Spartaku – bude provedeno v průběhu roku 2017, revize OZV č. 1/2015 – nová vyhláška bude předložena na další jednání ZO).

Splněno

Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo **ukládá** sestavit rozpočet obce Strašice na rok 2017.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2017

Splněno

Usnesení č. 15:

Zastupitelstvo **ukládá** jednat o změně úvěrových podmínek při výši úroku maximálně 1,5 %.

Odpovídá: starosta

Termín: 31.3.2017

Splněno

Usnesení č. 18:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku st.p.č. 804.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2017

Trvá

Usnesení č. 20:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku st.p.č. 745.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2017

Splněno

Usnesení č. 22:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku p.č. 1902/9.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2017

Trvá – čeká se na souhlas s dělením pozemku

Usnesení č. 24:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji a směně pozemků p.č. 1847/274, 1847/275, 1847/276, 1847/277, 1847/279 a 1847/280.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2017

Splněno

Usnesení č. 26:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr prodeje pozemku st.p.č. 1139.

Odpovídá: RO

Termín: 31.1.2017

Splněno

Usnesení č. 28:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr směny pozemku p.č. 1172/3.

Odpovídá: RO

Termín: 31.1.2017

Splněno

Usnesení č. 30:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k převodu pozemku p.č. 1925/1.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2017

Splněno

Usnesení č. 32:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k převodu pozemku p.č. 2089.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2017

Splněno

Usnesení č. 34:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr prodeje nově odděleného pozemku p.č. 2104/103 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.1.2017

Splněno

Usnesení č. 37:

Zastupitelstvo **ukládá** RO pololetně informovat ZO o postupu tvorby územního plánu.

Trvá

Usnesení č. 44:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit OZV na úřední desce a zaslat orgánům Ministerstva vnitra ČR.

Odpovídá: RO

Termín: 31.1.2017

Splněno

Usnesení č. 48:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 8.1.2017

Splněno

Interpelace na jednání ZO ze dne 23.2. 2017

DOTAZ č. 1

Na minulém jednání ZO jsem se m.j. ptal, proč byly zápisy VH VSR zveřejněny na webu až ¾ roku po jednání a kdo je za to odpovědný, že tam nebyly zveřejněny po jednání, ale až po mé interpelaci. Pan starosta mi sdělil, že zákon neukládá, dokdy mají být zveřejněny, což je pochopitelné, protože do zákona se takové nesmysly pochopitelně nepíší. Dále napsal, že za mého místostarostování tam nebyly vůbec, což je samozřejmě lež, protože jsem je tam sám dával, plus k nim mé vlastní zápisy z těch jednání. Lze to najít na starých webových stránkách obce.

Pan starosta mi však neodpověděl, kdo je odpovědný za fungování webu. Kdo má na starosti, že je web funkční a jsou na něm zveřejněny včas a všechny důležité informace. **Takže žádám o konkrétní jméno, které má ve své pracovní náplni provoz obecního webu?**

Pan
Ing. František Nerad
Strašice 403
338 45 Strašice

Č.j.: 1704/16

Ve Strašicích dne 29.12.2016

Odpověď na interpelace ze zasedání zastupitelstva dne 8.12.2016

Pane zastupiteli,

dne 8.12.2016 jsem obdržel Vaše písemné interpelace, které jste podal během zasedání zastupitelstva obce. Zasilám Vám odpovědi na dotazy:

1) Vodohospodářské sdružení Rokycanska

a) zápisy VV VSR – zápisy jsou řádně vyvěšeny na internetových stránkách obce. Žádný předpis ani usnesení neupravuje lhůty, do kdy mají být vyvěšeny. V období, kdy jste byl místostarostou, se nevyvěšovaly vůbec.

b) převod vodních zdrojů – ZO schválilo dne 9.4.2015 převod majetku – vodních zdrojů, z majetku státu na obec Strašice. V bodě 7 b se vedla rozprava, kde jsem reagoval na dotaz zastupitele Františka Kubů informací, že zákon umožňuje převod tohoto majetku pouze na obec. Nelze tento majetek převést na VSR, který ho využívá. Uvedl jsem, že uvidíme, jestli majetek převedeme z obce na VSR. Vy jste se v této rozpravě věnoval obcím Těně a Zaječovu, takže Vám tato informace zřejmě unikla. V současné době jsou všechny předmětné vodní zdroje v majetku obce Strašice. Případný převod by muselo schválit ZO. Návrh smluv měla připravit společnost VOSS s.r.o., jak je uvedeno v zápise z valné hromady.

c) provozní a nájemní smlouvy – smlouvy na vodohospodářský majetek byly součástí koncesní dokumentace na výběr provozovatele. Celý materiál, včetně záměru pronájmu, schvalovala RO. Zápisy obdrželi všichni zastupitelé, občané byli informováni vyvěšením příslušných zápisů na web obce a přehledem v obecním časopise Barňák. Podrobný průběh koncesního řízení jsem Vám popsal v odpovědi na interpelaci ze zasedání ZO dne 23.6.2016. Dvojí provedení smluv bylo vyhotoveno z důvodu, že Strašice a Rokycany jsou vázány finančním modelem, který musí respektovat po dobu udržitelnosti projektu stavby, dotované ze SFŽP. Ostatní obce nejsou finančním modelem vázány.

Ptám se na to rovněž v souvislosti s novelou zákona o obcích z roku 2015, která ukládá, že mají být od 1.7.2016 zveřejněny všechny smlouvy (kupní, nájemní, o dílo, příkazní) obcí s cenou vyšší než 50 000,- Kč. V zákoně č. 340/2015 Sb. o registru smluv je zákonem uloženo všechny takovéto smlouvy zveřejnit. Jejich nezveřejnění má za následek jejich neplatnost od samého začátku.

Ptám se tedy, zda jsou zveřejněny v registru smluv všechny takovéto smlouvy obce Strašice, a žádám jejich konkrétní seznam?

DOTAZ (Žádost) č. 2

Žádám o poskytnutí dokladu se sumarizací faktur obce za právní služby za rok 2016.

DOTAZ č. 3

Na posledním jednání ZO jsem položil dotaz na Usnesení Rady obce ze dne 26.10.2015 o optimalizaci tepelného hospodářství. Pan starosta mi odpověděl, že tuto optimalizaci Rada neschválila a že ji bude řešit v měsících leden a únor 2017 vlastními silami. Vzhledem k tomu, že je dnes 23. února, tak předpokládám, že je již z převážné většiny hotova. **Proto se ptám:**

- Kde je ta optimalizace k sehnání?
- Kdy bude předložena zastupitelům k projednání?
- Kdo je jejím autorem?
- Jaké úspory, jak množství tepla, tak neobnovitelných zdrojů a ceny se touto optimalizací dosáhlo?
- Kolik ta optimalizace bude stát?
- Kdy budou opatření z této optimalizace realizovány?

DOTAZ č. 4

Na předminulém a minulém jednání ZO jsem se ptal na souhlas Rady obce s podnájmem budovy č. 605 třetí osobě, který rada schválila dne 24.8.2016:

Žádost o pronájem budovy třetí osobě – Domov pod Brdy o.s.

Zpráva: RO projednala žádost ohledně pronájmu objektu budoucího domova pro seniory v budově č.p. 605 třetí osobě paní V. Křištofové, IČO: 01646036. Jednání o budoucí podobě provozu proběhlo mezi zástupci obce, zástupci Domova pod Brdy o.s. a zájemci o provozování tohoto zařízení. Cílem projektu je naplnit to, co bylo hlavním posláním tohoto domova, a to ubytování seniorů s tím, že bude možné nabídnout i další doplňkové služby, počítáno je i se zajištěním lékařské péče pro potřeby ubytovaných. Kolaudace budovy proběhne dle sdělení investora pravděpodobně v září tohoto roku.

Úkoly: Informovat o rozhodnutí RO. Odpovídá: Hahner, Kleknerová Termín: 7.9.2016

Usnesení č. 37/08/16-2: *RO schvaluje podnájem budovy č.p. 605 paní V. Křištofové, IČO: 01646036, za účelem provozování domova pro seniory s poskytováním odpovídajících služeb. RO ukládá postupovat dle textu.* Hlasování: 4/0/0

Upozornil jsem minule, že ta paní nemá oprávnění k sociálním a zdravotním službám. Zřejmě na základě této věci schválila Rada obce dne 17.1.2017 změnu a podnájem je převeden na firmu Countrywide s.r.o.:

Žádost o změnu smlouvy – V. Křištofová

Zpráva: RO projednala žádost o změnu subjektu na podnájemní smlouvě ohledně podnájmu domova pro seniory. Místo fyzické osoby bude uvedena společnost Countrywide s.r.o., IČ: 03675106. O změnu žadatelka požádala z důvodu lepší komunikace s úřady, bankou i klienty. Žadatelka rovněž požádala o možnost zřízení sídla společnosti na adrese Strašice 605.

Úkoly: Informovat žadatele o rozhodnutí RO. Odpovídá: Kleknerová, Hahner Termín: 1.2.2017

Usnesení č. 46/01/17-7: *RO schvaluje změnu smlouvy dle žádosti č.j. 20/17. RO schvaluje zřízení sídla firmy Countrywide s.r.o., IČ: 03675106 na adrese Strašice 605. RO ukládá postupovat dle textu.* Hlasování: 4/0/0

Každý si může zjistit v Živnostenském rejstříku, nový podnájemce je na tom stejně jako paní Křištofová, protože zdravotní a sociální problematiku také nemají v náplni. Podnikají m.j. v realitních službách a to ještě po velmi krátkou dobu (od 1.1.2015).

3	PŘEDMĚT PODNIKÁNÍ A ČINNOSTI -----
3.1	Předmětem činnosti a podnikání společnosti je: -----
	• Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona -----
	• Hostinská činnost -----
	• Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin -----
	• Projektová činnost ve výstavbě -----
	• Provádění staveb, jejich změn a odstraňování -----
	• Zednictví -----
	• Silniční motorová doprava -----

- nákladní provozovaná vozidla nebo jízdními soupravami o největší povolené hmotnosti nepřesahující 3,5 tuny, jsou-li určeny k přepravě zvířat nebo věcí, -----
- osobní provozovaná vozidla určenými pro přepravu nejvýše 9 osob včetně řidiče-----
- Vodoinstalatérství, topenářství -----
- Obráběčství -----
- Zámečnictví, nástrojářství-----
- Izolatérství -----
- Pokrývačství, tesařství -----
- Činnost účetních poradců, vedení účetnictví, vedení daňové evidence-----
- Řeznictví a uzenářství -----
- Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení -----
- Pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor-----

Vzhledem k tomu, že kolaudace stavby měla proběhnout někdy v září a předpokládám, že proběhla, **pchtěl jsem se ptát, se kterou z těch výše jmenovaných činností provozuje firma Countrywide s.r.o. na adrese v ubytovně č.p. 605? Její sídlo je totiž v této budově.**

Nicméně v únoru 2017 se dočítáme ve zprávě z Rady obce, že paní Křištofová od smlouvy zcela odstoupila s velmi zajímavými důvody odstoupení:

Odstoupení od smlouvy – V. Křištofová

Zpráva: RO projednala zdůvodnění odstoupení od smlouvy paní V. Křištofové s Domov pod Brdy o.s. ohledně provozování domova pro seniory. Paní Křištofová uvedla, že objekt byl zkolaudován za jiným účelem (penzion pro seniory) než bylo uvedeno v podnájemní smlouvě (v I. podlaží zřízen domov s pečovatelskou službou pro seniory včetně příslušenství, II. a III. je určeno jako kancelářské prostory a bytové jednotky pro potřeby seniorů, personálu a přechodného pobytu návštěv klientů). Budoucí provoz objektu bude projednán se současným nájemcem.

Úkoly: 1. Informovat o rozhodnutí RO.

Odpovídá: Hahner Jiří

Termín: 22.2.2017

1. Jednat s nájemcem domu č.p. 605.

Odpovídá: Hahner Jiří

Termín: 22.2.2017

Usnesení č. 47/02/17-4: *RO bere na vědomí odstoupení od smlouvy paní V. Křištofové a ukládá postupovat dle textu.*

Hlasování: 5/0/0

Takže se ptám, co je vlastně v tom domě vytvořeno a kdy se to konečně občané dozvědí? Dále se ptám, který lékař zde bude provozovat lékařské služby?

Dále bych chtěl vědět, kolik je v domě už ubytováno lidí?

Vzhledem k tomu, že webové stránky Domova pod Brdy stále ještě nezveřejnily (pouze připravují) cenu služeb, chtěl bych vědět, kolik ty služby budou doopravdy stát za jeden měsíc?

DOTAZ č. 5

Ptal jsem se minule, v souvislosti s nepořádkem na hřišti Dukly kdo povolil tam navážet a rozhrnovat zeminu. Pan starosta mi odpověděl, že se to šetří a že to zřejmě udělala firma VUOKSA, která v kasárnách staví byty. **Ptám se tedy, jak daleko je vyšetřování původce tohoto nepořádku? Kdo to vyšetřuje? Jaké zvažuje obec sankce za tento nepořádek?**

Zapsal Ing. Nerad v.r. – 23.2.2017

V té poslední věci příkládám fotky z 3.6.2016. Obec si objednala bourání objektů na Dukle u Skartu a lze předpokládat, že Skart udělal, co bylo objednáno, vč. rozhrnutí té nevhodné zeminy na nevhodná místa. Pokud si to obec takto neobjednala, pak je původcem toho svinčíku na Dukle Skart a obec by to měla s touto firmou řešit a ne to svádět na někoho jiného!



