

## **Zápis z veřejného zasedání ZO č. 02/14 konaného dne 3.12.2014**

Místo konání: Společenský dům – malá zasedací místnost  
Účast: 15 členů zastupitelstva obce (prezenční listina přiložena k zápisu)  
Omluveni: Mgr. Hrazdilová (omluvena z prvních 30 minut jednání)  
Nedostavil se: -----  
Začátek konání: 18:00 hod.

### **1. Úvod**

**J. Hahner** - starosta obce konstatoval, že je ZO usnášeníschopné, zahájil jednání a přivítal přítomné.

### **2. Schválení programu jednání**

**J. Hahner** – přednesl navržený program.

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Schválení orgánů jednání
4. Náměty a podněty občanů
5. Schválení jednacího řádu Zastupitelstva obce Strašice
6. Zřízení finančního a kontrolního výboru
  - a) určení počtu členů finančního a kontrolního výboru
  - b) volba předsedy finančního výboru
  - c) volby předsedy kontrolního výboru
  - d) volba členů finančního výboru
  - e) volba členů kontrolního výboru
7. Rozhodnutí o odměnách neuvolněným členům ZO, výborů a komisí
8. Volba členů Školské rady
9. Schválení zástupce obce ve sdruženích obcí
10. Schválení oddávajících, oddávacích dnů a podmínek oddávání na OÚ Strašice
11. Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.9.2014
12. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 7-2014 a 8-2014
13. Rozpočtové provizorium na rok 2015
14. Rozpočtový výhled obce Strašice na roky 2016-2017
15. Prodej majetku obce
  - a) směna pozemku p.č. 1847/270 a 1847/271 v k.ú. Strašice
16. Interpelace zastupitelů
17. Kontrola usnesení
18. Návrh usnesení
19. Závěr

**J. Hahner** – otevřel rozpravu, nikdo nevystoupil. Pořízením zápisu pověřil paní Editu Kleknerovou. Konstatoval, že Mgr. Hrazdilová je omluvena z prvních 30 minut jednání.

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Usnesení č. 1:**

Zastupitelstvo *schvaluje* program jednání ZO.

**3. Schválení orgánů jednání**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Mgr. Martin Straka, Mgr. Jan Sovadina, Josef Štych.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Josef Kotnauer, František Kubů.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Usnesení č. 2:**

Zastupitelstvo *schvaluje* návrhovou komisi ve složení Mgr. Martin Straka, Mgr. Jan Sovadina, Josef Štych.

**Usnesení č. 3:**

Zastupitelstvo *schvaluje* ověřovatele zápisu: Josef Kotnauer, František Kubů.

**4. Náměty a podněty občanů**

**J. Hahner** – otevřel rozpravu.

**J. Kotnauer** – nohejbalisté mi říkali, že v tělocvičně v těch sprchách neodtéká voda. V bytovce 493 je špatný televizní signál, jestli by nebylo možné tam osadit satelit.

**J. Hahner** – odpad necháme vyčistit, na TV signál se podíváme.

**P. Svoboda** – chtěl bych vás požádat, zdali by bylo možné nějak seřídít rozhlas u nás v Koutě, není tomu rozumět.

**P. Sládková** – v bytovkách u pošty se čistily kanály, zůstal tam stále ten nepořádek, pokud by bylo možné to odvést.

**J. Hahner** – řeknu panu Plimlovi, aby to odvezl.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

Odpovídá: RO

Hlasování: Pro 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Usnesení č. 4:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

Odpovídá: RO

**5. Schválení Jednacího řádu Zastupitelstva obce Strašice**

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání Jednací řád Zastupitelstva obce, který jsme před jednáním ZO ještě aktualizovali, jde především o změny v názvosloví, nikoli věcné. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**Mgr. Straka** - § 4, odst. 2, písm. o) – zřizovat a zrušovat obecní policii, slovo zrušovat nahradit slovem rušit.

**Ing. Nerad** – je to citace zákona. Byl problém tam vyznačit ty změny?

**Mgr. Svoboda** – nebyl, ale předkládalo se to jako celek s nějakou formou.

**Ing. Nerad** - § 3, odst. b) a c) je napsáno, že se odpovídá do 30 dnu, navrhuji odpovídat do 20 dnů. Budeme o tom hlasovat hned nebo až později? Mám těch návrhů více.

**J. Hahner** – budeme hlasovat později.

**Ing. Nerad** - § 4, odst. 5, písm. m) – doplnit, že ZO rozhoduje o výši nájmu bytů a nebytových prostor.

- Dále pak doplnit n) rozhodovat o investicích nad 500 tis. Kč.
- navrhuji, aby se ZO scházelo 1 x za 2 měsíce nebo 1 x za 70 dnů
- zasílat podklady 10 dnů před jednáním ZO místo 7, jak je v jednacím řádu
- zveřejnit na elektronické úřední desce podklady pro jednání ZO včetně anonymizovaných údajů o fyzických a právnických osobách
- § 5, čl. 1, písm. b) bod c) – škrtnout činnost orgánů obce – aby mohli dávat občané námitky jakékoliv
- doplnit do tohoto bodu – předkládat alespoň 1 x ročně zprávu zástupců obce o činnosti ve svazcích obcí, jejichž je obec členem
- § 5, čl. 3, odst. 3, písm. d) – návrh usnesení může předkládat každý zastupitel, proto doporučuji vypustit současné znění
- § 5, čl. 2, odst. 5, písm. b) – kontrola plnění usnesení – doplnit, aby to bylo zveřejněno na webu obce (el. úřední deska)
- § 5, čl. 3, odst. 1 – zkrácena doba z 10 dnů na 7 dnů, 7 dnů je málo, navrhuji tam nechat těch 10 dnů na doručení podkladů
- § 5, čl. 3, odst. 6 – prodloužit úschovu záznamu na 10 let nebo alespoň minimálně 4 roky
- dříve byl součástí i jednací a volební řád ustavujícího zasedání ZO, my jsme se dohodli na nějakém znění, pak se schvaloval na ustavujícím jednání znovu, ale bez těch změn, které se již minule schválily. Doporučuji tedy upravit ten jednací řád do formy, která byla schválena na ustavujícím ZO, a doplnit je jako přílohu tohoto jednacího řádu.

**J. Hahner** – jsou to samostatné dokumenty, v minulém volebním období byl jednací i volební řád ustavujícího jednání ZO součástí jednacího řádu ZO. Po konzultacích nám bylo doporučeno, mít ty tyto dokumenty odděleně. Navíc jednací řád ustavujícího ZO, tam došlo k jednomu omylu. Ten jednací řád byl předložen tak, jak byl minule schválen, změny se posledně týkaly volebního řádu ustavujícího ZO. Dal bych ho tedy i na příštím ustavujícím jednání k diskusi. Nedoporučuji tedy, aby se staly přílohou jednacího řádu. Máte ještě někdo nějaké připomínky.

**F. Kubů** – ohledně návrhu řešit investice nad 500 tis. Kč, na radu jsme delegovali nějaké věci, a teď to omezujeme.

**Mgr. Kantor** – našel jsem několik kosmetických vad, § 4, odst. 2, písm. l), je tam stejné znění, jako v následujícím písmenu, navrhuji jedno vypustit. Upravit formulaci u ukončení jednání, ukončit jednání, když bylo rozhodnuto o všech navržených usneseních.

**Ing. Nerad** – navrhuji usnesení, ZO ukládá RO vypracovat Jednací řád ustavujícího zastupitelstva a Volební řád ustavujícího zastupitelstva a předložit ke schválení ZO. Lhůta třeba rok, ale ať je to schválené a nehrajeme divadlo na ustavujícím jednání ZO.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

### **Návrh usnesení (Ing. Nerad):**

Zastupitelstvo **ukládá** RO vypracovat Jednací řád ustavujícího zastupitelstva a Volební řád ustavujícího zastupitelstva a předložit ke schválení ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2015

Hlasování: Pro: 10 Proti: 2 Zdržel se: 3

**Návrh usnesení (Mgr. Kantor):**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 2, odst. 4, písm. a) – doplnit bylo rozhodnuto o všech navržených usneseních.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 1

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 4, čl. 2, písm. m) – vypustit zřizovat a zrušovat výbory.

Hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Návrh usnesení (Ing. Nerad):**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu – uchovat zvukový záznam po dobu 4 let.

Hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 3, odst. 1 – lhůta pro zaslání podkladů 10 dnů před jednáním ZO.

Hlasování: Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 5

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 2, odst. 5, písm. b) – kontrola plnění usnesení zveřejněna i na webu obce.

Hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 2, odst. 3, písm. d) – vypustit.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 1 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 1, odst. b), písm. c) – doplnit 1 x ročně předkládat zprávu zástupců obce ve sdružení obcí, kde jsme členy.

Hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 1, odst. b, písm. c) – vypustit slova činnost orgánů obce.

Hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 1, odst. a) – doplnit text: na elektronické úřední desce se zveřejní podklady pro jednání zastupitelstva, včetně anonymizovaných údajů týkajících se fyzických a právnických osob, o kterých se bude jednat.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 1 Zdržel se: 1

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu – zveřejnit informaci o konání ZO – 10 dnů před jednáním ZO.

**Staženo – nehlasovalo se.**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu – Zastupitelstvo se schází podle potřeby nejméně 5 x za rok. (**návrh F. Kubů**)

Hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 4, odst. 5 – doplnit písm. n) rozhodovat o investicích nad 500 tis. Kč.

Hlasování: Pro: 3 Proti: 8 Zdržel se: 4 **Nebylo schváleno.**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 4, odst. 5 – doplnit písm. m) rozhodovat o výši nájmu obecních bytů a nebytových prostor.

Hlasování: Pro: 5    Proti: 6    Zdržel se: 4    **Nebylo schváleno.**

Zastupitelstvo schvaluje změnu jednacího řádu - § 3, odst. 1, písm. b) – odpovídat do 20 dnů

Hlasování: Pro: 3    Proti: 6    Zdržel se: 6    **Nebylo schváleno.**

**Návrh usnesení (J. Hahner):**

Zastupitelstvo **schvaluje** Jednací řád Zastupitelstva obce Strašice se schválenými změnami.

Hlasování: Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0

**F. Kubů** – navrhuji, aby byla upravena forma jednacího řádu a změněno číslování.

**Usnesení č. 5:**

Zastupitelstvo **ukládá** RO vypracovat Jednací řád ustavujícího zastupitelstva a Volební řád ustavujícího zastupitelstva a předložit ke schválení ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2015

**Usnesení č. 6:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 2, odst. 4, písm. a) – doplnit „bylo rozhodnuto o všech navržených usneseních“.

**Usnesení č. 7:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 4, čl. 2, písm. m) – vypustit „zřizovat a zrušovat výbory“.

**Usnesení č. 8:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu – uchovat zvukový záznam po dobu 4 let.

**Usnesení č. 9:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 3, odst. 1 – lhůta pro zaslání podkladů 10 dnů před jednáním ZO.

**Usnesení č. 10:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 2, odst. 5, písm. b) – kontrola plnění usnesení zveřejněna i na webu obce.

**Usnesení č. 11:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 2, odst. 3, písm. d) – vypustit.

**Usnesení č. 12:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 1, odst. b), písm. c) – doplnit 1 x ročně předkládat zprávu zástupců obce ve sdružení obcí, kde jsme členy.

**Usnesení č. 13:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 1, odst. b, písm. c) – vypustit slova „činnost orgánů obce“.

**Usnesení č. 14:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu - § 5, čl. 1, odst. a) – doplnit text „na elektronické úřední desce se zveřejní podklady pro jednání zastupitelstva, včetně anonymizovaných údajů týkajících se fyzických a právnických osob, o kterých se bude jednat.

**Usnesení č. 15:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu jednacího řádu – Zastupitelstvo se schází podle potřeby nejméně 5 x za rok.

**Usnesení č. 16:**

Zastupitelstvo **schvaluje** Jednací řád Zastupitelstva obce Strašice se schválenými změnami.

**6. Zřízení finančního a kontrolního výboru**

**J. Hahner** – navrhuji, aby počet členů výboru byl 5. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**Mgr. Sovadina** – navrhuji, aby byly výbory sedmičlenné.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

**Návrh usnesení (Mgr. Sovadina):**

Zastupitelstvo **určuje**, že Finanční a Kontrolní výbor ZO Strašice bude mít 7 členů.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 6 Zdržel se: 2 **Nebylo schváleno.**

**Návrh usnesení (J. Hahner):**

Zastupitelstvo **určuje**, že Finanční a Kontrolní výbor ZO Strašice bude mít 5 členů.

Hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 6

**J. Hahner** – otevřel rozpravu k volbě předsedy finančního výboru. Navrhuji volbu členů a předsedů výborů aklamací.

**E. Buchová** – navrhuji na předsedu FV Ing. Mezka.

**Ing. Nerad** – navrhuji Mgr. Sovadinu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** volbu členů výborů aklamací.

Hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **volí** předsedou Finančního výboru ZO Strašice zastupitele Mgr. Jana Sovadinu.

Hlasování: Pro: 4 Proti: 4 Zdržel se: 7 **Nebylo schváleno.**

Zastupitelstvo **volí** předsedou Finančního výboru ZO Strašice zastupitele Ing. Václava Mezka.

Hlasování: Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 5

**J. Hahner** - otevřel rozpravu k volbě předsedy kontrolního výboru.

**E. Buchová** – navrhuji na předsedu KV pana Františka Kubů.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **volí** předsedou Kontrolního výboru ZO Strašice zastupitele Františka Kubů.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 1

**J. Hahner** – otevřel rozpravu k nominaci členů FV.

**Ing. Mezek** – navrhuji na členy Mgr. Hrazdilovou, J. Kebrlovou, S. Vaniše a L. Pěnkavovou.

**Ing. Nerad** – navrhuji Mgr. Sovadinu.

**J. Hahner** – nechám hlasovat po jednotlivých členech, nejdříve protinávrh Ing. Nerada, poté o návrhu Ing. Mezka.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **volí** jako člena Finančního výboru ZO Strašice Mgr. Jana Sovadinu.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 2

Zastupitelstvo **volí** jako člena Finančního výboru ZO Strašice Mgr. Pavlu Hrazdilovou.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 1

Zastupitelstvo **volí** jako člena Finančního výboru ZO Strašice Jitku Kebrlovou.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 1

Zastupitelstvo **volí** jako člena Finančního výboru ZO Strašice Svatopluka Vaniše.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 8 **Nebylo schváleno.**

Zastupitelstvo **volí** jako člena Finančního výboru ZO Strašice Lenku Pěnkavovou.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 3

**J. Hahner** – otevřel rozpravu k nominaci členů KV.

**F. Kubů** – byl bych rád, kdyby KV pracoval ve složení Mgr. Drahokoupilová, Mgr. Paulová, Ing. Macháček, P. Vajnar.

**Ing. Nerad** – za opoziční stranu navrhuje Milana Mračka.

**J. Hahner** – budeme hlasovat jako při předchozích nominacích.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **volí** jako člena Kontrolního výboru ZO Strašice Milana Mračka.

Hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 10 **Nebylo schváleno.**

Zastupitelstvo **volí** jako člena Kontrolního výboru ZO Strašice Mgr. Zdeňku Drahokoupilovou.

Hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **volí** jako člena Kontrolního výboru ZO Strašice Pavla Vajnara.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 1 Zdržel se: 3

Zastupitelstvo **volí** jako člena Kontrolního výboru ZO Strašice Mgr. Marcelu Paulovou.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 2

Zastupitelstvo **volí** jako člena Kontrolního výboru ZO Strašice Ing. Petra Macháčka.

Hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Usnesení č. 17:**

*Zastupitelstvo **určuje**, že Finanční a Kontrolní výbor ZO Strašice bude mít 5 členů.*

**Usnesení č. 18:**

*Zastupitelstvo **schvaluje** volbu členů výborů aklamací.*

**Usnesení č. 19:**

*Zastupitelstvo **volí** předsedou Finančního výboru ZO Strašice zastupitele Ing. Václava Mezka.*

**Usnesení č. 20:**

*Zastupitelstvo **volí** předsedou Kontrolního výboru ZO Strašice zastupitele Františka Kubů.*

**Usnesení č. 21:**

*Zastupitelstvo **volí** jako člena Finančního výboru ZO Strašice Mgr. Jana Sovadinu.*

**Usnesení č. 22:**

*Zastupitelstvo volí jako člena Finančního výboru ZO Strašice Mgr. Pavlu Hrazdilovou.*

**Usnesení č. 23:**

*Zastupitelstvo volí jako člena Finančního výboru ZO Strašice Jitku Kebrlovou.*

**Usnesení č. 24:**

*Zastupitelstvo volí jako člena Finančního výboru ZO Strašice Lenku Pěnkavovou.*

**Usnesení č. 25:**

*Zastupitelstvo volí jako člena Kontrolního výboru ZO Strašice Mgr. Zdeňku Drahokoupilovou.*

**Usnesení č. 26:**

*Zastupitelstvo volí jako člena Kontrolního výboru ZO Strašice Pavla Vajnara.*

**Usnesení č. 27:**

*Zastupitelstvo volí jako člena Kontrolního výboru ZO Strašice Mgr. Marcelu Paulovou.*

**Usnesení č. 28:**

*Zastupitelstvo volí jako člena Kontrolního výboru ZO Strašice Ing. Petra Macháčka.*

**7. Rozhodnutí o odměnách neuvolněným členům ZO, výborů a komisí**

**J. Hahner** – v podkladech jste dostali tabulku s návrhem odměn pro neuvolněné členy ZO, členy komisí a výborů atd. Člen RO bude pobírat dle návrhu 1.300 Kč, člen ZO 450 Kč, člen RO a komise (výboru) 1.550 Kč, člen ZO a komise (výboru) 700 Kč, člen komise nebo výboru 250 Kč za účast na jednání, předseda komise nebo výboru 1.100 Kč, člen RO a předseda komise 2.400 Kč, člen ZO a předseda komise 1.550 Kč, neuvolněný místostarosta 14.300 Kč.

**Ing. Nerad** – navrhuji, aby členové Rady měli zřetelně a jasně někde napsáno, za co zodpovídají. Předseda komise zodpovídá za chod komise. Radní by měl taky za něco zodpovídat. Mgr. Kapolková v tomto porušovala zákon, rozvrtala bytovou komisi. Zkrátka by ten radní měl mít nějakou zodpovědnost, aby tam nechodili jen kvůli těm 1300 Kč hrubého. Martin Straka třeba může zodpovídat za školu nebo školskou radu, atd. Někdo by mohl zodpovídat za investice, někdo za obecní firmu. Nemá smysl něco ukládat, mělo by to být ve vašem zájmu, aby lidé věděli, na koho se mají obrátit.

**F. Kubů** – v návrhu vidím nejasnosti. Vzněl dotaz ohledně výše některých odměn.

**J. Hahner** – vysvětlil, ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** výši odměn neuvolněným členům ZO, výborů a komisí dle přílohy č. 1 usnesení ZO ze dne 3.12.2014. Odměny budou vypláceny od 1.11.2014.

Hlasování: Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Usnesení č. 29:**

*Zastupitelstvo **schvaluje** výši odměn neuvolněným členům ZO, výborů a komisí dle přílohy č. 1 usnesení ZO ze dne 3.12.2014. Odměny budou vypláceny od 1.11.2014.*

## **8. Volba členů Školské rady**

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání návrh nominace členů ZO do Školské rady. Navrhujeme delegovat tyto členy ZO: Mgr. Martin Straka, Josef Kotnauer, Petra Sládková. Volba bude veřejná – aklamací. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**F. Kubů** – Mgr. Straka učí ve Strašicích?

**J. Hahner** – neučí, učí v Rokycanech.

**Ing. Nerad** – měli by všichni nominaci přijmout, aby nevznikly nějaké pochybnosti.

**P. Sládková** – nominaci přijímám.

**Mgr. Straka** – nominaci přijímám.

**J. Kotnauer** – nominaci přijímám.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu a nechal hlasovat.

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** veřejnou volbu členů Školské rady – aklamací.

Hlasování: Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **volí** jako členy Školské rady z řad zastupitelů Mgr. Martina Straku, Josefa Kotnauera a Petru Sládkovou.

Zastupitelstvo **ukládá** zaslat vedení ZŠ Strašice oznámení o nově zvolených členech Školské rady.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2014

Hlasování: Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 30:**

Zastupitelstvo **schvaluje** veřejnou volbu členů Školské rady – aklamací.

### **Usnesení č. 31:**

Zastupitelstvo **volí** jako členy Školské rady z řad zastupitelů Mgr. Martina Straku, Josefa Kotnauera a Petru Sládkovou.

### **Usnesení č. 32:**

Zastupitelstvo **ukládá** zaslat vedení ZŠ Strašice oznámení o nově zvolených členech Školské rady.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2014

## **9. Schválení zástupce obce ve sdruženích obcí**

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání návrh obsazení orgánů v jednotlivých sdruženích obcí, jejichž členem je Obec Strašice. Zájmové sdružení právnických osob – Vodohospodářské sdružení Rokycanska, Horní Berounka, povodí Klabavy – dobrovolný svazek obcí, Zájmové sdružení právnických osob Polygon.

**E. Buchová** – na člena výkonného výboru VSR navrhuji Jiřího Hahnera.

**J. Hahner** – děkuji, na člena valné hromady VSR navrhuji Evu Buchovou. Nechám hlasovat.

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** jako zástupce do Zájmového sdružení právnických osob – Vodohospodářské sdružení Rokycanska jako člena výkonného výboru a valné hromady Jiřího Hahnera a jako člena valné hromady Evu Buchovou.

Hlasování: Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0

**J. Hahner** – do Dobrovolného svazku obcí Horní Berounka – povodí Klabavy, navrhuji sebe, neboť orgán, který tomuto svazku předsedá, se nazývá sněm starostů.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** jako zástupce do sdružení Horní Berounka, povodí Klabavy – dobrovolný svazek obcí, Jiřího Hahnera.

Hlasování: Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0

**J. Hahner** – podobně jako do Horní Berounky, navrhuji nominaci do sdružení Polygon, který zajišťuje svoz separovaného odpadu z jednotlivých obcí. Nezajišťuje svoz nebezpečného odpadu, neboť Strašice mají k dispozici sběrný dvůr. Otevírám rozpravu.

**Ing. Nerad** – rád bych upozornil na § 52 zákona o obcích. Občané se mohou účastnit zasedání orgánu svazku obcí, nahlížet do zápisů o jeho jednání, podávat orgánu svazku obcí písemné návrhy, vyjadřovat se k rozpočtu svazku obcí a k závěrečnému účtu svazku obcí za uplynulý kalendářní rok, a to buď písemně nebo ústně na zasedání orgánu svazku obcí. Dále pak na § 84, odst. 2, písm. p) zastupitelstvu obce je vyhrazeno rozhodovat o spolupráci obce s jinými obcemi a formě této spolupráce. Za poslední čtyři roky jsme o tom nic neslyšeli. Žádal jsem, aby se zveřejnily zápisy, určitě tam nejsou všechny. Občané mohou dávat návrhy na cenu vody, na cenu svozu. Jirka Kantor nás nazval stranou vůdcovského typu, ale Jirka Hahner tady má všechny funkce, tak se ptám, jestli to všechno zvládne. Schválilo se, že budou předkládány zprávy o činnosti v těchto svazcích, doufám, že to bude častěji než jednou za rok. Máme v těchto svazcích nemalé majetkové podíly, ale nevíme, jak to funguje. Závěrečné zprávy a účty jsme neviděli. Měl by se zásadně změnit přístup tohoto zastupitelstva k těmto věcem.

**J. Hahner** – budu reagovat pouze na ty závěrečné účty, neboť to jediné stojí za reakci. Závěrečný účet je vždy zveřejněn na úřední desce, proti tomu se musím ohradit. Ostatní připomínky беру na vědomí.

**Ing. Nerad** – měli jsme to vidět tady na zastupitelstvu, nehledat to na úřední desce. Vůdcovskou stranou v tomto ohledu tedy nejsme my, ale někdo jiný.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** jako zástupce do Zájmového sdružení právnických osob Polygon, Jiřího Hahnera.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 1

**Usnesení č. 33:**

Zastupitelstvo **schvaluje** jako zástupce do Zájmového sdružení právnických osob – Vodohospodářské sdružení Rokycanska jako člena výkonného výboru a valné hromady Jiřího Hahnera a jako člena valné hromady Evu Buchovou.

**Usnesení č. 34:**

Zastupitelstvo **schvaluje** jako zástupce do sdružení Horní Berounka, povodí Klabavy – dobrovolný svazek obcí, Jiřího Hahnera.

**Usnesení č. 35:**

Zastupitelstvo **schvaluje** jako zástupce do Zájmového sdružení právnických osob Polygon, Jiřího Hahnera.

## 10. Schválení oddávajících, oddávacích dnů a podmínek oddávání na OÚ Strašice

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání návrh oddávajících, oddávajících dnů a podmínek oddávání na OÚ Strašice.

Oddávající:

- 1) Jiří Hahner
- 2) Eva Buchová
- 3) Mgr. Pavla Hrazdilová
- 4) Ing. Karel Šnaiberk

Oddávací dny:

Pátek	10,00 až 17,00 hodin
Sobota	10,00 až 17,00 hodin
Neděle	10,00 až 17,00 hodin

Podmínky:

Úředně určená místnost – obřadní síň v objektu radnice

Poplatek 1.000 Kč, pokud si budoucí novomanželé vyžádají jinou než stanovenou dobu nebo jinou než úředně stanovenou místnost.

Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**Ing. Šnaiberk** – všichni se prali o předsedy všeho, o toto ale nikdo zájem nemá. Nehonorovaná funkce, to nikdo nechce dělat.

**Ing. Nerad** – komu to bylo nabídnuto?

**Ing. Šnaiberk** – každý předložil jenom návrhy na komise, na oddávajících nikdo.

**Ing. Nerad** – rozumím tomu, že když chce někdo obřad na hrázi Tisáku, tak zaplatí 1000 Kč, ale za obřadní místnost se neplatí? Přece ta oprava taky něco stála, svítí se tam, topí se tam. To je v nějakém zákoně?

**J. Hahner** – je to ze zákona, pokud je to mimo stanovenou místnost, tak se platí poplatek.

**E. Kleknerová** – podle zákona se platí pouze za ty výjimky.

**F. Kubů** – toto platí pro všechny nebo jenom pro cizí?

**E. Kleknerová** - pro všechny, jen cizí státní příslušníci platí.

**J. Hahner** – otázka na F. Kubů, zdali nechce být oddávající.

**F. Kubů** – nechci, mám toho moc.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** Jiřího Hahnera, Evu Buchovou, Mgr. Pavlu Hrazdilovou a Ing. Karla Šnaiberka jako osobu oprávněnou k přijetí prohlášení o uzavření manželství dle §11a odst. 1 zák. č. 301/2000 Sb.

Zastupitelstvo **schvaluje** oddávací dny OÚ Strašice pátek, sobota a neděle vždy od 10,00 do 17,00 hodin.

Zastupitelstvo **schvaluje** jako místnost pro oddávání obřadní síň v budově radnice OÚ Strašice.

Zastupitelstvo **schvaluje** Poplatek za výjimky z podmínek pro vykonávání svatebních obřadů ve výši 1.000 Kč.

Hlasování: Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 36:**

Zastupitelstvo **schvaluje** Jiřího Hahnera, Evu Buchovou, Mgr. Pavlu Hrazdilovou a Ing. Karla Šnaiberka jako osobu oprávněnou k přijetí prohlášení o uzavření manželství dle §11a odst. 1 zák. č. 301/2000 Sb.

### **Usnesení č. 37:**

Zastupitelstvo **schvaluje** oddávací dny OÚ Strašice pátek, sobota a neděle vždy od 10,00 do 17,00 hodin.

### **Usnesení č. 38:**

Zastupitelstvo **schvaluje** jako místnost pro oddávání obřadní síň v budově radnice OÚ Strašice.

### **Usnesení č. 39:**

Zastupitelstvo **schvaluje** Poplatek za výjimky z podmínek pro vykonávání svatebních obřadů ve výši 1.000 Kč.

## **11. Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.9.2014**

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.9.2014. Příjmová část jednotlivých odvětví je naplňována postupně, některé příjmové položky, které se týkají Služeb obce Strašice a VOSS Sokolov se řeší zápočtem faktur. Předpokládá se vyšší příjem z těžební činnosti Lesospolu, dále obec obdržela sponzorské dary a byly podepsány smlouvy na prodej některých objektů v bývalých kasárnách. Ve výdajové části se i nadále splácí sjednané úvěry (zateplení sídliště, vodovod, kanalizace, kotelna a tepelné hospodářství). Byla zahájena první etapa opravy fasády radnice a revitalizace návsi. Dokončení je naplánováno na příští rok. Příjmová část je k 30.9. naplněna z 84,51 %, výdajová část je čerpána ve výši 81,77 %. RO Rozbor hospodaření schválila na svém jednání dne 29.10.2014. Přednesla návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**J. Kotnauer** – vzhledem k tomu, že je zde mnoho nových zastupitelů, tak navrhuji udělat audit na finance obce Strašice.

**J. Hladová** – jaký audit?

**J. Hahner** – audit se dělá vždy povinně v souvislosti se závěrečným účtem.

**Ing. Nerad** – audit by měl být o něco přísnější, navrhuji, aby ho udělal kraj, je to i bezplatné. Dlouhodobým pohledávkám rozumím, krátkodobé pohledávky u bytové správy jsou 3,5 mil. Kč. Posledně tam bylo 3,4 mil. Kč. Ptal jsem se, jestli pohledávky klesají nebo stoupají, bylo mi řečeno, že klesají. Z tohoto to nevyplývá. Sedím v radě vlády pro lidská práva, dovolím si tvrdit, že to je tím, že se neustále zvyšuje nájem. Chtěl jsem, aby se o nájmech hovořilo na ZO. RO schválila každoroční navyšování nájmu o 5 % po dobu 10 let a následně o inflaci. Teď všichni dostali papír, že se jim nájem zvýší o 120 Kč. Problémy s neplátcí budou i nadále. Doporučuji tedy zrušit usnesení RO ohledně zvyšování nájmu (návrh usnesení). Naposledy byl dluh 2,9 mil. Kč, teď je tady 3,5 mil. Kč. Roste cena vody, to neprojednáváme, roste cena tepla, v naší obecní firmě. Ti lidé na to nemají a nezaplatí, pěstujeme si tady bezdomovce. Navrhuji to zdražování zastavit a uvidíme, co se stane. Bytovou správu to nepoloží. Na dveře klepe nějaký člověk a vybírá peníze. Měli bychom se nad tím zamyslet, lidé nám určitě nebudou nadávat, pokud zůstanou nájmy na stejné úrovni.

**J. Hahner** – musím se k tomu vyjádřit. Některé skutečnosti nejsou zkrátka pravda. Meziročně se dluh snížil o zhruba 1 mil. Kč. Teď do toho promluví vyúčtování služeb, jsou tam i pohledávky v době splatnosti. Dluh je zkrátka nižší, mám to podložené rozborů hospodaření.

**Mgr. Straka** – měsíční nárůst o 100 Kč není částka, která neovlivní to, jestli někdo nájem zaplatí nebo. Kdo chce platit, zaplatí.

**Ing. Nerad** – víme, kolik je lidí, co to mohou zaplatit?

**J. Hahner** – víme o tom, kdo to neplatí, dostáváme to v podkladech k Rozboru hospodaření. Ohrazuji se proti tvrzení, že je tam něco špatně. Vše funguje, audit nic nenamítal. Vše ostatní jsou politické deklarace laiků.

**Ing. Nerad** – já jako zastupitel nemám nic jiného k dispozici. Proč nemáme všichni ty papíry?

**J. Hahner** – pokud si někdo požádá, dostane to, stejně jako to dostal pan Kotnauer. Zrovna tobě jsme to také posílali. Dostává to finanční výbor, dostává to RO.

**J. Štych** – měli bychom se zamyslet nad tím, co se stále zdražuje. Měli bychom lidem ulehčit, alespoň nezdražovat.

**B. Bílek** – navázat zdražování na inflaci.

**J. Hahner** – po dobu 10 let je zdražování o 5 %, následně pak pouze o inflaci.

**Ing. Nerad** – v Praze je nájem 70 Kč/m<sup>2</sup>, tady jsme nasadili 40 Kč/m<sup>2</sup>, teď jsme na 46 Kč/m<sup>2</sup>. Takto brzy doženeme Prahu, myslíte si, že je to srovnatelné? To nejde, je to šílený.

**Mgr. Svoboda** – do bytovek se investovala nemalá částka, zvýšení nájmu je opodstatněné, musí se hradit úvěry za zateplení, teplo se zdražilo, protože je malá výroba, ale ve finále platí lidé za teplo méně než dříve.

**Ing. Nerad** – čísla hovoří jasně, na platbu úvěrů by stačilo nájemné ve výši 22 Kč/m<sup>2</sup>.

**Mgr. Svoboda** – nejde jenom o zateplení, jsou tam i jiné investice.

**Ing. Nerad** – vždyť není vidět, že by se něco opravovalo, střechy se nedělají, na komíny lezli 4 měsíce. Ať se udělá pořádný audit, ať se ví, kudy ty peníze tečou. Dal jsem dva návrhy, ať se o nich hlasuje.

**J. Hahner** – nechal hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení (Ing. Nerad):**

Zastupitelstvo **schvaluje** provedení auditu hospodaření obce za rok 2015 Krajským úřadem Plzeňského kraje.

Hlasování: Pro: 9      Proti: 5      Zdržel se: 1

Zastupitelstvo **ruší** automatické zvyšování nájemného o 5 % po dobu 10 let dle usnesení Rady obce č. 3/12/10-4 počínaje rokem 2016.

Hlasování: Pro: 4      Proti: 6      Zdržel se: 5      **Nebylo schváleno.**

#### **Návrh usnesení (J. Hahner):**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.9.2014 včetně výsledku hospodaření.

Hlasování: Pro: 11      Proti: 0      Zdržel se: 4

#### **Usnesení č. 40:**

Zastupitelstvo **schvaluje** provedení auditu hospodaření obce za rok 2015 Krajským úřadem Plzeňského kraje.

#### **Usnesení č. 41:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.9.2014 včetně výsledku hospodaření.

## **12. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 7-2014 a č. 8-2014**

**J. Hahner** - Předkládáme k projednání Rozpočtové opatření obce Strašice č. 7-2014 a č. 8-2014. Rozpočtové opatření č. 7-2014 schválila RO na svém jednání dne 29.10.2014. Rozpočtové opatření č. 8-2014 schválila RO na svém jednání dne 19.11.2014.

Rozpočtové opatření č. 7 obsahuje zápočty s firmou Služby obce Strašice a VOSS Sokolov, v příjmové části byly navýšeny platby za pěstební činnost. Ve výdajové části byla vyhrazena částka na vrácení zálohy za prodej objektu, který neproběhl. Dále jsou využívány prostředky na opravu fasády radnice, servis antén v bytovkách, opravy dešťové kanalizace, opravu multikáry atd.

Rozpočtové opatření obce Strašice č. 8 obsahuje změnu u ZŠ Strašice, kde byla ponížena dotace o 500 tis. Kč z důvodu úspory tepla. Uspořené peníze za studenou vodu a teplo v bývalých kasárnách se použily na mimořádné výdaje v ostatních odvětvích (oprava multikáry, sekání trávy v bývalých kasárnách, oprava fasády radnice, atd.). Ostatní výdaje byly upraveny v rámci odvětví, tzn. přesuny mezi položkami.

Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**Ing. Nerad** – mám připomínky ke komentáři, žádný ekonom, kterých jsem se ptal, z toho není moudrý. Andrlíková to dělala jinak, přehledněji. Něco se má platit a já to z tohoto nepoznám. Chtěl bych, aby se to předkládalo v jiné formě. Věřím, že si to nový finanční výbor nechá vysvětlit, ale já tomu zkrátka nerozumím. K opatření č. 8, nedávno jsme schvalovali 50 tis. Kč na kamerový systém a tady je 63 tis. Kč. Proč to není někde okomentované? Tomáš mi školil z peněz ohledně fasády na radnici- V rozpočtu je 500 tis. na opravy a 200 tis. Kč na investice. Tady v rozpočtovém opatření je snížení částky, odkud se to bere?

**J. Hahner** – je to přesun peněz z investic na opravy, protože to byly práce charakterem oprav. Nebude to stát 4 mil., které jsi někde psal.

**Ing. Nerad** – 4 mil. byl rozpočet podle návrhu, který jsme projednávali, byl tam nějaký technologický postup, který se teď nedodrжуje.

**F. Kubů** – podpořil bych nápad Ing. Nerada, až se bude tvořit rozpočet, napsat kterých budov se budou případné opravy nebo investice týkat. Pak to bude všem jasné.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 7-2014.

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 8-2014.

Hlasování: Pro: 11    Proti: 1    Zdržel se: 3

### **Usnesení č. 42:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 7-2014.

### **Usnesení č. 43:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 8-2014.

## **13. Rozpočtové provizorium na rok 2015**

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání pravidla Rozpočtového provizoria na počáteční období roku 2015, než bude sestaven řádný rozpočet obce. Dle těchto pravidel obec hradí do doby, než bude schválen rozpočet na rok 2015, pouze nejnútnejší výdaje zabezpečující chod obce, poskytuje příspěvek vlastní příspěvkové organizaci, hradí závazky vyplývající z uzavřených smluv, atd. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**Ing. Nerad** – v pravidlech je to, že se hradí závazky z již uzavřených smluv. Ze kterých?

**J. Hladová** – je to například z faktur, svoz komunálního odpadu, atd. Je toho více.

**Ing. Nerad** – speciálně mi zajímá smlouva se Skanskou a s Komerční bankou.

**J. Hahner** – prosím, aby toto bylo řečeno v interpelacích. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** pravidla Rozpočtové provizorium obce Strašice na rok 2015 dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Zastupitelstvo **ukládá** sestavit rozpočet obce na rok 2015 a předložit k projednání ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2015

Hlasování: Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 44:**

Zastupitelstvo **schvaluje** pravidla Rozpočtové provizorium obce Strašice na rok 2015 dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

#### **Usnesení č. 45:**

Zastupitelstvo **ukládá** sestavit rozpočet obce na rok 2015 a předložit k projednání ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2015

### **14. Rozpočtový výhled obce Strašice na roky 2016-2017**

**J. Hahner** – Předkládáme na vědomí Rozpočtový výhled obce Strašice na roky 2016-2017. RO jej schválila na svém jednání dne 19.11.2014. Rozpočtový výhled je zpracován dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a jsou v něm zohledněny běžné výdaje a příjmy, které se pravidelně opakují. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**J. Štych** – navrhuji, aby RO připravila na příští jednání ZO plán rozvoje obce na období 2015-2016 a na začátku každého roku jej vyhodnotit.

**Ing. Nerad** – budeme mít v roce 2016 co prodat za 4 mil. Kč? Budeme mít nedaňové příjmy v roce 2017 10 mil. Kč? Na začátku roku se řeklo, že se udělá cesta kolem pana Hrušky a nic se tam za rok neudělalo. Zrovna tak cesta kolem pana Kebrleho. Nevíme, kam jdou peníze, možná jsou v tom chodníku, co se udělal, já nevím.

**J. Hahner** – obec dostala teď dotaci 7,5 mil Kč na opravu komunikací, cesta kolem Kebrleho se opravit nemůže, je to Kraje. Bude se dělat komunikace kolem Ing. Fettra, cesta k vodojemu. Bude se to realizovat v roce 2015.

**Mgr. Sovadina** – k těm kapitálovým příjmům, jsou příjmy z prodeje nemovitostí. Nebylo by od věci zpracovat přehled, jaký majetek obec plánuje v příštích letech prodat. Toto zveřejnit na webu obce, aby o tom lidé a případní zájemci věděli. Navrhuji tedy usnesení. ZO ukládá RO vytvořit přehled nemovitostí, které obec bude nabízet k prodeji či pronájmu do roku 2017. Tento přehled vyvěsit na web obce Strašice pod odkaz Prodej a pronájem nemovitostí.

**J. Štych** – jsme schopni získat dotace ve výši 10 mil. Kč?

**J. Hladová** – nejsou to jen dotace na investiční akce, jsou tam transfery do škol, na činnost místní samosprávy a přenesené působnosti, na volby, atd.

**J. Hahner** – je to pouze výhled, lze to kdykoliv upravit, je to v kompetenci RO.

#### **Návrh usnesení (Mgr. Sovadina):**

Zastupitelstvo **ukládá** RO vytvořit přehled nemovitostí, které obec bude nabízet k prodeji či pronájmu do roku 2017. Tento přehled vyvěsit na web obce Strašice pod odkaz Prodej a pronájem nemovitostí.

Odpovídá: RO

Termín: 30.6.2015

Hlasování: Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh usnesení (J. Štych):**

Zastupitelstvo **ukládá** RO připravit na příští jednání ZO plán rozvoje obce na období 2015-2016 a na začátku každého roku jej vyhodnotit.

Odpovídá: RO

Termín: příští ZO

Hlasování: Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh usnesení (J. Hahner):**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtový výhled obce Strašice na roky 2016-2017.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 1

**Usnesení č. 46:**

Zastupitelstvo **ukládá** RO vytvořit přehled nemovitostí, které obec bude nabízet k prodeji či pronájmu do roku 2017. Tento přehled vyvěsit na web obce Strašice pod odkaz Prodej a pronájem nemovitostí.

Odpovídá: RO

Termín: 30.6.2015

**Usnesení č. 47:**

Zastupitelstvo **ukládá** RO připravit na příští jednání ZO plán rozvoje obce na období 2015-2016 a na začátku každého roku jej vyhodnotit.

Odpovídá: RO

Termín: příští ZO

**Usnesení č. 48:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtový výhled obce Strašice na roky 2016-2017.

**15. a) směna pozemku p.č. 1847/270 a 1847/271 v k.ú. Strašice**

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání návrh na směnu nově oddělených pozemků p.č. 1847/270 a 1847/271 za pozemky pod některými komunikacemi v části obce Kout. Záměr směny byl schválen na jednání ZO v září. Směnou těchto pozemků dojde k vyřešení problému z minulých let a k narovnání majetkoprávních vztahů obce Strašice. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**J. Hahner** – v rozpravě nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** směnu pozemků ZE 1884/1, 1885/1, 1887, 1870, 1875/11 a KN 1883/10 (vše ve spoluvlastnictví Libuše Hacmac, Gartenstr. 38, CH 8102 Oberengstringer) za nově oddělený pozemek KN 1847/270 o celkové výměře 899 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Obce Strašice.

Zastupitelstvo **schvaluje** směnu pozemků ZE 1884/1, 1885/1, 1887, 1870, 1875/11 a KN 1883/10 (vše ve spoluvlastnictví Heleny Polákové, Hůrky 78) za nově oddělený pozemek KN 1847/271 o celkové výměře 900 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Obce Strašice.

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke směně pozemků.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2015

Hlasování: Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Usnesení č. 49:**

Zastupitelstvo **schvaluje** směnu pozemků ZE 1884/1, 1885/1, 1887, 1870, 1875/11 a KN 1883/10 (vše ve spoluvlastnictví Libuše Hacmac, Gartenstr. 38, CH 8102 Oberengstringer) za nově oddělený pozemek KN 1847/270 o celkové výměře 899 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Obce Strašice.

**Usnesení č. 50:**

Zastupitelstvo **schvaluje** směnu pozemků ZE 1884/1, 1885/1, 1887, 1870, 1875/11 a KN 1883/10 (vše ve spoluvlastnictví Heleny Polákové, Hůrky 78) za nově oddělený pozemek KN 1847/271 o celkové výměře 900 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Obce Strašice.

**Usnesení č. 51:**

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke směně pozemků.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2015

**16. Interpelace zastupitelů**

**J. Hahner** – otevřel bod interpelací.

**Ing. Nerad** – viz příloha – odpovědět písemně

- Dohoda o vzájemném zápočtu pohledávek s firmou Regotherm
- dotaz ohledně zrušení některých usnesení RO
- dotaz na funkci jednatele firmy Služby obce Strašice s.r.o.
- dotaz, proč nebyli do komisí obsazeni někteří kandidáti Alternativy
- požadavek na zaslání dohody se Skanskou a smlouvy s Komerční bankou

**Ing. Macháček** – mám dotaz k opravě fasády, v Rokycanském deníku vyšel článek, kde se zmiňujete, že nevíme, kolik ta oprava bude ještě stát. Plánovali jsme v rozpočtu nějakou částku? Plánovali jsme celou částku? Je toto kompletní oprava nebo jen částečná? Kolik to ještě bude stát? Zdá se mi, že mrháme obecními penězi, dvakrát se staví lešení, jiné stavební postupy, atd. Byl tam nějaký stavební dozor?

**J. Hahner** – základem byl rozhovor z června, vydali to až teď. V Barňáku jsem popsal celý postup. Když se odstranila původní omítka, tak tam byly statické chyby. Musely se odstranit, nepředpokládal jsem, že by tam něco takového mohlo být. Původní klenbová okna byla nahrazena kolmým nadpražím. Nosníky neplnily funkci, muselo se to opravit. Přebíral jsem to já i jsem spočítal ty parametry nosníků. Budova má podle studie určité štukatérské prvky, dělicí římsa má 25 cm, lešení by se stejně muselo šoupnout. Vaše úvaha, že se plýtvá, je dle mého názoru lichá. Za statickým řešením si stojím, i za provedením prací, byly provedeny kvalitně. V budoucnu se bude moci aplikovat vrchní omítka. Teď tam byla nutná technologická přestávka. Na tuto omítku přijde penetrace a na ni přijdou ty ozdobné prvky a následně finální omítka. Bude o tom jednat komise pro rozvoj obce, ohledně barvy sdělí svůj názor Mgr. Makaj, aby tam bylo zohledněno historické hledisko.

**Ing. Nerad** – o špatné staticce víme již od 2006. Tím, že se to vědělo, jsme špatně zadali tu opravu. Pokud vím, že budu stavět římsu, tak šoupnu lešení už na začátku. Na základě čeho dělal fasádu Kamil Spáčil. Musel přece dát nějaký nabídkový rozpočet, kdo to projednal? Musíme vědět, co se bude dělat, jestli na to máme peníze, jak říká Pepa Štych.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 3.1.2015

Hlasování: Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Usnesení č. 52:**

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 3.1.2015

## **17. Kontrola plnění usnesení ZO**

**Eva Buchová** - přednesla kontrolu plnění usnesení (viz příloha). Přednesla návrh usnesení.

**J. Hahner** – otevřel rozpravu.

**F. Kubů** – víme termín opravy komunikace U Libuše?

**J. Hahner** – mělo to být 2013, ale pravděpodobně až 2017, u Mirošova už se opravují propustky.

**F. Kubů** – byla k tomu obec přizvána? Vyjadřovala se k tomu? Ta křižovatka je opravdu špatná.

**J. Hahner** – my jsme se k tomu vyjadřovali. Ing. Cibulka k tomu psal vyjádření. Ulice u Kebrlů bude slepá, U Libuše bude ostrůvek, další ostrůvek bude u Mgr. Straky, zastávka u Andrlíků bude jenom směr Hořovice, na Rokycany bude u Linharta. Kruhový objezd se k Libuši nevejde. Uvidíme, co se s tím stane. Zrcadlo jsme nastavovali již několikrát, dělala to certifikovaná firma.

**J. Štych** – zkusme tam ten přechod udělat, řidiči to budou akceptovat.

**J. Hahner** – přechod neschválili, pokud by tam byl přechod, tak by to bylo prý ještě nebezpečnější.

**J. Štych** – jak nebezpečnější? Má se tam jezdit 50. Zkusme to tam ještě jednou dát.

**Mgr. Sovadina** – kde bude slepá ulice? U pana Havla?

**J. Hahner** – u Kebrlů, jak je vjezd k ČOV.

**Ing. Nerad** – na radnici je projekt, kde přechod je, zkusme ho tam předložit. Cibulka už v Rokycanech není. Jak je splněné usnesení č. 24? Až se mi lidé zeptají.

**J. Hahner** – bylo to doporučení KV, aby se kupní smlouvy evidovaly na jednom místě. Vše je po podpisu u paní Hladové.

**Ing. Nerad** – dříve se předkládaly kupní smlouvy, teď je nedostáváme.

**F. Kubů** – řeklo se, že se smlouvy projednávají nebudou, pouze se určí podmínky, co tam musí být.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 02/14 ze dne 3.12.2014.

Hlasování: Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 53:**

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 02/14 ze dne 3.12.2014.

## **18. Návrh usnesení**

**J. Hahner** – všechna usnesení byla řádně projednána a odhlasována.

## **19. Závěr**

**F. Kubů** – jak budou ZO v příštím roce?

**J. Hahner** – na RO uděláme návrh termínů, bude to rozesláno a zveřejněno na webu. Děkuji všem za účast. Ukončil zasedání ZO, popřál všem krásné svátky.

Jednání ukončeno ve 21:15 hod.

Ověřili: František Kubů: .....

Josef Kotnauer: .....

Jiří Hahner  
Starosta

Eva Buchová  
Místostarostka

## Kontrola plnění usnesení ZO Strašice č. 02/2014 – 3.12.2014

### Zastupitelstvo obce č. 21/2014

#### Usnesení č. 5:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** RO je řešit. (dvířka na rozvodech el. energie v kasárnách, křižovatka U Libuše – přechod, propadlé kanály (Ing. Bendřák, vjezd k obecní policii), oprava dlažby nad prodejnou v sídlišti Na Huti)

**Splněno** – dvířka byla osazena, přechod (místo pro přecházení) U Libuše bude řešen v rámci rekonstrukce krajské komunikace, propadlé kanály budou opraveny v příštím roce, oprava dlažby nad prodejnou bude realizována v roce 2015 – bylo odpovězeno písemně Ing. Neradovi

#### Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr směny na část pozemku p.č. 1847/20 v k.ú. Strašice.

**Splněno**

#### Usnesení č. 15:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady pro sepsání kupní smlouvy ohledně prodeje části pozemku p.č. 2104/1 v k.ú. Strašice dle žádosti č.j. 1186/14.

Odpovídá: RO

Termín: 30.12.2014

**Trvá** – geometrický plán vyhotoven, čeká se na souhlas s dělením pozemku, smlouvy budou následně vyhotoveny

#### Usnesení č. 17:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady pro sepsání kupní smlouvy ohledně prodeje části pozemku p.č. 2104/1 v k.ú. Strašice žadateli Ing. Ptáčkovi.

Odpovídá: RO

Termín: 30.12.2014

**Trvá** – geometrický plán vyhotoven, čeká se na souhlas s dělením pozemku, smlouva bude následně vyhotovena

#### Usnesení č. 20:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku st.p.č. 568/62 v k.ú. Strašice a budovy na něm stojící žadateli Vuoksa s.r.o.

Odpovídá: RO

Termín: 30.12.2014

**Splněno**

#### Usnesení č. 24:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** zprávu o činnosti Kontrolního výboru a **ukládá** zabývat se doporučením KV (viz zápis KV 2014/11).

**Splněno**

## Interpelace na jednání ZO ze dne 3.12. 2014 - Ing. František Nerad

### DOTAZ č. 1

Na jednání Rady obce 24.9.2014 bylo schváleno toto usnesení:

#### **Dohoda o vzájemném zápočtu pohledávek a závazků – REGOTHERM servis, s.r.o.**

**Zpráva:** RO projednala návrh dohody o vzájemném zápočtu pohledávek a závazků mezi Obcí Strašice a společností REGOTHERM servis, s.r.o. Na základě předložené dohody dojde k zápočtu pohledávek a závazků ve výši 339.220 Kč. Společnost REGOTHERM servis, s.r.o. nebude na základě této dohody hradit roční nájem ve výši 14.500 Kč bez DPH za pronájem dvou střešních konstrukcí po dobu 18 let.

**Úkoly:** Podepsat návrh dohody. Odpovídá: Hahner Jiří Termín: 8.10.2014

**Usnesení č. 92/09/14-7:** *RO schvaluje Dohodu o vzájemném zápočtu pohledávek a závazků ke dni 30.6.2014 se společností REGOTHERM servis, s.r.o. RO ukládá postupovat dle textu.*

Hlasování: 5/0/0

- **Žádám o zaslání této Dohody a o vysvětlení, ve kterém dokumentu, které dostávají zastupitelé, jsou doklady o těchto zápočtech? Chtěl bych vědět, jaké práce v hodnotě 339 220,- Kč pro nás, jako obec tato firma dělala, na základě jaké smlouvy a na základě jakých výběrů? Kdo tuto firmu na práce projednal a schválil?**

### DOTAZ č. 2

V posledních dvou zápisech z Rady obce se v kontrole plnění usnesení náhle udála změna u bodu:

#### **RO 29/02/12**

**Věc:**

5. Smlouva o zřízení věcného břemene – American Way Reality, spol. s.r.o.

**Usnesení č. 29/02/12-5:**

*RO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene na pozemku společnosti American Way Reality, spol. s.r.o. a ukládá postupovat dle textu.*

**Úkoly:**

1. Podepsat Smlouvu o zřízení věcného břemene.

Odpovídá: Hahner Jiří

Termín: 15.2.2012

Nový termín: 31.12.2014

**Pozn.:** Společnost nereaguje na výzvy. Pokud se objeví nové skutečnosti, bude opět projednáno na jednání RO.

**Výrok:**

**Vyřazeno**

- **Chtěl bych zaslat všechny výzvy, které byly této firmě zaslány, zejména výzvy z období od posledního zasedání Rady obce ve starém složení a mezi prvním zasedáním nové Rady.**
- **Dále bych chtěl zaslat onu Smlouvu o zřízení věcného břemene.**

**Jde mi o to, abychom jako obec v budoucnosti neplatili nějaké peníze za to, že ona Smlouva nebyla podepsána.**

### DOTAZ č. 3

#### **Dostal jsem 12.4.2011 mailem nabídku:**

Dobrý den, v příloze Vám posílám výzvu týkající se jednatele společnosti Služby obce Strašice, prosím o brzkou odpověď.

Jiří Hahner

-----  
Vážený zastupitelé, členové komisí

Valná hromada společnosti Služby obce Strašice s.r.o. bude vybírat druhého jednatele po odstoupení Mgr. Kapolkové. Obracím se na Vás s dotazem, zda nemáte zájem se tímto jednatelem stát. Jedná o podpůrnou činnost stávajícího jednatele pana Plimla, včetně jeho zastupování v době jeho nepřítomnosti. Jednatelem nemůže být člen dozorčí rady, kontrolního a finančního výboru. V případě zájmu Vás žádám o vyrozumění v co nejkratším termínu.

Jiří Hahner  
Starosta obce

Poté se v zápisu z VH SoS s.r.o. dne 18.4.2012 objevilo v kontrole plnění usnesení toto:

### **KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ**

Znění usnensení	odpovídá	termín	Výrok
Ukládá předsedovi Valné hromady oslovi členy ZO, výborů a komisí s nabídkou jednatele společnosti	Hahner	25.3	Splněno

Pak se objevila v zápise z Rady obce č. 93 z 8. října 2014 tato zpráva:

### ***Vzdání se funkce jednatele – Mgr. Kapolková***

**Zpráva:** Vzhledem ke změnám v zakladatelské listině společnosti Služby obce Strašice s.r.o. se paní Mgr. Kapolková vzdala funkce jednatele v této společnosti. Mgr. Kapolková tuto funkci v poslední době fakticky nevykonávala, jde tedy pouze o věcné odstoupení z této funkce, aby bylo možné její osobu vyškrtnout v obchodním rejstříku.

**Úkoly:** Zajistit nápravu v obchodním rejstříku. Odpovídá: Hahner, Pliml Termín: 31.12.2014

**Usnesení č. 93/10/14-5:** *RO schvaluje odstoupení paní Mgr. Alžběty Kapolkové (nar. 12.6.1974), bytem Strašice 455, z funkce jednatele společnosti SLUŽBY OBCE STRAŠICE s.r.o., IČ: 26331705, se sídlem na adrese Strašice 40, PSČ 338 45. RO ukládá postupovat dle textu. Hlasování: 5/0/0*

**Jednání ukončeno: 19:10**  
**KONEC ZÁPISU**

Zapsal: Mgr. Tomáš Svoboda  
Zápis byl zpracován dne 10.10.2014

Žádám o písemné vysvětlení těchto časových nesrovnalostí a další věci:

- 1) Proč nebyly provedeny změny v dokladech Služeb obce Strašice již v roce 2011?
- 2) Jak se provádí kontroly plnění usnesení jak Rady obce, tak VH SoS s.r.o., když se vlastně ta usnesení neplnila?
- 3) Kdo vykonával za Mgr. Kapolkovou od roku 2011 do roku 2014 činnosti jednatele firmy? Zakladatelská smlouva platila po celou dobu od roku 2011, kdy se Mgr. Kapolková vzdala funkce jednatele do její změny, kterou jsme schválili v září 2014 a v ní byly dva jednatele!
- 4) Jaké kroky, kromě výše uvedeného mailu zastupitelům byly udělány proto, aby firma měla skutečnosti shodné se zakladatelskou smlouvou?
- 5) Proč se pan V. Pospíšil nestal jednatelem té firmy, když o to měl zájem?
- 6) Kdo je odpovědný za správné fungování orgánů této firmy?

**DOTAZ č. 4**

- Chci písemnou odpověď a zdůvodnění, proč nebyli do komisí Radou vybráni někteří členové Alternativy? Jmenovitě J. Lexa, Milan Mraček, Ing. Nerad, Mgr. Sovadina, I. Mračková, J. Šajdová, K. Dezort, Z. Šujan, V. Kotva, J. Kebrlová.
- Chci písemné zdůvodnění, za koho a proč byla do bytové komise nominována Mgr. Kapalová?

#### **DOTAZ č. 5**

Žádám o zaslání smlouvy s firmou Skanska o „smluvních úrocích“ a Smlouvu o zaplacení úvěru 22 000 000,- KB a.s.

Zapsal Ing. Nerad v.r. – 3.12.2014