

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Čís. dop.
Došlo: - 4 -08- 2014		Ukl. znak
Č.j. 1106/14	příl.	Zprac.

OBEC STRAŠICE komise Partnerství v EU	Dotazy na základě interpelace ze dne 26.6.2014	
	Vypracoval: Ing. František Neraď	Datum: 4.8.2014

Na jednání ZO dne 26.6.2014 jsem položil písemně několik dotazů, na které jsem požadoval odpovědi. Samozřejmě jsou pro mě přijatelnější odpovědi písemné, než odpovědi ústní, ale pokud jsem chtěl odpovědi písemně, požádal jsem o ně.

Dne 25.7.2014 mi přišla od starosty odpověď č.j. 936/14 z 24.7.2014 s tím, že na dané otázky mi pan starosta sjednal schůzky s vedoucím SoS s.r.o. a jeho účetní a s majitelem Inzuly.

Upozorňuji, že jsem chtěl odpovědi na otázky a ne sjednat schůzku. Některé z otázek jsou totiž dotazy občanů a těm chci odpovědi vyřídit a ti pochopitelně na schůzky s těmito lidmi nepůjdou.

Pokud mi bude sjednána schůzka s kýmkoli, stejně mu jen předám znovu již jednou položené otázky a požádám jej o písemné odpovědi. Nic víc nepožaduji.
Nabízená schůzka s D. Plimlem a Ing. Ledlovou:

Položil jsem tuto jednoduchou otázku:

Kde lze najít použití zisku, který kotelný produkuje?

V zápisu z VH SoS s.r.o. lze číst toto (výběr ze zápisu):

Valná hromada společnosti Služby obce Strašice s.r.o.

Zápis z jednání

Termín: 12.3.2014, 18:00 hodin

1) Zpráva o činnosti, kontroly a hospodářské výsledky společnosti za období 1-12/2013

Celkový zisk byl ve výši 264 tis. Kč.

Tepelné hospodářství:

- Zisk 320 tis. Kč, cena tepla byla nastavena relativně dobře, nemuselo se zdražovat, na začátku roku se vracel přeplatek ve výši 345 tis. Kč

Stačí mi jedna věta odpovědi, nepotřebuji plýtvat svým časem a časem dvou dalších lidí, abych slyšel odpověď!

Nabízená schůzka s panem Smejkaem:

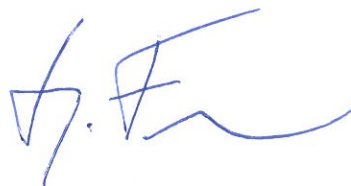
Položil jsem tyto otázky. Pokud se s panem Smejkaem setkám, položím mu na stál papír s těmito otázkami a požádám jej o písemné odpovědi:

- 1) Jaká závada mohla způsobit na bytovce 500 – 501 nutnost výměny dvou řad tašek jiného rozměru, než jaké jsou na zbytku střechy položeny? Podle mě je to plýtvání penězi. **Ptám se tedy znovu, co znamená výměna těch dvou řad tašek?**
- 2) **Firma Inzula je správce, nikoli stavební firma, takže rozumím, že něco organizuje, nicméně musí práci také přebírat a chtěl bych vědět, kdo tu práci přebíral? Někdo u ní také musí tu práci zadávat a docela rád bych znal jméno člověka, který tuto práci zadal.**

- 3) Ptal jsem se například, proč se nedávají místo vikýřů prosvětlovací vylézáky? Jde pouhým okem zjistit, že tam není vůbec nic. Takže až někdo poleze opravovat něco na anténě, bude rozebírat střechu? Jak to je řešeno?
- 4) Mimo otázky z posledního zastupitelstva jsem si ještě v bytovkách vyslechl, že v některých stále nefunguje TV signál ze společných antén. Je to již poměrně dávno, co jsme byli na zastupitelstvu informováni, že se zde posílil signál nějakým zesilovačem, ale podle mých informací to někteří vůbec nezaregistrovali a tak se ptám: Jsou nějaké doklady k tomu zesilovači? Kolik to stálo? Jak se zkontrolovala účinnost montáže toho zesilovače a kdo konkrétně to kontroloval? Jak byli nájemci informováni o změně signálu a jaké dostali pokyny od správce pro přeladění televizorů (setoboxů)? Prosím o zaslání dokladů o montáži toho zesilovače.

Znovu opakuji. Pokud mi kdokoli sjedná schůzku s panem Smejkaem, nebudu a nechci s ním o ničem diskutovat. Pozdravím, položím na stůl tyto otázky a požádám o písemné odpovědi na ně, případně o doklady k těmto akcím – např. doklady o výběru dodavatele, smlouvy o dílo, objednávky, Zápisy o předání staveniště, Protokoly o předání díla, faktury atd., o kterých předpokládám, že je stejně nedostanu.

Pokud kdokoli trvá na schůzce, hodí se mi termín 5.8.2014 v 18,00.



Obec Strašice – odpovědi na dotazy p. Nerada ze dne 4.8.2014

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		11.8.2014
Dotaz: 28-08-2014		11.8.2014
Cj.	příl.	zprac.

Bod 1) – výměnu dvou řad tašek si vynutila skutečnost, že krajní řady původních tašek byly popraskané a zatékalo pod nimi. Vzhledem k tomu, že původní krytina je z tzv. „žihelek“, které se již nevyrábějí, byla pro opravu použita krytina „Tegalit“ včetně výměn poškozených latí. Na celkovou výměnu krytiny nemá bytová správa v současné době dostatek finančních prostředků. Se zahájením postupné rekonstrukce střech na sídlišti „U hřiště“ se uvažuje od roku 2015.

Pozn. Při výměně krytiny na domě čp. 448-9 jsme nechali očistit a naložit 4 palety „žihelek“ tyto se uložily v areálu bývalých kasáren pro další opravy střech z těchto tašek. Bohužel v okamžiku, kdy tyto tašky byly zapotřebí, bylo sděleno, že při prodeji skladu nechal někdo uskladněnou krytinu vyvézt na skládku.

Bod 2) – výše uvedenou práci zadal správce po dohodě s vlastníkem, práce byla převzata správcem.

Bod 3) – u každé antény je umístěn výlezák a není nám známo, že někde chybí

Bod 4) - instalace převaděče pozemního digitálního signálu byla hrazena obcí. V souvislosti s jeho uvedením do provozu bylo zapotřebí provést úpravu příjmu na společných televizních anténách a nájemci byli poučeni, že si musí provést nové naladění svých televizních přijímačů. Občasné výpadky signálu jsou způsobovány většinou počasím a vlastní příjem signálu z Krašova není rovněž pokaždé na potřebné úrovni.

Na závěr mám jako správce na p. Nerada následující dotaz:

Jak byla prováděna kontrola prací od firmy IZOGARANT s.r.o. České Budějovice, když od tzv. předání prací neustále opravujeme špatně osazené vchodové dveře, v neposlední řadě dochází na opravy oken a pravděpodobně budeme v dalším období tyto konstrukční prvky nuceni vyměnit, neboť nebudou funkční (např. v čp. 467 společné prostory, 495 č.b. 18, 493 č.b. 13, 491 č.b. 18, 490 č.b. 1) v 494 č.b. 2 bylo již okno vyměněno pro nefunkčnost. Další výměna hrozí u vchodových dveří u čp. 495, 498 a 490. Rovněž instalace domovních zvonků se nějak nepodařila, neboť správa bytů musela provést opravy v čp. 495 (nebyl vůbec zapojen), 500 a 501 byl nefunkční el. vrátný. Navíc nebyly provedeny řádně zednické opravy po výměně dveří, tyto opět provedla správa bytů po neúspěšné reklamaci u dodavatele. Výše uvedené záležitosti si vyžádaly finanční prostředky ve výši 256 tis. Kč od roku 2010.

Strašice 28.8.2014

OBEC STRAŠICE Zdeněk Smejkal
zast. správcem Z. Smejkal - Inzula
Pod kostelem 117
337 01 Rokycany-Nové Město
IČO: 259098

