

Zápis z veřejného zasedání ZO č. 19/18 konaného dne 26.4.2018

Místo konání: Společenský dům – malá zasedací místnost
Účast: 11 členů zastupitelstva obce (prezenční listina přiložena k zápisu)
Omluveni: Ing. Václav Mezek, Ing. Petr Macháček, František Kubů, Petra Sládková
Nedostavil se: -----
Začátek konání: 18:04 hod.

1. Úvod

J. Hahner - starosta obce konstatoval, že je ZO usnášeníschopné, zahájil jednání a přivítal přítomné.

2. Schválení programu jednání

J. Hahner – přednesl navržený program.

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Schválení orgánů jednání
4. Náměty a podněty občanů
5. Účetní závěrka Obce Strašice za rok 2017
6. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 1-2018
7. Prodej majetku obce
 - a) žádost o prodej budovy na st.p. 568/59 – J. Havelka
 - b) žádost o prodej pozemku – B. Mašková
8. Žádost o dotaci z rozpočtu obce – TJ Spartak Strašice z.s.
9. Schválení přísedícího Okresního soudu v Rokycanech
10. Stanovení počtu zastupitelů pro volební období 2018-2022
11. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice
12. Kontrola usnesení
13. Interpelace zastupitelů
14. Návrh usnesení
15. Závěr

J. Hahner – Z jednání ZO jsou omluveni Ing. Mezek, Ing. Macháček, pan Kubů a paní Sládková. Od půl osmé nebude přítomen pan Kotnauer. Otevřel rozpravu k programu jednání. Nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

Hlasování: Pro 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 1:

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

3. Schválení orgánů jednání

J. Hahner pověřil porízením zápisu Ing. Lazebníkovou a porízením zvukového záznamu Mgr. Svobodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Mgr. Jiří Kantor, Ing. František Nerad, Ing. Karel Šnaibek.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Mgr. Pavla Hrazdilová, Mgr. Martin Straka.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 2:

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Mgr. Jiří Kantor, Ing. František Nerad, Ing. Karel Šnaibek.

Usnesení č. 3:

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Mgr. Pavla Hrazdilová, Mgr. Martin Straka.

4. Náměty a podněty občanů

J. Hahner – otevřel rozpravu. V rozpravě nikdo nevystoupil. Tento bod byl ukončen.

5. Účetní závěrka obce Strašice za rok 2017

J. Hahner – dnes není z pracovních důvodů přítomen předseda finančního výboru, proto zprávu přednesu já. Předkládáme k projednání Účetní závěrku obce Strašice za rok 2017. Příjmy po konsolidaci činily v roce 2017 celkem 62,417 mil. Kč, výdaje byly ve výši 54,275 mil. Kč. Na splátky úvěrů bylo vynaloženo 3,761 mil. Kč. Výsledek hospodaření k 31.12.2017 byl tedy 11,361 mil. Kč. Součástí účetní závěrky je rovněž přiložená Inventarizační zpráva za rok 2017. Dle zákona je nutné hlasovat po jménech. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – kdy bude audit?

J. Hladová – audit bude v květnu.

Mgr. Svoboda – závěrečný účet se předkládá vždy až na červnové zasedání zastupitelstva. Toto je účetní závěrka.

J. Hahner – nikdo další se do rozpravy nehlásí, končím rozpravu. Přednesl návrh usnesení a nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozbor hospodaření obce Strašice k 31.12.2017.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **schvaluje** Účetní závěrku obce Strašice k 31.12.2017 včetně převodu hospodářského výsledku.

Bílek Bohumil ano

Buchová Eva ano

Hahner Jiří ano

Hrazdilová Pavla ano

Kantor Jiří	ano	
Kotnauer Josef	ano	
Nerad František	ne	
Sovadina Jan	ano	
Straka Martin	ano	
Šnaiberk Karel	ano	
Štych Josef	ano	
Hlasování: Pro: 10	Proti: 1	Zdržel se: 0

Ing. Šnaiberk – ti co hlasovali proti, by měli sdělit, proč hlasovali proti.

Mgr. Straka – ano, je to pravda, minulý rok jsme na tom lpěli.

Ing. Nerad – ta závěrka je nesrozumitelná. Ve výkazu zisku a ztráty jsou čísla účtů, ale nejsou k tomu žádná další čísla, co na těch účtech je. To jsme nedostali.

Mgr. Svoboda – je to součást podkladů hned za „finkou“, ten dokument se jmenuje Výkaz zisku a ztráty. Jsou tam rozepsány jednotlivé účty včetně financí na těch účtech.

Ing. Nerad – dále se mi nelíbí ten podrobný komentář k rozboru.

J. Hladová – to je dokument, kde je popsáno, co se kam účtuje.

J. Hahner – Františku formuluj, proč jsi hlasoval proti.

Ing. Nerad – podklady jsou nepřehledné, čísla nesrozumitelná, je to nepodrobné.

Mgr. Svoboda – podklady mají přes 30 stran, to je nepodrobné?

J. Hahner – ukončil projednávání tohoto bodu.

Usnesení č. 4:

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozbor hospodaření obce Strašice k 31.12.2017.

Usnesení č. 5:

Zastupitelstvo **schvaluje** Účetní závěrku obce Strašice k 31.12.2017 včetně převodu hospodářského výsledku.

6. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 1-2018

J. Hahner – Předkládáme na vědomí Rozpočtové opatření obce Strašice č. 1-2018, které obsahuje drobné úpravy v souvislosti s proběhlými prezidentskými volbami. Rozpočtové opatření schválila Rada obce Strašice dne 11.4.2018. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. V rozpravě nikdo nevystoupil a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 1-2018.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 6:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 1-2018.

7. a) Prodej majetku obce – žádost o prodej budovy na st.p.č. 568/59 – J. Havelka

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o prodej budovy na st.p.č. 568/59 a části pozemku p.č. 2104/1 v areálu bývalých kasáren. Paní Havelka vlastní již několik budov v tomto areálu a má v plánu budovy přestavět na centrum sociálních služeb. Žádost se

zabývala Komise pro rozvoj obce Strašice, komise prodej nedoporučila, komise případně doporučuje uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí kupní. Vzhledem k tomu, že paní Havelka má již tři budovy a nic se tam neděje, navrhuji usnesení ve formě, že prodej neschvalujeme. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **neschvaluje** prodej budovy na st.p.č. 568/59 a část pozemku p.č. 2104/1 v k.ú. Strašice paní Jarmile Havelka dle žádosti ze dne 13.12.2018.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 7:

Zastupitelstvo **neschvaluje** prodej budovy na st.p.č. 568/59 a část pozemku p.č. 2104/1 v k.ú. Strašice paní Jarmile Havelka dle žádosti ze dne 13.12.2018.

7. b) Prodej majetku obce – žádost o prodej pozemku – B. Mašková

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o prodej části obecních pozemků v okolí nemovitosti č.p. E16. Části obecních pozemků jsou již dlouhodobě připloceny k této nemovitosti a majitelka chce danou situaci uvést do souladu. V případě prodeje bude zpracován geometrický plán na náklady žadatelky. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce, nikdo jiný o pozemky zájem neprojevil. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Šnaiberk - s prodejem pozemku p.č. 1739 nesouhlasím. Vzádu ten pozemek připlotil pan Čížek, plot už nedrží, padá. Nikdo se tam o to nestará.

J. Hahner – беру на вѣдомі, navrhuji tedy upravit usnesení.

Ing. Šnaiberk – požadují, aby se paní Maškové napsalo, že stávající plot má odstranit.

Ing. Nerad – nemáme na tom předním pozemku nic? Žádný sloup atd.?

J. Hahner – nic by tam nemělo vést. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej části pozemku p.č. 1905/5 v k.ú. Strašice dle žádosti č.j. 114/18 paní Barboře Maškové, Strašice E16, za cenu 150 Kč/m².

Hlasování: Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 1

Zastupitelstvo **neschvaluje** prodej části pozemku p.č. 1739 v k.ú. Strašice dle žádosti č.j. 114/18 paní Barboře Maškové, Strašice E16.

Hlasování: Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 1

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji části pozemku p.č. 1905/5 v k.ú. Strašice dle žádosti č.j. 114/18.

Odpovídá: RO

Termín: 30.6.2018

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Ing. Šnaiberk – chtěl bych hlasovat o tom, aby bylo RO uloženo zajistit to, že bude pozemek p.č. 1739 oplocen tak, jak má být.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **ukládá** RO vyzvat B. Maškovou k odstranění oplocení, které se nachází na obecním pozemku p.č. 1739 v k.ú. Strašice.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 8:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej části pozemku p.č. 1905/5 v k.ú. Strašice dle žádosti č.j. 114/18 paní Barboře Maškové, Strašice E16, za cenu 150 Kč/m².

Usnesení č. 9:

Zastupitelstvo **neschvaluje** prodej části pozemku p.č. 1739 v k.ú. Strašice dle žádosti č.j. 114/18 paní Barboře Maškové, Strašice E16.

Usnesení č. 10:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji části pozemku p.č. 1905/5 v k.ú. Strašice dle žádosti č.j. 114/18.

Odpovídá: RO

Termín: 30.6.2018

Usnesení č. 11:

Zastupitelstvo **ukládá** RO vyzvat B. Maškovou k odstranění oplocení, které se nachází na obecním pozemku p.č. 1739 v k.ú. Strašice.

8. Žádost o dotaci z rozpočtu obce – TJ Spartak Strašice z.s.

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o dotaci z rozpočtu obce pro TJ Spartak Strašice z.s. Organizace s ohledem na svoji velikost (377 členů k 31.12.2017) požádala o 250 tis. Kč. Jednotlivými žádostmi se zabývala Komise pro kulturu, sport a turismus na svém jednání dne 9.4.2018. Návrh komise pak projednala RO dne 11.4.2018, RO navrhla poskytnout TJ Spartak Strašice dotaci ve výši 196.000,- Kč. Celkem bude z rozpočtu obce rozděleno 350 tis. Kč. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

J. Štych – informoval o špatné situaci ve sportu, nejsou poskytovány prostředky z ČUS, jediné prostředky, které lze na sport získat jsou převážně od obcí. Žádost byla podána na 250 tis. Kč. Popsal náklady na provoz hřiště. Odměny trenérům jsou částečně hrazeny z prostředků ministerstva školství. Zlepšila se práce s dětmi i v jiných oddílech – tenis, lakros. MŠMT nám zatím neschválilo žádné dotace. Krajský úřad by měl něco poskytnout. Sháníme sponzory. Navrhují, aby byla poskytnuta dotace dle žádosti ve výši 250 tis. Kč. Navrhují financovat z přebytku hospodaření obce z minulého roku.

Mgr. Hrazdilová – podporuji návrh pana Štycha na 250 tis. Kč. Sportu se věnuje Spartak dostatečně.

Mgr. Straka – rovněž s tím souhlasím. Peníze v obci jsou, rozpočet to zvládne. Podpora sportu je důležitá.

J. Kotnauer – mohu potvrdit, že peníze z ČUS pravděpodobně letos nebudou. Situace je složitá.

Ing. Nerad – šlo by to navýšit v rozpočtu na 400 tis. Kč?

Mgr. Svoboda – ano, lze to prostřednictvím rozpočtového opatření. Navrhují, aby byly navýšeny částky i u ostatních organizací, které působí ve Strašicích. Ne všem bylo poskytnuto 100 %. Jedná se o hasiče (+2.000,- Kč), pionýry (+10.000,- Kč).

J. Hahner – přednesl návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** navýšení dotační částky ve výdajové části rozpočtu (§ 3319, položka 5222) o 66.000,- Kč pro místní organizace.

Zastupitelstvo **schvaluje** poskytnutí dotace z rozpočtu obce Strašice ve výši 250.000,- Kč organizaci TJ Spartak Strašice z.s., IČ: 18242219.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 12:

Zastupitelstvo **schvaluje** navýšení dotační částky ve výdajové části rozpočtu (§ 3319, položka 5222) o 66.000,- Kč pro místní organizace.

Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo **schvaluje** poskytnutí dotace z rozpočtu obce Strašice ve výši 250.000,- Kč organizaci TJ Spartak Strašice z.s., IČ: 18242219.

9. Schválení přisedícího Okresního soudu v Rokycanech

J. Hahner – Předkládáme k projednání návrh Okresního soudu v Rokycanech ohledně zvolení přisedícího tohoto soudu, paní Lidmily Červenkové. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Šnaiberk – je bezúhonná?

J. Hahner – dle výpisu z rejstříku trestů je bezúhonná.

Ing. Nerad – jak to bude, až bude platit GDPR? Budeme dostávat anonymizované podklady?

J. Hahner – podklady budou ve stejném rozsahu, zveřejňovat se to ale nebude. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **volí** paní Lidmilu Červenkovou, nar. 29.8.1951, bytem Strašice 564, přisedícím Okresního soudu v Rokycanech.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 14:

Zastupitelstvo **volí** paní Lidmilu Červenkovou, nar. 29.8.1951, bytem Strašice 564, přisedícím Okresního soudu v Rokycanech.

10. Stanovení počtu zastupitelů pro volební období 2018-2022

J. Hahner – Vzhledem k tomu, že se blíží konec volebního období, je dle zákona o obcích (§ 67) nutné nejpozději 85 dnů před konáním voleb stanovit počet zastupitelů, kteří budou svoji funkci vykonávat v příštím volebním období. Aby bylo možné zachovat RO, je nutné zachovat i počet zastupitelů, tedy 15. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. Nikdo nevystoupil. Nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** pro volební období 2018-2022 počet členů Zastupitelstva obce Strašice na 15 zastupitelích.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 15:

Zastupitelstvo **schvaluje** pro volební období 2018-2022 počet členů Zastupitelstva obce Strašice na 15 zastupitelích.

11. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice

J. Hahner – Vzhledem k tomu, že není přítomen předseda KV pan Kubů, navrhuji přesunout bod na příští jednání ZO.

Ing. Nerad – stačilo by to přerušit.

Mgr. Svoboda – zpráva je bez návrhu na opatření, ZO bere pouze na vědomí. Myslím, že se to může odhlasovat.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Odchod Mgr. Straka

10 zastupitelů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o výsledku kontroly č. KV 2018/4.

Hlasování: Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 16:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o výsledku kontroly č. KV 2018/4.

Příchod Mgr. Straka

11 zastupitelů

12. Kontrola plnění usnesení ZO

J. Hahner – předal slovo E. Buchové.

E. Buchová – přednesla kontrolu plnění usnesení (viz příloha) a přednesla návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu, nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Odchod Mgr. Sovadina

10 zastupitelů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 19/18 ze dne 26.4.2018.

Hlasování: Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 17:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 19/18 ze dne 26.4.2018.

Příchod Mgr. Sovadina

11 zastupitelů

13. Interpelace zastupitelů

J. Hahner – Otevřel bod interpelací.

Ing. Nerad – předložil písemné interpelace (viz příloha, návrh pro kontrolní výbor).

J. Hahner – reagoval na Ing. Nerada, výzva k podání nabídek je na webových stránkách. Skutečnost byla doložena projekcí prostřednictvím dataprojektoru. Výzva bude nahrána na flashdisk.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 26.5.2018

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 18:

Zastupitelstvo *ukládá* RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termin: 26.5.2018

14. Návrh usnesení

J. Hahner – všechna usnesení byla řádně projednána a odhlasována.

15. Závěr

J. Hahner – poděkoval za účast na dnešním jednání zastupitelstva. Příští jednání ZO, předposlední v tomto volebním období, je naplánováno na konec června 2018. Ukončil zasedání ZO.

Jednání ukončeno v 19:10 hod.

Zápis zpracován a podepsán dne 30.4.2018

Ověřili: Mgr. Pavla Hrazdilová:

Mgr. Martin Straka:

Jiří Hahner
Starosta

Eva Buchová
Místostarostka

Přílohy:

Kontrola plnění usnesení ZO Strašice č. 19/2018 – 26.4.2018

Zastupitelstvo č. 12/2016

Usnesení č. 37:

Zastupitelstvo **ukládá** RO pololetně informovat ZO o postupu tvorby územního plánu.

Trvá

Zastupitelstvo č. 13/2017

Usnesení č. 17:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke směně pozemku p.č. 1172/3 za pozemky p.č. 1141/5, 1140/5 a 2163 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Trvá – smlouvy na pozemky v jednání z důvodu průtahů ze strany státních orgánů

Usnesení č. 18:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k převodu pozemků p.č. 2153, 2159 a 2160 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Trvá – smlouvy na pozemky p.č. 2153 a 2160 podepsány. Zbýlý pozemek je stále v řešení.

Zastupitelstvo č. 16/2017

Usnesení č. 30:

Zastupitelstvo **ukládá** plnit doporučení ze Zprávy o výsledku kontroly č. KV 2017/8.

Odpovídá: RO

Trvá – bude plněno průběžně (návrh investic do bytového fondu)

Zastupitelstvo č. 18/2018

Usnesení č. 4:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

Splněno – náhradní výsadba probíhá, provozování dětských hřišť má v gesci paní Švandrlíková

Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr prodeje na úřední desce.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2018

Splněno

Usnesení č. 15:

Zastupitelstvo **ukládá** jednat o realizaci navrženého opatření s Plzeňským krajem.

Odpovídá: RO

Termín: 30.6.2018

Trvá – zatím nebylo sděleno konkrétní stanovisko k problematice přecházení křižovatky U Libuše

Usnesení č. 25:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 24.3.2018

Splněno

Interpelace na jednání ZO ze dne 26.4. 2018

DOTAZ č. 1

Na minulém jednání jsem výslovně požádal o zaslání Výzvy k podání nabídky na výstavbu parkoviště v sídlišti u pošty. Výzva mi nepřišla a pan starosta mi napsal, že je na webu. Prohledal jsem na webu obce kde co, ale ta výzva tam prostě není. Byla mi zaslána smlouva, ze které vyplývá jedna zásadní věc. Dodavatel ve smlouvě přislíbil zaplatit sankce za nedodržení termínu dokončení stavby:

IV. TERMÍNY PLNĚNÍ

IV.1. Předání staveniště:	1. 11. 2017
IV.2. Zahájení prací na díle:	1. 11. 2017
IV.3. Předání díla:	20. 12. 2017
IV.4. Vyklizení staveniště:	20. 12. 2017

Smlouva byla podepsána 31.10.2017.

Do 20.12.2017 to uděláno nebylo, takže objednatel měl přistoupit k sankcím dle Smlouvy o dílo, ale místo toho schválila Rada obce dodatek smlouvy, že se termín prodlužuje. To je podle mého názoru v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách, protože pokud někdo vyhrál zakázku na základě podmínek daných výzvou, není možné toto zadání po vybrání dodavatele změnit. Přesněji ve Strašicích to asi možné je, ale je to zcela špatně. Navíc se změnila cena a k zakázce na parkoviště firma dostala další práci bez výběrového řízení. Ptal jsem se na příslušných místech a je to zcela neslýchané a Strašicím mohou hrozit poměrně citelné sankce, pokud se odvolají nevybraní dodavatelé!!!

Žádám znovu o zaslání Výzvy k podání nabídky na tuto stavbu a dovolím si doporučit, aby se touto věcí zabýval Kontrolní výbor.

DOTAZ č. 2

Znovu opakuji, že na několika jednáních ZO jsem se ptal na optimalizaci tepelného hospodářství obce. Na moji předminulou interpelaci, mi odpověděl, že se stále počítá v optimalizaci tepelného hospodářství podle původních záměrů, schválených v Územně energetické koncepci obce 22.1.2009. V minulé interpelaci, kdy jsem poukázal na rozpor v odpovědi pana starosty v otázce umístění zdroje energií v areálu bývalých kasáren mi odpověděl poněkud jinak.

Odpověď pana starosty:

2) Tepelné hospodářství – územně energetická koncepce

Územně energetická koncepce obce Strašice připouští kombinovanou výrobu elektrické energie a tepla z biomasy. Tento záměr není vymezen na žádný konkrétní pozemek. Případné umístění biomasové kotelny dosud orgány obce neprojednávaly. Vzhledem k rozsahu investice však není v možnostech obce v dohledné době podobný záměr realizovat.

Jenže na stejném zastupitelstvu jsme tady všichni projednali a někteří schválili Program rozvoje obce, ve kterém je napsán pravý opak, než je uvedeno v té odpovědi pana starosty. Schválili jsme zde, že Optimalizace tepelného hospodářství bude prováděna v letech 2017 – 2018, takže jsem poměrně zmaten z těchto informací a docela by nejen mě zajímalo, co vlastně platí?

Žádám tedy o podklady, které vedly v předloženém Programu rozvoje obce o zařazení Optimalizace tepelného hospodářství do let 2017 – 2018.

Nicméně se domnívám, že jediná schválení Energetická koncepce a její optimalizace už možné nejsou v jakémkoli čase, nehledě na to, že polovina té schválené doby realizace je nenávratně pryč.

DOTAZ č. 3

Na minulém jednání ZO jsem položil dvě otázky ve věci lékařské péče v obci. Opsal jsem bod jednání Rady obce z jednání 10.1.2018 a požádal o odpověď na celkem jednoduchou otázku:

Informace: RO se zabývala možnostmi rozšíření lékařské péče v obci Strašice. Dle informace Nemocnice Hořovice je možnost umístit sem chybějící lékaře, s tím že by bylo nutné odpustit nájem a provozní náklady a zajistit provozní dotaci.

Žádám o vysvětlení, jaké stanovisko k tomu zaujala Rada obce?

V odpovědi pana starosty není na tuto otázku ani jediné slovo, takže o to žádám znovu.

DOTAZ č. 4

RO projednala na svém jednání 28.2.2018 tento bod pod č. 18:

18. Revokace usnesení – K. Dospělová

Zpráva: RO projednala návrh starosty obce ohledně zrušení usnesení č. 47/02/17-6 a s tím souvisejících pronájmů pozemků. Dle sdělení právního zástupce i tak nemohl být právní akt platný, neboť byla v platnosti již dříve uzavřená nájemní smlouva na stejný pozemek. RO doporučila vyměřit daný pozemek a trvat na vyklizení pozemku.

Úkoly: Zaslat sdělení o zrušení usnesení č. 47/02/17-6 K. Dospělové.

Odpovídá: Hahner, Ing. Lazebníková

Termín: 14.3.2018

Usnesení č. 69/02/18-18: RO **ruší** usnesení č. 47/02/17-6 z jednání RO dne 8.2.2017. RO **schvaluje** zadání vyměření pozemku p.č. 1193/33. RO **ukládá** postupovat dle textu.

Žádám o jasný popis důvodů, proč byl pronájem vloni schválen a letos zrušen a ujištění, že z toho pro obec nevyplynou nějaké sankce? Ptám se, proč jeden rok nájem trval a nikdo tento protiprávní stav neřešil? Zajímalo by mě, kdo má na radnici na starosti kontrolu podkladů pro smlouvy a jakou formou to dělá?

Zapsal Ing. Nerad v.r. – 26.4. 2018