

Zápis z veřejného zasedání ZO č. 18/18 konaného dne 22.2.2018

Místo konání: Společenský dům – malá zasedací místnost
Účast: 14 členů zastupitelstva obce (prezenční listina přiložena k zápisu)
Omluveni: Ing. Karel Šnaiberk
Nedostavil se: -----
Začátek konání: 18:00 hod.

1. Úvod

J. Hahner - starosta obce konstatoval, že je ZO usnášeníschopné, zahájil jednání a přivítal přítomné.

2. Schválení programu jednání

J. Hahner – přednesl navržený program.

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Schválení orgánů jednání
4. Náměty a podněty občanů
5. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 9-2017, č. 10-2017, č. 11-2017
6. Rozpočet obce Strašice na rok 2018
7. Prodej majetku obce
 - a) žádost o prodej pozemku – TM TRANSPORT s.r.o.
 - b) žádost o prodej pozemku – M. Brabec
 - c) žádost o prodej pozemku – B. Mašková
8. Posouzení záměru realizace místa pro přecházení v křižovatce „U Libuše“
9. Zpráva o činnosti Obecní policie Strašice
10. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZO Strašice
11. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice
12. Program rozvoje obce Strašice – vyhodnocení
13. Informace o podaných žádostech o dotaci
14. Kontrola usnesení
15. Interpelace zastupitelů
16. Návrh usnesení
17. Závěr

J. Hahner – Z jednání ZO je omluven Ing. Šnaiberk. Otevřel rozpravu k programu jednání. Nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

Hlasování: Pro 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 1:

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

3. Schválení orgánů jednání

J. Hahner pověřil pořízením zápisu Ing. Lazebníkovou a pořízením zvukového záznamu Mgr. Svobodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Bohumil Bílek, Josef Štych a Mgr. Martin Straka.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: František Kubů, Mgr. Jan Sovadina.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 2:

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Bohumil Bílek, Josef Štych a Mgr. Martin Straka.

Usnesení č. 3:

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: František Kubů, Mgr. Jan Sovadina.

4. Náměty a podněty občanů

J. Hahner – otevřel rozpravu.

Ing. Macháček – občané se mi ptají, že s ohledem na to, že se v poslední době dost kácelo, tak jak bude probíhat náhradní výsadba. Stromy byly sice staré, ale je vhodné doplnit ta vykácená místa. Druhý dotaz je ohledně školky, plot byl opraven, ale slyšel jsem, že to mělo být hrazeno z rozpočtu obce, nikoliv z reklamace.

J. Hahner – náhradní výsadba bude provedena, dnes jsme se tomu zrovna věnovali. Místo třech akátů u lékárny budou nově lípy. Dále bude doplněna zeleň na pozemky v kasárnách a pod panem Halbychem. Školka byla opravena v rámci reklamace, platil se pouze nový nátěr, který byl před tím nevhodně zvolen.

F. Kubů – po obci jsou nová dětská hřiště, lidé se ptají, kdo se o to bude starat, kdo bude dohlížet na technický stav?

J. Hahner – na hřištích je nutné dělat revize, na starost to bude mít paní Švandrlíková. V rozpočtu jsou ještě vyhrazeny prostředky na dokončení celého toho areálu tady u společenského domu. Hlídat to bude i obecní policie.

F. Kubů - z parkoviště u vjezdu do CHKO se stává spíše deponie, než parkoviště. Měl se směnit celý pozemek a mohlo být parkoviště již hotové. Naváží se tam různé materiály.

J. Hahner – dokončeno to bude letos, je tam pouze zemina. Poté dojde ke zhutnění a zavezení nějakou finální vrstvou, nejspíš štěrkem.

F. Kubů – jaká je předpokládaná kapacita parkoviště?

J. Hahner – mělo by se tam vejít až 30 aut, možná by se tam mohla i zřídit dobíjecí stanice na elektrokola, ale to ještě není rozhodnuté.

Ing. Nerad – bude to odstavná plocha nebo parkoviště?

J. Hahner – bude to nezpevněná odstavná plocha.

J. Hahner – Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.
Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 4:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

5. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 9-2017, č. 10-2017, č. 11-2017

J. Hahner – Předal slovo předsedovi finančního výboru Ing. Mezkovi.

Ing. Mezek – Předkládáme k projednání Rozpočtová opatření obce Strašice č. 9, 10 a 11 z roku 2017.

Rozpočtové opatření č. 9-2017 obsahuje navýšení příjmů (např. daň z příjmu fyzických osob, daň z hazardních her, příjmy z pronájmu, atd.). Výdaje jsou upraveny v oblasti odvodnění bytového domu, nákupu vánočního osvětlení, atd.).

Rozpočtové opatření č. 10-2017 obsahuje změny ve výdajích (navýšení mezd, navýšení výdajů v kasárnách v souvislosti s úpravou okolí společenského domu, vrácení části dotace SFŽP ve výši 299 tis. Kč).

Rozpočtové opatření obce Strašice č. 11-2017 zahrnuje úpravu rozpočtu k 31.12.2017 v rámci jednotlivých položek a paragrafů, a to jak v příjmech, tak výdajích.

Všechna rozpočtová opatření byla schválena Radou obce Strašice.

J. Hahner – Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – rozpočtové opatření č. 9 má datum 13.11., rozpočtové opatření č. 10 má datum 4.12. Proč jsme je nedostali na vědomí již na minulém jednání ZO? Ty kopie jsou nečitelné. Měli bychom to dostat v lepší kvalitě, 20 % čísel nelze dobře přečíst. Nikde jsme neschvalovali nákup hasičského auta. Je dobře, že se pořídilo, ale kde se to schválilo? I když je to dotované, tak se to musí někde objevit.

J. Hahner – ohledně těch dat nedokážu odpovědět.

F. Kubů – nebylo možné ta rozpočtová opatření dát do podkladů, protože byla projednána až po zastupitelstvu.

J. Hahner – pořízení hasičského auta se schvalovalo na jednání zastupitelstva v rámci rozpočtového opatření. Byli zde i zástupci hasičů, pan Huml a pan Ulrych. Dotace na to nebyla. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 9-2017.

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 10-2017.

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 11-2017.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 5:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 9-2017.

Usnesení č. 6:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 10-2017.

Usnesení č. 7:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 11-2017.

6. Rozpočet obce Strašice na rok 2018

J. Hahner – předal slovo Ing. Mezkovi.

Ing. Mezek - Předkládáme k projednání Rozpočet obce Strašice na rok 2018. Příjmy jsou plánovány ve výši 68 mil. Kč, výdaje jsou plánovány ve výši 64,7 mil. Kč, na splátky úvěrů je vyčleněno 3,7 mil. Kč. Návrh rozpočtu je zveřejněn na úřední desce a bude předložen k projednání Zastupitelstvu obce Strašice. V roce 2018 je naplánováno mimo jiné zateplení bytových domů č.p. 558-559, č.p. 525, výměna střechy na domě č.p. 494-495, opravy komunikací, dokončení chodníku na návsi, fasáda radnice, veřejné osvětlení ke kostelu, atd.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

F. Kubů – Příjmy z pronájmu honitby? Komu ji pronajímáme?

J. Hahner – je to pro myslivecký spolek Trhoň.

Ing. Nerad – vloni jsme dostali 62 mil. Kč. Letos bychom měli dostat 68 mil. Kč. Nejsem si jistý, že tolik peněz dostaneme. V rozpočtu jsou položky, o kterých nevím, co si mám myslet. Co se z toho platí? Přečetl jsem volební programy všech stran, KSČM píše, že zprůhlední hospodaření obce. Pro mě je rozpočet stále nečitelný. Za služby se vynaloží 900 tis. Kč. Doporučuji ten rozpočet předělat, aby to bylo srozumitelnější. Jana Andrlíková to dělala jinak. Za rozpočtové programy se vydalo 500 tis. Kč, je to dost na to, aby to pak vypadalo takto. Mělo by to být více rozčleněno. Protože to tak není, tak budu hlasovat proti.

J. Hahner – mám pozměňovací návrh. Navrhuji, abychom do kapitoly Požární ochrana přidali 50 tis. Kč na výdaje. Příjmy budou navýšeny v dani z přidané hodnoty, nově tam tedy bude 17,050 mil. Kč.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** navýšení výdajů v § 5512 Požární ochrana o 50 tis. Kč a zastupitelstvo **schvaluje** navýšení příjmů v položce 1211 Daň z přidané hodnoty o 50 tis. Kč.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočet obce Strašice na rok 2018 v těchto závazných ukazatelích: Příjmy i výdaje v členění dle rozpočtové skladby dané vyhláškou Ministerstva financí dle paragrafů. Tímto je naplněn § 11 a § 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 1 Zdržel se: 0

Usnesení č. 8:

Zastupitelstvo **schvaluje** navýšení výdajů v § 5512 Požární ochrana o 50 tis. Kč a zastupitelstvo **schvaluje** navýšení příjmů v položce 1211 Daň z přidané hodnoty o 50 tis. Kč.

Usnesení č. 9:

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočet obce Strašice na rok 2018 v těchto závazných ukazatelích: Příjmy i výdaje v členění dle rozpočtové skladby dané vyhláškou Ministerstva financí dle paragrafů. Tímto je naplněn § 11 a § 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

7. a) Prodej majetku obce – žádost o prodej pozemku – TM TRANSPORT S.R.O.

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o prodej části pozemku p.č. 2104/1 o výměře cca 1000 m², který se nachází vedle bývalé čerpací stanice. V případě prodeje budou

vyhotoveny geometrické plány na náklady žadatele pro zjištění přesné výměry daných pozemků. Žádal jsem je, aby se dnes dostavili, ale jsou pracovně mimo, tak nemohli přijít. Pozemek by využili k parkování vozidel, protože na tom jejich současném parkovišti chtějí stavět nějakou budovu. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Mgr. Straka – bylo by vhodné, aby to tady někdo odprezentoval. Z té žádosti není ten záměr úplně zřejmý. Není tam navržena ani cena.

B. Bílek – tam jsou nějaké nádrže, chtělo by to ještě prověřit.

J. Hahner – asi je možné ten prodej odložit na duben a vyzvat je ke specifikaci záměru.

Ing. Nerad – nějaká prezentace by měla proběhnout. Pokud se sem má teď někdo zvat, tak by se to mělo dodržovat i v budoucnu. Paní Havelka se zde také neukázala, dodnes se s těmi domy nic neděje. Dříve se předkládaly i návrhy kupních smluv.

Mgr. Straka – nezavádí se nic nového.

J. Hahner – navrhuji tedy, abychom body 7 a) a 7 b) odložili na duben. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** přerušit projednání bodů 7 a) a 7 b) z programu jednání ZO Strašice ze dne 22.2.2018, body budou projednány na dalším jednání ZO Strašice.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 3

Usnesení č. 10:

Zastupitelstvo **schvaluje** přerušit projednání bodů 7 a) a 7 b) z programu jednání ZO Strašice ze dne 22.2.2018, body budou projednány na dalším jednání ZO Strašice.

7. c) Prodej majetku obce – žádost o prodej pozemku – B. Mašková

J. Hahner – Předkládáme k projednání žádost o prodej části obecních pozemků v okolí nemovitosti č.p. E16. Části obecních pozemků jsou již dlouhodobě připloceny k této nemovitosti a majitelka chce danou situaci uvést do souladu. V případě prodeje bude zpracován geometrický plán na náklady žadatelky. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Nerad – proč jsou tam dva pozemky?

J. Hahner – kopíruje to ten současný stav, je to jedna zahrada. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje části pozemku p.č. 1905/5 v k.ú. Strašice.

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje části pozemku p.č. 1739 v k.ú. Strašice.

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr prodeje na úřední desce.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2018

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 11:

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje části pozemku p.č. 1905/5 v k.ú. Strašice.

Usnesení č. 12:

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje části pozemku p.č. 1739 v k.ú. Strašice.

Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo **ukládá** zveřejnit záměr prodeje na úřední desce.

Odpovídá: RO

Termín: 31.3.2018

8. Posouzení záměru realizace místa pro přecházení v křižovatce „U Libuše“

J. Hahner – Předkládáme k posouzení návrh realizace místa pro přecházení v křižovatce „U Libuše“, který byl zpracován dopravním projektantem a konzultován se správními orgány. S ohledem na výši investice doporučujeme jednat o realizaci investice s vlastníkem komunikace, Plzeňským krajem. Předpokládané náklady na stavbu činí 250 tis. Kč. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

D. Plíml – byl by problém tam osadit zrcadlo i směrem na Dobřív?

J. Hahner – můžeme se o to pokusit. Musí tam být opět vyjádření různých institucí. Není to v našem majetku.

Mgr. Kantor – tam člověk neví kam dříve koukat, je to tam špatné. Ale k tomu původnímu záměru, pokud to bude dělat kraj, tak to bude trvat déle a my budeme doufat, že se tam nic nestane.

J. Hahner – celá ta problematika je složitější. Musíme vyvinout tlak na kraj, aby se ta rekonstrukce udělala co nejdříve. Teď nás trápí spíše s autobusy, chtějí od roku 2020 rušit nějaké přímé spoje na Plzeň, bude nutné přestupovat na vlaky v Rokycanech.

Ing. Nerad – ty podklady k tomuto bodu jsou opět nedostatečné. Je to nějaký typový obrázek, není z toho patrné, v které části křižovatky to je.

J. Štych – kdy se bude ta komunikace opravovat?

J. Hahner – není na to konkrétní termín. Prý by to mělo být poté, co bude hotový Dobřív.

Ing. Nerad – pokud tam budou ty ostrůvky, tak bychom proti tomu měli bojovat, kamiony se tam nevytočí.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci o návrhu dopravně bezpečnostního řešení křižovatky „U Libuše“.

Zastupitelstvo **ukládá** jednat o realizaci navrženého opatření s Plzeňským krajem.

Odpovídá: RO

Termín: 30.6.2018

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 14:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci o návrhu dopravně bezpečnostního řešení křižovatky „U Libuše“.

Usnesení č. 15:

Zastupitelstvo **ukládá** jednat o realizaci navrženého opatření s Plzeňským krajem.

Odpovídá: RO

Termín: 30.6.2018

J. Hahner – vzhledem k tomu, že zde zatím není Ing. Frajt, posunul bych bod ohledně činnosti obecní policie, až se dostaví. Měl přijít na sedmou hodinu a to ještě není.

9. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZO Strašice

J. Hahner – Předal slovo Ing. Mezkovi.

Ing. Mezek - Předkládáme k projednání Zprávu o činnosti FV ZO Strašice a Plán činnosti FV ZO Strašice na rok 2018.

J. Hahner - přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. V rozpravě nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Finančního výboru ZO Strašice za II. pololetí roku 2017.

Zastupitelstvo **schvaluje** Plán činnosti Finančního výboru ZO Strašice na rok 2018.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 16:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Finančního výboru ZO Strašice za II. pololetí roku 2017.

Usnesení č. 17:

Zastupitelstvo **schvaluje** Plán činnosti Finančního výboru ZO Strašice na rok 2018.

10. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice

J. Hahner – předal slovo F. Kubů.

F. Kubů - Předkládáme ke schválení Plán činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice na rok 2018. Je to pouze do září, pak už bychom nestihli zprávy projednat.

J. Hahner - přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. Nikdo nevystoupil. Nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** Plán činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice na rok 2018.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 18:

Zastupitelstvo **schvaluje** Plán činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice na rok 2018.

11. Program rozvoje obce Strašice - vyhodnocení

J. Hahner – Předkládáme k projednání aktualizovaný Program rozvoje obce Strašice. Program zohledňuje plánované investice na další roky a uvádí investice provedené v minulých letech. Program bude po projednání zastupitelstvem zveřejněn na webu obce. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. Nikdo v rozpravě nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** aktualizovaný Program rozvoje obce Strašice.

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení č. 19:

Zastupitelstvo **schvaluje** aktualizovaný Program rozvoje obce Strašice.

12. Informace o podaných žádostech o dotaci

J. Hahner – Předkládáme k projednání přehled podaných žádostí o dotaci:

- Žádost o dotaci na provoz infocenter
- Žádost o dotaci z OPŽP – 2. etapa revitalizace okolí společenského domu
- Žádost o dotaci na opravu povrchu víceúčelového hřiště
- Žádost na obnovu křížku u školy

Dále bude v roce 2018 podána žádost o dotaci:

- Žádost o dotaci na revitalizaci areálu Dukly
- Žádost o dotaci na restaurování pomníku obětem 1. a 2. světové války (investiční záměr i podání žádosti o dotaci musí být schváleno ZO)

Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Mgr. Sovadina – souhlasím s těmi žádostmi. Máme v rozpočtu vyhrazeny prostředky na to dofinancování?

J. Hahner – v rozpočtu jsou položky, kde jsou na to prostředky vyčleněny. Je to v rámci celého paragrafu (veřejná zeleň - pomník, komunální služby a územní rozvoj – dukla a park u SD).

Ing. Nerad – k pomníku bude vráceno to oplocení?

J. Hahner – ano, oplocení by se mělo vrátit. Záměr zpracovával asi Mgr. Hron, věnuje se tomu Jana Švandrlíková.

F. Kubů – bude vrácena i socha Masaryka?

J. Hahner – nejspíš ne, je to mimo rozpočtové možnosti obce. Replika sochy vychází na 1 mil. Kč. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci o podaných žádostech o dotaci.

Zastupitelstvo **schvaluje** podání žádosti o dotaci na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy do programu Státní podpory sportu. Zastupitelstvo **souhlasí** se zajištěním vlastních prostředků na dofinancování akce.

Zastupitelstvo **schvaluje** Investiční záměr „Restaurování pomníku obětem 1. a 2. světové války ve Strašicích“. Zastupitelstvo **schvaluje** podání žádosti o dotaci investiční záměr „Restaurování pomníku obětem 1. a 2. světové války ve Strašicích“.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 20:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci o podaných žádostech o dotaci.

Usnesení č. 21:

Zastupitelstvo **schvaluje** podání žádosti o dotaci na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy do programu Státní podpory sportu. Zastupitelstvo **souhlasí** se zajištěním vlastních prostředků na dofinancování akce.

Usnesení č. 22:

Zastupitelstvo **schvaluje** Investiční záměr „Restaurování pomníku obětem 1. a 2. světové války ve Strašicích“. Zastupitelstvo **schvaluje** podání žádosti o dotaci investiční záměr „Restaurování pomníku obětem 1. a 2. světové války ve Strašicích“.

13. Kontrola plnění usnesení ZO

J. Hahner – předal slovo E. Buchové.

E. Buchová – přednesla kontrolu plnění usnesení (viz příloha) a přednesla návrh usnesení.

J. Hahner – otevřel rozpravu.

J. Kotnauer – možná by měla Rada hlídat stále usnesení č. 6/2015-22. Jde o ty ostrůvky v křižovatce U Libuše.

Mgr. Straka – Rada s tím asi moc nezmůže, kreslil to nějaký projektant podle nějakých norem. Měli bychom se asi spíše snažit, aby ta křižovatka byla co nejdříve zrekonstruovaná.

Ing. Nerad – navrhuji, aby to usnesení stále trvalo, není to splněno.

Mgr. Svoboda – v rámci toho bodu se schválilo nové usnesení, z kterého plynou nějaké úkoly.

J. Štych – doporučuji to nechat, jak to je. Pokud se s tím nic nebude dít, tak si to pohlídám.

Mgr. Straka – Rada toto usnesení řešila poměrně často, není to tak, že bychom to hodili za hlavu. Teď se schválilo nové usnesení, že se to bude řešit s Plzeňským krajem, tak předpokládám, že to je také nějaký posun. To usnesení z roku 2015 považuji za splněné.

J. Hahner – nechal hlasovat o návrhu Ing. Nerada ohledně ponechání stavu „Trvá“ u usnesení č. 06/2015-22.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení (Ing. Nerad):

Zastupitelstvo **schvaluje** ponechání stavu „trvá“ u usnesení č. 06/2015-22.

Hlasování: Pro: 3 Proti: 8 Zdržel se: 3 **Neschváleno**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 18/18 ze dne 22.2.2018.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 23:

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 18/18 ze dne 22.2.2018.

14. Zpráva o činnosti Obecní policie Strašice

J. Hahner – předal slovo Ing. Frajtovi.

Ing. Frajt – přednesl zprávu za obecní policii a zeptal se, zdali na něj mají zastupitelé nějaké dotazy.

J. Hahner – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

Ing. Frajt – popsal problematiku křižovatky U Libuše ze svého pohledu. Z nějakého důvodu tam nelze realizovat přechod pro chodce. Existují semaforey pro chodce, vozidla pak mají červenou. Místo pro přecházení může být nebezpečné. Ostrůvky se do křižovatky v současné době nevejdou.

Mgr. Sovadina – rozumím tomu tak, že když chodec zmáčkne tlačítko na semaforu, tak vozidlo od Rokycan bude mít červenou?

Ing. Frajt – ano, jinak svítí zelená.

Mgr. Straka – možná to je řešení, ale asi kdyby to bylo reálné, tak už to někdo navrhnul. Ta křižovatka je specifická. Pokud již někdo nějaké opatření navrhnul, tak asi na základě nějakých norem. Nemůže to být jen tak.

Mgr. Sovadina – přednesl návrh usnesení. Jde o to vyvinout na Plzeňský kraj tlak dalším usnesením, aby se ta křižovatka řešila a předešlo se nějakému maléru.

Mgr. Svoboda – je těžké tam vymyslet něco, co bude vyhovovat všem. Určitě je nutné to řešit nějak komplexně. Až budeme vědět, jak bude křižovatka vypadat po rekonstrukci, tak

můžeme hledat nějaká dílčí opatření. Nikdo tam nepovolí světelnou křižovatku, ta hustota provozu není vysoká.

J. Hahner – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení (Mgr. Sovadina):

Zastupitelstvo **ukládá** RO jednat s Plzeňským krajem o pořízení Programu pro zklidnění dopravy pro křižovatku „U Libuše“.

Hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 8 **Neschváleno**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Obecní policie Strašice za 2. pololetí roku 2017.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 24:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Obecní policie Strašice za 2. pololetí roku 2017.

15. Interpelace zastupitelů

J. Hahner – Otevřel bod interpelací.

Ing. Nerad – předložil písemné interpelace (viz příloha).

Mgr. Sovadina – proč ustoupil Regotherm od odkoupení budovy?

J. Hahner – sdělili, že nemají zájem. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 24.3.2018

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 25:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 24.3.2018

16. Návrh usnesení

J. Hahner – všechna usnesení byla řádně projednána a odhlasována.

17. Závěr

J. Hahner – poděkoval za účast na dnešním jednání zastupitelstva. Příští jednání ZO je naplánováno na konec dubna 2018. Ukončil zasedání ZO.

Jednání ukončeno v 19:45 hod.

Zápis zpracován a podepsán dne 26.2.2018

Ověřili: František Kubů:

Mgr. Jan Sovadina:

Jiří Hahner
Starosta

Eva Buchová
Místostarostka

Přílohy:

Kontrola plnění usnesení ZO Strašice č. 18/2018 – 22.2.2018

Zastupitelstvo č. 06/2015

Usnesení č. 22:

Zastupitelstvo **ukládá** RO řešit bezpečnost dopravní situace na křižovatce U Libuše včetně přecházení chodců.

Splněno – projednáno na jednání ZO 22.2.2018

Zastupitelstvo č. 12/2016

Usnesení č. 37:

Zastupitelstvo **ukládá** RO pololetně informovat ZO o postupu tvorby územního plánu.

Trvá

Zastupitelstvo č. 13/2017

Usnesení č. 17:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke směně pozemku p.č. 1172/3 za pozemky p.č. 1141/5, 1140/5 a 2163 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Trvá – smlouvy na pozemky v jednání z důvodu průtahů ze strany státních orgánů

Usnesení č. 18:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k převodu pozemků p.č. 2153, 2159 a 2160 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2017

Trvá – smlouvy na pozemky p.č. 2153 a 2160 podepsány. Zbylý pozemek je stále v řešení.

Zastupitelstvo č. 14/2017

Usnesení č. 19:

Zastupitelstvo **ukládá** splnit usnesení č. 6/2015-22 do 31.12.2017.

Splněno – projednáno na jednání ZO 22.2.2018

Zastupitelstvo č. 16/2017

Usnesení č. 30:

Zastupitelstvo **ukládá** plnit doporučení ze Zprávy o výsledku kontroly č. KV 2017/8.

Odpovídá: RO

Trvá – bude plněno průběžně (návrh investic do bytového fondu)

Zastupitelstvo č. 17/2017

Usnesení č. 4:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

Splněno – reagováno na jednání ZO, osvětlení u nového chodníku bylo doplněno

Usnesení č. 6:

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku p.č. 1891/2 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2018

Splněno

Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo **ukládá** sestavit Rozpočet obce Strašice na rok 2018.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2018

Splněno

Usnesení č. 23:

Zastupitelstvo **ukládá** RO zařadit do rozpočtu obce na rok 2018 jmenovité opravy místních komunikací a veřejného osvětlení.

Splněno

Usnesení č. 25:

Zastupitelstvo **ukládá** RO reagovat na interpelace členů ZO.

Odpovídá: RO

Termín: 7.12.2018

Splněno

Interpelace na jednání ZO ze dne 22.2. 2018

DOTAZ č. 1

Na základě rozhodnutí Rady obce ve věci stavby parkoviště v sídlišti u pošty (RO č. 61 z 11.10.2017 a RO č. 65 z 13.12.2017) **žádám o zaslání Výzvy k podání nabídky na tuto stavbu**, kterou, předpokládám, komise pro veřejné zakázky sestavila a doporučila k zaslání dodavatelům.

Dále žádám o zaslání protokolu o otevírání obálek a Smlouvu o dílo s vítěznou firmou.

Ve své odborné praxi, například ve firmě SKANSKA či na MV ČR jsem pracoval na stovkách výběrových řízení na stavební práce, nicméně nikdy jsem se nesetkal s tím, že se Smlouva o dílo mění necelé dva měsíce po vyhodnocení nabídky, anebo se rozšiřuje předmět výzvy o další stavby.

DOTAZ č. 2

Opakuji, že na několika jednáních ZO jsem se ptal na optimalizaci tepelného hospodářství obce. Na moji otázku na minulém zastupitelstvu mi pan starosta odpověděl, že se stále počítá s tím, co je napsáno a že se nepodnikly žádné kroky ke změně koncepce, kterou schválilo ZO 22.1.2009 usnesením, ve kterém souhlasilo 14 zastupitelů z přítomných 14 s optimalizací energetické koncepce obce konkrétním způsobem. V té koncepci je toto:

ÚZEMNĚ ENERGETICKÁ KONCEPCE OBCE STRAŠICE III.2 VARIANTA VAR 2 – KOMBINOVANÁ VÝROBA ELEKTRICKÉ ENERGIE A TEPLA Z BIOMASY Tato varianta navrhuje výstavbu propojení všech třech stávajících kotelen s biomasovou kotelnou, která bude umístěna ve staré uhelné kotelně v areálu bývalých kasáren.	
--	---

Jenže my jsme plochu staré kotelny prodali a nikdo tehdy neupozornil, že se tím zruší Energetická koncepce obce a to měl udělat ten, kdo navrhnul tento prodej. Případně kupci vysvětlit, že tento pozemek je blokován rozhodnutím ZO.

Ptám se tedy, jaké je náhradní řešení a kde bude biomasová kotelna umístěna, když padla možnost ji umístit tam, kde jsme to schválili v roce 2009?

DOTAZ č. 3

RO projednala na svém jednání 10.1.2018 tento bod.

Informace: RO se zabývala možnostmi rozšíření lékařské péče v obci Strašice. Dle informace Nemocnice Hořovice je možnost umístit sem chybějící lékaře, s tím že by bylo nutné odpustit nájem a provozní náklady a zajistit provozní dotaci.

Žádám o vysvětlení, jaké stanovisko k tomu zaujala Rada obce?

Myslím, že to zajímá nejen mě a předpokládám, že se s tímto stavem něco udělá.

Dále bych chtěl písemnou odpověď na to, jak proběhlo jednání pana starosty s dětskou lékařkou, co jí bylo konkrétně nabídnuto, aby ve Strašicích zůstala?

DOTAZ č. 4

RO projednala na svém jednání 10.1.2018 tento bod:

Souhlas s převodem podílu

Zpráva: RO projednala dopis Vodohospodářské společnosti Sokolov, s.r.o. ohledně převodu podílu provozovatele, kdy jediný společník společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. převádí svůj podíl na společnost VEOLIA CENTRAL & EASTERN EUROPE S.A., a to od 1.1.2019. Dle uzavřené smlouvy je nutné sdělit souhlas.

Úkoly: Odeslat písemný souhlas. Odpovídá: Hahner Jiří Termín: 31.1.2018

Usnesení č. 66/01/18-2: *RO schvaluje převod podílu společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. na společnost VEOLIA CENTRAL & EASTERN EUROPE S.A. RO ukládá postupovat dle textu.*

Hlasování: 4/0/0

Žádám o zaslání toho dopisu.

DOTAZ č. 4

Na minulém jednání ZO jsem se ptal na obecní web a odpověděl mi na můj dotaz pan Mgr. Svoboda. Rozumím tomu, že Rada obce se rozhodla udělat nové webovky obce a jsem ochoten i rozumět tomu, že si těchto pět lidí nepřeje veřejně komunikovat nejen se svými občany, ale dokonce s nikým, ani se svými voliči. Nicméně některé věci se mi na odpovědi nelíbí.

a) Ve věci kamery na radnici mi kdysi dávno Mgr. Svoboda sdělil toto:

Tomáš Svoboda (tomiksvo@seznam.cz): Pro FN

Na budově radnice je nově nainstalována nová HD kamera, která by měla zajistit lepší snímky, které pak využívá jak naše obecní policie, tak Policie ČR. Původně umístěná kamera by měla být instalována na budovu obecní policie a měla by snímat další prostory (pravděpodobně okolí pošty a OD Spar). Nákup kamery byl financován z projektu Plzeňský kraj - Bezpečný kraj.

Snímky z nové HD kamery budou opět umísťovány i na webové stránky, jen se to musí nějak doladit.

Pondělí, 23. Červenec 2012

Ptám se tedy, zda nová HD kamera, pořízená z dotací je vůbec funkční a proč nebyl splněn jeho slib, že „Snímky z nové HD kamery budou opět umísťovány i na webové stránky.....“

- b) Není pravda, že na web byly umístěny veškeré dokumenty z minulého webu. Chybí tam například veřejné zakázky z minulosti, chybí tam informace o dotacích, které obec obdržela, mnoho fotografií z Fotogalerií, ale i další dokumenty. Chybí tam přímé odkazy na důležité weby pro občany a i turisty, třeba odkaz na Muzeum hromadné dopravy. **Ptám se, kdy budou třeba veřejné zakázky doplněny a proč tam není odkaz na turisticky zajímavé Muzeum hromadné dopravy, umístěné v našem obecním objektu?**
- c) Společnost DIGINEX TECHNOLOGY s.r.o. je mladá necelé tři roky. Nevěřím, že má s tvorbou webu tolik zkušeností. Je podivné, že „koncept webu“, který vytvořili, by byl schválen RO bez připomínek. **Žádám o doklad, kterým byl tento koncept schválen a o případné připomínky RO k němu.**
- d) Neumístění seznamu podnikatelů obce je, nejen podle mého názoru, hloupost obce, která tím dává najevo, že podnikatele a služby v obci nepodporuje. **Ptám se proč?**
- e) Skrytí Barňáku do „AKTUÁLNĚ“. Barňák archivuji od prvního čísla a jako jeden z jeho navrhovatelů jsem měl představu, že bude skutečně informovat o aktuálních věcech, tedy o věcech které se právě dějí nebo budou dít, a ne pouze popisovat to, co se stalo minulý či předminulý měsíc.
- f) **Argumentace nerozdělení obce na samosprávu a Úřad je z „důvodu velikosti“ prostě nesmyslná a je evidentní, že zpracovatelé i navrhovatelé webu nemají se zákonem o obcích zkušenosti. Žádám o úpravu a rozdělení.**

Zapsal Ing. Nerad v.r. – 22.2. 2018