



Barňák

Březen 2007

STRAŠICKÝ MĚSÍČNÍK

ROČNÍK XV

MK ČR E 128 33

Vydává Obecní úřad ve Strašicích okres Rokycany

Odpovědná redakce: Alena Dušková, Mgr. Tomáš Makaj
(Redakce neodpovídá za obsahovou náplň příspěvků čtenářů)

Internetová verze: Globalweb



Z obsahu:

- Zprávy rady obce, informace obecního úřadu
- Problematika radaru-názory občanů
- Rozhovor s o.s. Zač Market
- Zajímavosti ze školy, informace ze školy
- Společenská rubrika, zprávy ze sdružení a spolků

Plzeňský skart®

Provozovna Strašice, areál kasáren- otevřeno máme: Po-Pá 8:00-12:00 13:00-17:00

Tel: 602 414 523, 602 208 996

Vykupujeme: veškerý železný šrot, železo litinu, měď, hliník, mosaz, zinek, olovo, nerez, kabely, elektronický odpad

Aktuální problematika nakládání s vodami

Na základě informací ze sdělovacích prostředků o nutnosti zajistit legalizaci všech vodních zdrojů pro občany ČR jsem prohlédl webové stránky Ministerstva zemědělství a pokusil jsem se zde najít základní informace o této problematice. Na základě těchto informací si dovoluji zprostředkovat pro Vás, občany Strašic tyto podklady i na webové stránky obce.

Je fakt, že jsem se nikdy nezamýšlel nad tím, že je nutné nějak evidovat studnu na dvoře, kterou jsem od malička bral jako jakousi samozřejmost. Na druhou stranu vím ze své praxe projektanta, že na novou studnu musí být vodoprávní povolení, kdysi z Okresu, dnes z Městského úřadu v Rokycanech a zpracovávají se na ně projekty.

Základní fakta o těchto věcech lze najít v zákoně o vodách: zákon č. 254/2001 Sb. z 28.6.2001, který má několik změn a několik doplňujících zákonů. (viz přílohy).

Ministerstvo zemědělství je na svých webových stránkách sumarizovalo takto:

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

Zákon 20/2004 Sb.

Vyhláška č. 20/2002 Sb., o způsobu a četnosti měření množství a jakosti vody



Výklad k vodnímu zákonu č. 70 - Povolení k odběru vod z historických studní po 1. 1. 2008 [k článku II. bodu 2 zákona č. 20/2004 Sb. a ustanovení § 88 vodního zákona]

Výklad k vodnímu zákonu č. 72 - Zánik povolení k odběru povrchové vody pro energetické využití v MVE pravomocné před 1. 1. 2002 [k článku II. odst. 2 zákona č. 20/2004 Sb.]

Výklad k vodnímu zákonu č. 73 - Zánik platnosti povolení k nakládání s vodami

[k článku II. bodu 2 zákona č. 20/2004 Sb.]

Výklad k vodnímu zákonu č. 74 - Individuální zásobování domácností pitnou vodou [k článku II. bodu 2 zákona č. 20/2004 Sb.]

Výklad ministerstva zemědělství vypadá takto:

Odběr podzemních a povrchových vod

Každý, kdo odebírá podzemní nebo povrchovou vodu, musí mít pro takovou činnost povolení příslušného správního orgánu, tzv. vodoprávního úřadu, vydané podle vodního zákona nebo podle předchozích právních předpisů.

Povolení k odběru povrchové vody není třeba, pokud k odběru nevyužívá zvláštního technického zařízení, pro jehož provoz je třeba dodávat elektrickou, mechanickou nebo jinou energii.

Povolení k odběru není rovněž potřeba, pokud je odebraná voda dodávána třetí osobou jako „zboží“ (např. vodárenskou společností, která si pro svoji činnost povolení zajišťuje sama, apod.).

Vodoprávní úřad je část obecního/městského/krajského úřadu (většinou se jedná o odbor životního prostředí), který má na starosti vodní hospodářství. Podle druhu a způsobu užívání povrchových nebo podzemních vod jsou v prvním stupni příslušní k rozhodování buď obecní/městské nebo krajské úřady.

Povrchová voda je voda, která se přirozeně vyskytuje na zemském povrchu (řeky, potoky, rybníky, jezera, voda v odstavních ramenech vodních toků, apod.), popř. po přechodnou dobu může téci i pod povrchem (např. zatrubněný potok), nebo naopak v nadzemních vedeních (např. akvadukt).

Podzemní voda je voda, která se přirozeně vyskytuje pod zemským povrchem v zemských dutinách a zvodnělých vrstvách. Podzemní voda se může jímat ve studních či vrtech (typy studní: kopaná studna, vrтанá studna, zářezy apod.).

Povolení k přímému odběru podzemních nebo povrchových vod se může dotýkat např. následujících subjektů:

- drobných živnostníků – zahradnictví, myčky, čištění ulice apod.
- fyzické osoby v zemědělských usedlostech – dobytek, chov drobného zvířectva, zalévání, mytí apod.
- zemědělců – zavlažování, napájení zvířat
- rybníkářů – odběr vody pro napouštění rybníků, sádek, líhní, vodních nádrží
- provozovatelů veřejných koupališť (napouštění)
- provozovatelů lyžařských areálů (zasněžování = výroba sněhu vodními děly)

- fyzických osob – odběr podzemní vody (pitné či užitkové účely); odběr povrchové vody (zalévání, WC, apod.)
- a dalších.

Ten, kdo odebírá povrchovou nebo podzemní vodu bez příslušného povolení, vystavuje se sankčnímu postihu (pokutě), která může činit v případě:

- fyzické osoby až 50 000 Kč
- právnické osoby nebo fyzické osoby podnikající až 10 000 000 Kč

Ke dni 1.ledna 2008 zanikne platnost těch povolení k odběru povrchových nebo podzemních vod, která byla vydána a nabyla právní moci do 31.prosince 2001.

Povolení vydaná od 1. ledna 2002 platí i nadále. Povolení vydaná do 31. prosince 2001, která nabyla právní moci až po 31.12.2001 jsou také dále platná.

Právní moc by měla být vyznačena na konkrétním povolení. V případě pochybností o datu nabytí právní moci je třeba obrátit se na příslušný vodoprávní úřad, resp. na orgán, který povolení vydal.

Zánik povolení k odběru podzemních nebo povrchových vod se tedy nevztahuje na:

- ☐ povolení vydaná od 1.1.2002
- ☐ povolení, která byla sice vydaná do 31.12.2001, ale právní moci nabyla až po 31.12.2001
- ☐ povolení k odběrům podzemních vod ze zdrojů určených pro individuální zásobování domácností pitnou vodou

Na základě těchto věcí je nutné si zajistit patřičné doklady pro povolení odběru vod ze studní, případně legalizaci těchto studní. O způsobech řešení těchto věcí, které příznám se překvapily i mě, Vás budeme informovat a pokusíme se podat pomocnou ruku pro řešení.

Ing. František Nerad
místostarosta

Ve Strašicích 10.2.2007

Čím se zabývala Rada obce
Jiří Hahner, Ing.František Nerad

Rada obce zasedala 31.1. a 14.2. a 1.2.2007 se konalo veřejné zasedání Zastupitelstva obce. Rada obce se zabývala základními věcmi života obce, žádostmi občanů Strašic ,ale i lidí, kteří zde nebydlí, problematikou, která je pro některé občany nudná, pro některé zcela zásadní.

Na konci ledna jsme, ostatně jako asi všichni ve Strašicích zjistili, že jméno a zejména poloha naší obce se ocitlo v zájmech Spojených států Amerických, což nám bylo oznámeno prostřednictvím místopředsedy vlády, pana Alexandra Vondry a dne 6.2.2007 rovněž ústy ministra zahraničních věcí pana Karla Schwarzenberga.

V podstatě od 26.1.2007 nám na radnici část pracovní doby denně zabírá problematika umístění radaru armády USA v Brdech. V této chvíli však nemáme nejen my, ale domníváme se že nikdo v tomto státě tolik informací, abychom mohli říci, jak celá tato věc dopadne. V souvislosti a fungováním armády v lesích kolem Strašic také pracujeme na vzniku sdružení obcí kolem vojenského újezdu Brdy, které chce Brdy více otevřít pro civilní účely. 2. února se na radnici ve Strašicích sešli zástupci už 19 obcí a měst (na prvním jednání 19.12.2006 bylo přítomno 14 obcí a měst), které mají zájem na této věci nějakou formou spolupracovat.

Fotografie z jednání starostů s ministrem zahraničních věcí a zástupců armády



starosta J.Hahner

generál Ivo Zbořil

ministr K.Schwarzenberg

(foto Mgr. Tomáš Makaj)

Rada 31.1. se zabývala přípravou zastupitelstva dne 1.2.2007. Na tomto zastupitelstvu se rozhodlo několik věcí, které jsou pro obec celkem zásadní. Byla prodána kotelna v kasárnách za 2 miliony Kč (firmě INVEL PLUS s.r.o. z Plzně) a dále byla prodána jedna z hal, které v kasárnách stojí za 3,990 mil. Kč (firmě PATTERN HG a.s. z Rokycan). Rada obce a další zaměstnanci obce se v podstatě denně zabývají nějakými věcmi kolem areálu bývalých kasáren. Ale vrátíme se ještě krátce k jednání zastupitelstva 1.2. Dále se rozhodlo o tom, že obec zpracuje záměr na využití rozsáhlého území bývalého fotbalového hřiště Dukly

a dále, že se nebudou dělit pozemky nové obytné zóny v Koutě na jednotlivé parcely, ale celé území se nejprve zainvestuje, tzn. vybuduje se zde komunikace, trafostanice, rozvody vody, elektřiny, plynu a kanalizace a pak se takto připravené parcely prodají zájemcům.



(foto bývalého hřiště Dukly - Ing. Nerad – říjen 2006)

Dále zastupitelstvo obce schválilo zvýšení poplatku za odvoz tuhých komunálních odpadů z domácností z 325,- Kč na osobu na 400,- Kč za osobu. Toto zvýšení bylo nutné z toho důvodu, že provozování naší skládky, svoz odpadů z obce firmou

Rumpold i další firmou na tříděný odpad bylo ztrátové. Navíc byl na podzim zahájen sběr i nebezpečných odpadů v našem sběrném dvoře, což musí obec také zaplatit (nicméně tento provoz hradí z rozpočtu obce a nikoli z poplatků vybraných od občanů, tedy není to započteno v té částce 400,- Kč).

Rada obce se dále zabývala likvidací škod po orkánu Kirill. Na majetku obce vznikly škody v řádu 3/4 milionu Kč. Dost dobrou zprávou tedy byla zpráva na Radě dne 14.2. od pana Ing. Jansy, správce našich obecních lesů, že Kirill porazil v našem lese stromy pouze v objemu 250 m³. Roční objem těžby v našich lesích je kolem 800 m³, takže ještě můžeme těžit dřevo, které lze prodat výhodněji, než kalamitní těžbu.

Další důležitou věcí, která probíhala v prosinci a lednu 2007 byla inventarizace obecního majetku. Výsledky inventury jsme vyhodnotili a schválili Radou obce 31.1.2007. Její celkové výsledky jsou v jiném místě Barňáku. Rovněž jsme se zabývali založením Obecní policie Strašice, o které se více píše v jiném článku v tomto Barňáku a změnami v obecní firmě Služby obce Strašice s.r.o. Kromě těchto větších věcí jsme projednali v lednu ještě 18 různých žádostí občanů, firem atd.

V únoru jsme vyhodnotili zasedání zastupitelstva 1.2. a rozdělili úkoly, které z něho vyplynuly a už jsme začali připravovat program dalšího, které bude 15. března. Znovu jsme se znovu zabývali umístěním radaru v Brdech, protože stále docházejí další informace o této záležitosti a stále se o tom jedná. Na zvláštním zasedání Rady obce v sobotu 17.2. jsme projednali návrh rozpočtu na rok 2007, ke kterému jsme již získali většinu podkladů. První čtení rozpočtu obsahuje návrhy a rozpočet na rok 2007 je téměř vyrovnaný. Obec Strašice se pohybuje v řádu asi 30 milionů Kč. Definitivní čísla budeme znát až po zasedání finančního výboru a také po připomínkách občanů. První čtení rozpočtu je vyvěšeno na Internetových stránkách obce a očekáváme kvalifikované připomínky občanů.

Bylo zpracováno první čtení návrhu obecně závazné vyhlášky o obecní policii Strašice, které bude projednáno s právním zástupcem obce a chceme jej předložit na jednání zastupitelstva v březnu, nejpozději v květnu 2007. Na jednání Rady obce byl pozván zástupce firmy LESOSPOL s.r.o., který předložil vyhodnocení hospodaření v obecním lese. Našich 155 ha lesů vyneslo v tomto roce obci tento výnos a plány do dalších let jsou takovéto:

- Hospodaření za rok 2006 (náklady 553 tis. Kč, tržby 993 tis. Kč, 85% zisku pro obec 374 tis. Kč, placené čtvrtletní zálohy 45 tis. Kč, doplatek 193 tis. Kč, objemově plánovaná těžba 800 m³, skutečnost 821 m³)
- Výhled výnosů na rok 2007 (náklady 604 000,-; tržby 864 000,-; zisk celkem 259 000,- z toho pro obec 221 000,-)
- Tabulka celkové výše těžby na 10 let - plánovaná těžba bude 9600 m³
- Výhled těžby na 40 let - správce rozkládá těžbu průměrně do 850 m³/rok

Kromě těchto velkých věcí jsme projednali dalších asi 22 žádostí a zpráv.

Podrobnější informace naleznete na webových stránkách obce.

INFORMACE OBECNÍHO ÚŘADU STRAŠICE

Vážení spoluobčané, obec Strašice, firma Rompold R - Rokycany s.r.o. se v těchto měsících dohodla s firmou OSONA Holding a.s. Slovanská alej 32, Plzeň, IČ: 643 60 881 o likvidaci autovraků.

Každý, kdo se bude chtít zbavit vraku auta a získat doklad o ekologické likvidaci tohoto v podstatě nebezpečného odpadu, má možnost objednat si tuto likvidaci prostřednictvím pracovníka našeho Sběrného dvora, který bude žádosti o likvidaci sbírat. Firma Osona Holding a.s.

zajistí jejich odvoz a zlikvidování po určité době, kterou Vám pracovník na Sběrném dvoře oznámí. Firma OSONA a.s. vám také vystaví doklad o likvidaci.

Cena likvidace vraku je dána ceníkem, který bude rovněž přístupný ve sběrném dvoře. Některé autovraky je možné zlikvidovat i bezplatně, pokud splňují některé podmínky. Ze zákona se likvidují vozidla po ukončení jejich životnosti kategorie M1 a N1 a to v případě, že se jedná o úplné vozidlo.

Věříme, že pochopíte, že prostředí kolem našich domovů lze touto jednoduchou formou udržovat v lepším stavu. Obcházení a vyhýbání se vrakům, které překáží, ohrožují a hyzdí náš výhled z oken bytů nebo pohled na obecní komunikace a odstavné plochy při procházkách není dobrou vizitkou naší obce.



20.2.2007

Ing. František Neraď – místostarosta



Modrá pyramida stavební spořitelna je jednou z nejúspěšnějších stavebních spořitelem v České republice. Na českém trhu působí od roku 1993 a po celou dobu zajišťuje komplexní řešení financování bytových potřeb občanů, umožňuje výhodný způsob spoření podporovaný státem a poskytuje řadu úvěrových programů. Kvalita nabídky a služeb Modré pyramidy byly ohodnoceny významnými cenami. Stala se stavební spořitelnou roku 2005 a 2006, úvěrové produkty HYPOÚVĚR a RENOVAČNÍ PROGRAM získaly ocenění za nejlepší produkty.

Jednou z priorit Modré pyramidy stavební spořitelny a.s. je i neustálá péče o klienty a přiblížení všech nabízených služeb, co nejširší veřejnosti, proto Vás co nejsrdečněji zveme na

SETKÁNÍ S PRACOVNÍKY MODRÉ PYRAMIDY

21. 3. 2007 od 13,30 do 18,00 hod.

Zasedací místnost Městského úřadu Strašice

Na tomto setkání Vám poskytneme individuálně veškeré informace, které Vás zajímají o nabízených produktech Modré pyramidy, o stavu a možnostech využití Vašeho stavebního spoření a způsobu financování Vašeho bydlení a s tím souvisejících otázek.

Modrá pyramida nabízí svým klientům komplexní služby:

- stavební spoření se státní podporou
- úvěry pro fyzické i právnické osoby
- HYPOÚVĚR – bezkonkurenční způsob financování bytových potřeb
- rizikové životní pojištění PYRAMIDA
- penzijní připojištění se státním příspěvkem
- investiční životní pojištění, pojištění nemovitosti a domácnosti
- bezplatné poradenství a vypracování individuálního způsobu financování bytových potřeb

Srdečně zveme nejen všechny stávající klienty, ale i všechny zájemce o uvedenou problematiku. Dva vylosovaní účastníci našeho setkání obdrží hodnotnou věcnou cenu.

Těšíme se na setkání s Vámi!

V případě, že uvedený termín Vám nevyhovuje, lze domluvit individuální schůzku na tel. čísle: 608 029 019 – p.Karásková nebo 608 462 492 p.Josef Kešner.



Zajímavosti ze základní školy K. Vokáče

Krajské kolo v soutěži základních škol ve florbale

Dne 24.1.2007 se uskutečnil krajský přebor dívčích družstev základních škol ve florbale v hale základní školy v Chotěšově. Družstvo děvčat ze ZŠ K.Vokáče ze Strašic zvítězilo ve své skupině a postoupilo do semifinále. Ve finále podlehly děvčata družstvu děvčat z města Touškov a skončily na druhém místě. Strašickou školu reprezentovali Ludmila Wolfová, Nikola Staňková, Eliška Praumová, Erika Koppová, Tereza Cibulová, Veronika Kellerová, Anna Filáková, Monika Pejšová, Alena Bártová a Hana Greplová.

Dne 31.1.2007 se uskutečnil krajský přebor chlapeckých družstev základních škol ve florbale v hale TJ Lokomotiva Plzeň. Družstvo chlapců ze ZŠ K. Vokáče ze Strašic rovněž zvítězilo ve své skupině a postoupilo do semifinále, kde chlapci podlehli ZŠ z Plzně, ale v boji o třetí místo porazili ZŠ Planá u Mariánských lázní a třetí místo uhájili. Naši školu reprezentovali Milan Giňa, Jakub Kybyc, Martin Lang, Patrik Beluško, Jan Blaho, Matěj Novák, Radek Vacek a Jiří Palek. Obě družstva vede p. uč. Pospíšil.



Zleva stojící: Tereza Cibulová, Alena Bártová, Nikola Staňková a Veronika Kellerová
Sedící: Lidka Wolfová, Eliška Praumová, Monika Pejšová a Hana Greplová



Zleva stojící: Jakub Kybyc, Martin Lang, Milan Giňa, Matěj Novák a Jan Blaho
Sedící: Jirka Palek, Patrik Beluško a Radek Vacek

Zápis do prvních tříd

Ve dnech 26. a 27. ledna 2007 se v ZŠ K. Vokáče uskutečnil zápis dětí do prvních tříd. K zápisu se dostavilo celkem 36 budoucích prvňáčků. U tří z nich žádají rodiče o odklad školní docházky. Od nového školního roku se budou prvňáčkové učit ve dvou prvních třídách. Dětem se ve škole při zápisu moc líbilo, nebyly ve škole poprvé. Do ZŠ Karla Vokáče chodí do počítačové učebny a také byly navštívit letošní prvňáčky a kamarády ve školní družině



Dějepisná olympiáda

Dne 12.2.2007 se v Rokycanech konala dějepisná olympiáda. Zúčastnili se jí žáci naší ZŠ, kteří zvítězili ve školním kole. Ze ZŠ ve Strašicích to byla Ludmila Wolfová a Lukáš Gold. Jako náš doprovod tam jel pan učitel Petr Šilhánek. Celkem se zúčastnilo 20 soutěžících. Tématické zaměření ročníku bylo: Zločin a trest v českých dějinách od sv. Václava k Miladě Horákové. Olympiáda byla obtížná. Všichni soutěžící byli velmi nervózní. Když nám po té vysvětlili všechny podrobnosti, které jsme potřebovali vědět, mohli jsme začít odpovídat na dané otázky.

Náš největší problém byl mylný názor, že olympiádu budeme moci jako v loňském roce vyplňovat podle dějepisných atlasů. Na místě jsme se dozvěděli, že se to pro letošní rok změnilo a nebudeme moci používat žádné atlasy (pomůcky). Olympiádu jsme psali asi hodinu. Kdo chtěl, mohl si počkat na výsledky! Byli jsme všichni netrpěliví, než jsme se je dozvěděli. Na prvním místě se umístila žákyně ze ZŠ Mirošov. První tři vítězové obdrželi diplom a poukázku na koupi knih v dané výši korun a zúčastní se krajského kola v Plzni.

Ludmila Wolfová, 9.A

Ajax

Žáci 2.A se zúčastnili besedy se zástupkyní České Policie v Rokycanech pí Tomkovou se kterou si povídali o dopravních prostředcích, vybavení jízdního kola a o bezpečnosti při přecházení přes silnici.

Bruslení

Žáci ZŠ Strašice jezdí po tři středy vzestupně po ročnících od 6.tříd na bruslení. Jelikož nám počasí letos nepřeje, museli si žáci za ledem vyjet až do Rokycan na zimní stadion, který nahradil strašický rybník. V ranních hodinách vjíždí žáci na led, kde se učí nebo opakují základní dovednosti v bruslení. Jedni se prohánějí po ledové ploše jako o závod při nejrozumnějších hrách, druzí tvoří skupinku, která se krok po kroku seznamuje s bruslařským uměním.

Žáci se vlastním autobusem vrací na 3.vyučovací hodinu zpět do školy, kde po zpestřeném dni dokončují výuku.

Žáci 3. tříd naší školy navštívili divadelní představení Tajuplný ostrov Lorelaj v divadle Alfa v Plzni.

Žáci 2. stupně shlédli hudebně komponovaný pořad „Tajemství stříbrného plátna“.

Poděkování

ZŠ K. Vokáče děkuje panu Petru Prokúpkovi za velice pěkně provedenou opravu nástěnného obrazu vesmírných planet v 5. třídě.



Drahokoupilová

Zajímavosti

sestavila

Mgr.

Pozvání

Výročí šedesáti let naší mateřské školy připadá na tento měsíc- březen.

První jarní den 21.března v 10 hodin dopoledne paní ředitelka Mrázková slavnostně zahájí výstavu určenou široké veřejnosti. Výstava potrvá čtyři dni 21.-24.3. vždy od 10 do 16 hodin.

Ve společenské místnosti budovy mateřské školky / vedle knihovny a bytové správy/ se budete moci seznámit s dětskou tvořivostí a výtvarnými pracemi. K nahlédnutí budou fotokroniky z let 1947 až do roku letošního školního roku a ročenky absolventů MŠ vedené od roku 1999. Ve filmotéce budou návštěvníkům k dispozici videoklipy zachycující historii předškolního zařízení, ukázky z akademii, besídek a vystoupení dětí. Nebude chybět ani pohled na současnost. Tento dokument o životě školky si zájemci budou moci zakoupit na CD disku.

Poslední den výstavy- v sobotu také od 10 do 16 hodin- otevřeme pro naše příznivce k volné prohlídce všechny prostory mateřské školy.

Srdečně vás zveme a těšíme se na setkání. Jako poděkování za vaši přízeň máme připravené drobné dárečky.



Zápis dětí do MŠ pro školní rok 2007/2008

Ředitelka Mateřské školy Strašice vyhláší „zápis dětí pro školní rok 2007/2008“.

Zápis dětí se bude konat ve středu 14.3. od 10 do 16 hodin v ředitelně mateřské školy / stejný vchod do budovy jako na bytovou správu či do knihovny/. Je třeba, aby se do zápisu v tomto termínu dostavili všichni rodiče, kteří mají zájem o nástup dětí do MŠ i v průběhu celého školního roku- tedy nejen 1.září, ale i později- od 1.9. 2007 do 30.8. 2008.

Ředitelka MŠ Strašice Jana Mrázková

Ze školní kroniky

Školní rok 1949- 1950

Mateřská škola byla znovu přestěhována do bývalé třídy neb musela uvolnit byt pro nastupujícího ředitele školy S. Muzikáře. Od 2. pololetí byla MŠ osamostatněna a dána pod správu vlastní. Jako ředitelka byla určena dosavadní učitelka J. Freibergová. Jako pěstounka nastoupila Anna Lavičková. Po měsíci služby byla přeložena do Borku a na její místo nastoupila Božena Frühaufová ze Strašic. Na místo školnice byla přijata nová síla Marie Jedličková. Taktéž na místo kuchařky byla přijata nová síla vdova Marie Bůchová. Paní Štychová se svého místa vzdala dobrovolně v její prospěch.

Spolupráce s patronem školy byla velmi dobrá. Vojáci a děti si vzájemně vyměňovali dárčky a knihy. V prosinci vojáci uspořádali Mikulášskou zábavu a celý výtěžek 13 587 Kč byl věnován mateřské škole. Bývalé rodičovské sdružení se změnilo na Sdružení rodičů a přátel školy (SRPŠ). Předsedou byla zvolena paní Ludmila Titlová.

V červnu 1950 byla škola přejmenována na Závodní školu továrny TOS Strašice. Továrna zároveň převzala hmotnou starost o školu. Na přání matek byl zajištěn prázdninový provoz prodloužen od 8:00 hodin do 16:00 hodin. Počet zapsaných dětí : 32. Počet dětí v celodenní péči: 25. Počet zaměstnaných matek: 5.

V předvečer Prvního máje se děti se svými patrony svezly na alegorickém autě v předmájovém průvodu.. Prvního máje byla škola v provozu, aby se děti mohly zúčastnit májových oslav v Rokycanech. Naše školka se zapojila do akce „ sbírejte pecky“. Do sběrný jsme předali 15 Kg švestkových pecek.

Školní rok 1950-51

V personálním obsazení školy došlo pouze k jedné změně. Na místo pěstounky nastoupila Jitka Kasíková (Jobová).

Po nesčetných překážkách byla pro MŠ získána budova v hrubém zdivu s dveřmi a okny. Na dokončení budovy věnovala Krajská odborová rada v Plzni přes továrnu TOS částku 100 000 Kč. Se stejně vysokou částkou je počítáno na vnitřní vybavení a zařízení. Budova byla pronajata od majitele pana Kece, hostinského v Praze na Vinohradech. / Dnešním vlastníkem budovy v Koutě, v blízkosti lesa, je rodina Kokoškova/.

Do budovy bylo zavedeno elektrické světlo, motorový proud a čerpací stanice zn. „ Darling“. Ve dvou místnostech byla položena parketová podlaha. Stavební a instalátérské práce prováděl Stavební komunální podnik Rokycany, pomáhali mu patroni- vojáci. Vyčišťovací a pomocné práce byly zajištěny brigádami občanů, pracovníci mateřské školy, vojáky a zaměstnanci TOS Strašice. Obětavě mu pomáhali členové SRPŠ a někteří občané: p. Šlapáková, Štych, Drmla, Dvořák a Pliml. Taktéž malování provedl pan J. Lán zadarmo. Továrna Drutex / bývalé TOPSPO na Hutí/ odpracovala směnu, jejíž čistý výtěžek 3675 Kč věnovala škole.

Rodičovské sdružení nebylo tak aktivní jako obvykle. Ustanovující schůze byla až v listopadu, protože se rodiče ač svolání nikdy nesešli.

Školní rok 1951-52

Vzhledem k tomu, že počet tříd v Národní škole se zvýšil, byla mateřská škola nastěhována do nové budovy, ačkoliv tato ještě nebyla způsobilá k obývání. Proto byl d 1 září veden jen prázdninový provoz a současně dokončovány stavební úpravy. 15. října 1951 byla slavnostně vyzdobená škola otevřena. Provoz zahájil předseda MNV Jan Mráček. Veřejnosti bylo umožněno do prostor nahlédnout.

Normální vyučování započalo v pondělí 16.října. Personál zůstává stejný, jen místo M.Jedličkové nastupuje p. Anna Vajnarová.

Nová mateřská škola má nyní pěkné pracovní prostředí: 5 místností, jež plně vyhovují požadavkům moderní doby. Čekárna pro matky, šatna, pracovna, herna / při níž je sklad lehátek/, umývárna, kuchyně. Pokud se týče vnitřního účelného a vkusného vybavení, je již možno vzhledem k ostatním školám hodnotit jako jednu z nejlepších škol na okrese.

Zvýšená pozornost je nyní věnována pedagogické práci novým způsobem- povinným zaměstnáním. Provádí se s nejstaršími dětmi 2x denně, s mladšími 1x- někdy také 2 x denně.

Do MŠ bylo zakoupeno 20 nových lehátek. Pro zlepšení technických návyků byla škola doplněna truhlářským koutem.

Zdravotní stav dětí v tomto roce byl dobrý, avšak v prosinci vznikla v obci epidemie černého kašle, která vyřadila z docházky 2/3 dětí. Přes všechny klady čeká školu ještě odstranění těchto nedostatků: je nutno upravit sklep, půdu, získat spíž pro novou kuchyni, spravit terasu, aby nezatékalo do šatny.

V příspěvku příštího čísla stihneme zachytit delší období, protože zápisy jednotlivých let ve školní kronice nejsou již tak rozsáhlé.

Irena Pešťáková

REALITY WÁGNER

S.r.o.

Zprostředkování prodeje, koupě a pronájmu nemovitostí (rodinné domy, rekreační chalupy, chaty, garáže, byty, objekty k podnikání a pozemky).

Zajistíme pro Vás veškerou činnost související s převodem, vč. zajištění finanční transakce, vypracování znaleckých posudků, zaměření a oddělení pozemků, sepsání smluv (kupní, darovací, nájemní, směnné), jednání s katastrálními úřady a jinými institucemi, popř. zajistíme vyřízení daně z převodu nemovitostí.

Pokud Vám Vaši nemovitost v dohodnuté lhůtě neprodáme, hradí veškeré náklady naše kancelář.

Nabídněte našim klientům své nemovitosti!

naše nabídka na **http: www.rkw.cz**

337 01 Rokycany, Malé nám.104, tel./fax: 371 722 842,
e-mail: wagner@rkw.cz

REALITY NA ROKYCANSKU A NEPOMUCKU – REALITY WÁGNER
S.r.o.

Obecní policii ano? – ne? nebo ano! – ne!

Ing. František Neraď - místostarosta

Obecní policie je nástroj na ochranu osob, majetku i věcí občanů obce, ale i represí proti nepořádným či jinak zlobivým občanům, který si může pořídit sama obec. Dostala k tomu příležitost tím, že bývalá Česká národní rada schválila zákon o obecní policii, který má číslo 553 a byl schválen v prosinci roku 1991. Samozřejmě, že zákon se neustále vyvíjí a mění, poslední velká změna přišla v roce 2002 (311/2002 Sb.), která přinesla rozšíření pravomocí obecní policie. Proč o tom dnes píší?

Obec Strašice dostala od státu kasárna a toto území střeží soukromá bezpečnostní služba. Obec jí za střežení tohoto území každý měsíc platí fakturu ve výši cca 90 000,- Kč, přičemž pracovníci této agentury hlídají jen určitou část obce a v podstatě nemohou zasahovat mimo oplocený areál kasáren. Mají malé kompetence ve zjišťování totožnosti, k zakročování proti pachatelům trestné činnosti, v hlídání pořádku. Proto jsme se rozhodli tento stav změnit a začali jsme v Radě obce přemýšlet o



vzniku obecní policie, podle výše zmíněného zákona. Strážníci obecní policie mají mnohem širší kompetence, podléhají rozkazům starosty nebo jiného pověřeného člena zastupitelstva, mají šanci chránit slušné občany a napravovat neposlušné občany.

V lednu jsme oslovili Městskou policii Rokycany a požádali je o nějaké zkušenosti s touto činností a pomoc při případném zřizování Obecní policie Strašice. Odezva byla velmi vstřícná a velitel Městské policie v Rokycanech pan René Bouda tuto naši iniciativu velmi přivítal. Nemají totiž na tomto okrese kolegy a docela dost by si to přáli. Velmi ochotně nám sdělil o fungování obecní

policie základní informace, dokonce pro nás spočítal nutné náklady na fungování.

Důležité je říci, co bychom od strážníků obecní policie očekávali. Za tu krátkou dobu, co na radnici pracuji jsme si s panem starostou již vytipovali několik oblastí, kde by strážníci mohli působit. Již třikrát za tu dobu pan starosta i já jsme museli odchyťávat toulavé psy a zjišťovat jejich majitele, kteří ohrožovali lidi na ulici. V Rokycanech to zajišťuje městská policie. Samozřejmě hlídá obecní majetek, samozřejmě upozorňuje vedení obce na problémy v dopravě, pořádku či nepořádku, pomáhá a radí lidem, kteří mají problémy. Pomáhá v řešení manželských rozporů, majetkových sporů, opileckých sporů. Nemalou pomocí je například hlídkování v blízkosti školy jak z hlediska dopravy, tak bezpečnosti ráno a odpoledne. V nemalé míře také pomáhají obci s vyřizováním různých pochůzek. Sám jsem si ověřil, že například rozvezení podkladů pro 13 zastupitelů (pochopitelně jsme si své podklady s panem starostou vzali automaticky sami a nevezl jsem nám je do schránky) znamenalo 10 km jízdy autem a to jsem opravdu volil optimální trasu a téměř 40 minut času.

Ale jejich pohyb po obci znamená i omezení aktivit sprejerů, ničitelů dopravních značek, siláků, kteří rozbíjejí plastové odpadkové koše atd. Samozřejmě, že by se také omezila drzost lidí se zakládáním černých skládek. Všechny tyto věci jsou samozřejmě finančně poměrně náročné pro obec. Jedna dopravní značka stojí v řádu 2 500 – 3 000,- Kč + její osazení také není zadarmo. Bílit zastávku u Libuše každý měsíc je jednak zbytečné a jednak to také stojí peníze. Samozřejmě, že i sankce za špatné parkování či zakládání černých skládek by byly jednak prevencí, ale i poměrně dobrým přínosem do obecní pokladny.

Myslím, že by nebylo od věci napsat několik paragrafů ze zákona 553/1991 Sb. ve znění zákona 311/2002 Sb., takže:

§ 1 - (1) Obecní policii zřizuje a zrušuje obecní zastupitelství¹⁾ obecně závaznou vyhláškou.
(2) Obecní policie zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti obce.²⁾

(3) Každý má právo obracet se na pracovníky obecní policie (dále jen „strážník“) se žádostí o pomoc; strážníci jsou povinni v rozsahu svých úkolů požadovanou pomoc poskytnout.

§ 2 - (1) Obecní policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů podle tohoto nebo jiného zákona zejména:

- a) přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku,
- b) dohlíží nad dodržováním pravidel občanského soužití,
- c) přispívá v rozsahu stanoveném tímto nebo jiným zákonem k bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích,

- d) odhaluje přestupky a jiné správní delikty,
- e) upozorňuje fyzické a právnické osoby na porušování obecně závazných právních předpisů a činí opatření k nápravě.”.

(2) Strážníci ukládají a vybírají v blokovém řízení pokuty za přestupky, jejichž projednávání je v působnosti obcí; to neplatí, je-li k projednávání přestupků v blokovém řízení určen zvláštním zákonem jiný orgán.⁶⁾ Mohou však v blokovém řízení projednávat přestupky podle § 30 odst. 1 písm. a) a b), § 47, 48, § 49 odst. 1 písm. b) a d) a § 50 zákona ČNR č. **200/1990 Sb.**, o přestupcích.

(3) Strážníci ukládají a vybírají v blokovém řízení pokuty též za přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu⁷⁾ spáchané neuposlechnutím zákazu, který vyplývá z místní úpravy silničního provozu.⁸⁾

§ 3 - (1) Obecní policii řídí starosta, pokud obecní zastupitelstvo nepověří řízením obecní policie jiného člena obecního zastupitelstva.

(2) Obecní rada může pověřit plněním některých úkolů při řízení obecní policie určeného strážníka.

Myslím si, že mnoho těchto věcí by občané obce chtěli mít vyřešených, aby obec Strašice byla o něco lepší než ji vidíme dnes. Bezpečnostní situace ve Strašicích není v současné době jednoduchá, přestože obec vydá ročně přes jeden milion korun na ochranu svého majetku. Myslíme si, že kdybychom tento milion dali dvěma či třem lidem vybaveným odpovídajícími pravomocemi, bylo by to užitečnější. Přesto bychom byli rádi za vaše názory na zřízení obecní policie.



Kdysi vandaly poničená lavička pro obchodním střediskem a vandaly poničený vnitřek bývalého kulturního domu (foto Ing. F.Nerad)
Obecní policie může zmenšit tyto zbytečné škody.



Místní knihovna ve Strašicích

Výpůjční hodiny : Pondělí 13- 18 hodin
Středa 13-17 hodin

Přístup na internet je v době výpůjčních hodin.

Možnost přístupu na internet mimo výpůjční dobu lze domluvit na telefonním čísle: 602 328 250.

Redakce časopisu Barňák sídlí v Místní knihovně.

Příspěvky můžete odevzdávat do Místní knihovny nebo odesílat na emailovou adresu: Barnak@email.cz

Příspěvky odevzdávejte ve formátu WORD, obrázky dávejte nejlépe jako přílohu. Lépe se tak pracuje. V případě nepřítomnosti redaktora můžete použít schránku označenou „ Místní knihovna, redakce-Barňák“.

Uzávěrka Barňáku je 25. dne v měsíci. Barňák vychází první týden v měsíci.

Webové stránky knihovny jsou na adrese www.knihovnastrasice.wz.cz.



Příspěvek na téma „Radarová stanice USA v Brdech“

Dne 1. února jsem se zúčastnila jednání zastupitelstva obce vzhledem k tomu, že celým regionem v současnosti hýbe záležitost případné stavby radaru USA ve VVP Brdy. Očekávala jsem, že se diskusi na aktuální dění nevyhne ani strašické zastupitelstvo, i když bod „radar v Brdech“ nebyl na programu jednání.

Hned v úvodu o doplnění programu jednání ZO o tento bod požádala – vzhledem k velkému zájmu občanů – paní zastupitelka Mgr. Drahokoupilová. Návrh však nebyl schválen, když 7 koaličních zastupitelů bylo proti a jeden se hlasování zdržel. Téma však přesto bylo otevřeno v bodě „Diskuse občanů“ - zajímavá výměna názorů pak trvala asi hodinu. Zájem ze strany přítomných lidí byl značný. Zarazilo mě, že pan starosta iniciativně sám na toto téma nevystoupil a odpovědi na jeho účast při vyjednávání a vystupování v médiích z něj občané a zastupitelé museli téměř páčit.

Došlo i na otázku vyhlášení místního referenda v této záležitosti – s tímto nápadem přišla pí zastupitelka Mgr. Drahokoupilová, která však nepodala žádný návrh na hlasování. Výsledkem diskuse tak bylo alespoň usnesení, že na jednání zastupitelstva dne 15. března bude na program zařazen bod „radar“ a otázka místního referenda.

Jsem coby odpůrce radaru v Brdech zastánkyní myšlenky místního referenda a v tomto duchu jsem na jednání zastupitelstva vystoupila. Jde o nástroj přímé demokracie, jehož výsledek je pro samosprávu závazný. Myslím, že referendum smysl má, ačkoli se v tomto případě jedná o záměr mimo katastrální území obce a otázka může znít jen v tom smyslu, zda má obec v jednání s orgány státní správy a samosprávy prezentovat souhlasné či nesouhlasné stanovisko.

Sleduji, že samosprávy obcí v okolí VVP Brdy vyvíjejí kromě zjišťování informací také aktivitu směrem k občanům co do průzkumu jejich názorů. Někde mají anketu, jinde se připravují místní referenda (Trokavec, Vísky, Zaječov). Jen strašická radnice jako by stále na něco čekala, nehledě na odmítavý (a pro mě nepochopitelný) postoj pana místostarosty k místnímu referendu, ačkoli jeho podporu měla ve svém volebním programu právě SOS. Na zastupitelstvu zazněly i takové názory, že už je dávno rozhodnuto, že stejně nic nezmůžeme a že obec by se místo na vyslovení nesouhlasu měla soustředit především na možné finanční kompenzace.

S tímto názorem nemohu souhlasit: domnívám se, že k záměru by se na základě úplných informací z kompetentních míst (které se kdo ví proč moc nehrnou, zejména co do vlivu radaru na lidské zdraví a životní prostředí) měli vyjádřit právě obyvatelé v těsném sousedství VVP Brdy. A že k jejich většinovému názoru /třeba tomu zjištěnému v místních referendech / by se mělo přihlížet při konečném rozhodování. Pokud dobře sleduji tisk, myšlenka amerického radaru v Brdech není většina obcí příliš nakloněna, zejména na Příbramsku a Rožmitálsku. Konalo se již i několik protestních demonstrací a také ve strašickém obchodním domě se objevila petice iniciativy „Ne základnám“ za vyhlášení celostátního referenda.

V souvislosti se záměrem se objevují nejrůznější obavy: od strachu z vysídlení a uzavření většiny prostoru pro veřejnost přes obavy ze zdravotních rizik až po strach ze zájmu teroristů. Bohužel zatím většinu těchto obav nikdo kompetentní rozptýlit nedokázal. Smysluplnost celého záměru, zejména z hlediska možného napětí v mezinárodních vztazích, rozděluje i naši politickou scénu.

Závěrem si coby řadový občan obce myslím, že by se strašická radnice neměla chovat tak kapitulantsky a vyčkávavě a že by obec měla k záměru už konečně zaujmout jasný postoj. Zatím беру s povděkem úmysl pana radního Mgr. Kantora zjistit stanovisko hlavního hygienika a snahu představitelů obce shromáždit maximální množství informací.

Od březnového jednání ZO mám mnohá očekávání. V krajním případě jsem rozhodnuta obejít spolu s dalšími odpůrci radaru v Brdech obec a přinést panu místostarostovi těch cca 600 podpisů na petici pro vyhlášení místního referenda, jak to po mně na zastupitelstvu chtěl.

Ostatně i v zápisu rady obce ze dne 5. února se uvádí: „Nezpochybňujeme právo kohokoli se k dané věci vyjádřit a nebudeme jeho iniciativě bránit.“

Z přílohy Listů z Rokycan - únor 2007, autorem článků je promováný historik Petros Cironis

Radar v Brdech: riziko nebo zbytečné obavy ?

Výstavba radaru. Že by takto vypadal malý bezvýznamný radar, jak je mnohdy předkládáno naší veřejnosti ?

Americká vláda je připravena umístit v České republice radar a v Polsku protiraketovou základnu. Vládní špičky, prezident Klaus a zástupci opozice posoudili, zda je americký radar je pro Česko bezpečnostním rizikem. Bezpečnostní rada státu dala radaru zelenou- spustila přípravné kroky k tomu, aby mohlo padnout rozhodnutí o umístění radarové základny v Česku. Začíná tedy proces, v němž má být projednáno tisíce detailů, na jehož konci bude učiněno rozhodnutí, zda budeme souhlasit s umístěním radarové základny v Česku, konkrétně ve vojenském újezdu Brdy. Souhlas vlády nestačí, protože vybudování základny by znamenalo i příchod cizích vojáků na území republiky, souhlas by tak musely dát i obě komory parlamentu. Referendum o umístění radaru prý není nutné, protože otázka bezpečnosti republiky se nemá řešit referendem. Přitom všechny ankety a průzkumy hovoří v neprospěch radaru.

Kvůli radaru se veřejnost rozdělila na dva tábory- příznivců a odpůrců. Je to vůbec nějaký důvod k rozruchu, kterého jsme svědky v poslední době? Jde o riziko, nebo o zbytečné obavy a to především obyvatel Brd? I když je to prapodivné, konkrétní typ radaru nebyl zatím sdělen. Ale pravděpodobně jde o shodný typ radaru, který využívají ke stejným úkolům v pozemní části systému protiraketové obrany ve Spojených státech, tzn. XBR. Bez něj by antirakety byly „hluché a slepé“. Radarů XBR má být do roku 2011 postaveno celkem 9. Staví se rovněž námořní verze SBX, instalovaná na plovoucí obří víceúčelové plošině a vyvíjena a vyvíjena je i předsunutá verze radaru FDR (Forward Deployable Radar), přepravitelná vzduchem.



Radar s maximálním teoretickým dosahem 6700 km je napájen zdrojem o výkonu větším než 1MW. Je schopen sledovat objekty o velikosti basebalového míčku na vzdálenost asi 4 700 km. Radar, který je schopen dlouhodobě vyzařovat střední efektivní výkon 170 kW, není žádným drobečkem- jeho plošná anténa má plochu 123 metrů čtverečních, vysílaná elektromagnetická energie je ve formě sérií impulzů soustředěována do velmi úzkého svazku vždy do směru nad horizont (nikoliv po povrchu terénu). Jeho maximální dosah na typické bojové hlavice převyšuje 4000 km. Při ozařování cílů na velkých vzdálenostech spolupracuje se zdokonalenými radary včasné výstrahy UEWB.

Jak takový radar vypadá? Jde vlastně o poměrně rozsáhlý komplex objektů. Rada bude instalován společně s dalšími prostředky a objekty zabezpečení- vlastní malou elektrárnou, operačními sály, komunikačním střediskem, budovami technického vybavení a zázemím pro obsluhu a další. Jen samotný radar zabere plochu 150x 150 metrů. Vlastní radar spočívá na pojezdovém mechanismu, uloženém na železobetonovém základě výšky asi dvou pater, nad ním je radioprůzračná kopule. Jeho tvar lze přirovnat ke sportovnímu horkovzdušnému balónu, jen s tím rozdílem, že je vysoký asi jako šestipatrový dům. Za ostře hlídaným a zabezpečeným prostorem mají být ještě dvě pásma tzv. vnitřních bezpečnostních zón, vybavená detektory pohyblivých objektů a kamerovým systémem (jejich plocha je závislá na okolním prostředí). Celková zastavěná plocha se odhaduje přibližně 7 hektarů. Obsluhu a provoz má zajišťovat přibližně 30 a 60 vojenských specialistů, včetně dalšího zabezpečujícího personálu a ostrahy může celkový počet dosáhnout až 200.

Znepokojující jsou názory, že provoz radaru a jeho vyzařování nemají výrazně ovlivnit život v jeho okolí.

Co si vůbec lze představit pod tímto tvrzením? Dostupné zdroje uvádějí některé údaje, jako např.

bezpečné zóny kolem radaru. To znamená, že v okruhu 13,5 km okolo radaru není možné používat výbušniny, v okruhu 8,6 km nesmí létat civilní letouny (4,5 km vojenské letouny) a po zemi se neautorizované osoby nesmí pohybovat ve vzdálenosti kratší než 0,5 km. Ve vzdálenosti nad 5 km nemá být rušen příjem TV vysílání a nad 10 km rádiového vysílání a nad 10km rádiového vysílání včetně sítě mobilních operátorů (mobilní telefony). Záření údajně nemá vliv na monitory počítačů a další domácí elektroniku. Provoz radaru si však vyžádá úzkou součinnost s dalšími radary. Koordinace mezi operátory radaru a orgány řízení letového provozu má být zárukou toho, že vyzařovaný hlavní svazek antény nebude ozařovat letouny ve vzduchu, přičemž letouny by neměly být negativně ovlivněny ani při ozáření hlavním svazkem ve vzdálenosti větší než 50 km. Důležité je, že radar má být po většinu času pouze v tzv. „pohotovostním režimu“, tzn. Nažhaven, ale nemá vysílat. Vyzařování na plný výkon lze předpokládat jen v případě zvýšené bojové pohotovosti protiraketového systému. S jistotou lze tvrdit, že dlouhodobé ozařování je škodlivé pro jakýkoliv živý organismus- ptáky, lesní zvěř a přirozeně i člověka. Hodně záleží na provozním režimu a výsledcích měření intenzity v okolí.

Radar není schopen „ dívat se“ za horizont v důsledku zakřivení Země. Z toho vyplývá snaha o optimální umístění radaru vzhledem k předpokládaným prostorům odpálení raket. Obecně platí- čím blíže je radar XBR k nepřátelským, ze kterých hrozí raketový úder, tím včasnější může poskytovat výstrahu a tím účinněji může systém protiraketové obrany reagovat. Proto na území České republiky (Brdy).

Hlavním úkolem radaru XBR je zachytit, velmi přesně sledovat, rozlišovat a rozpoznávat druhy raket a oddělených bojových hlavic a vypočítávat přesné parametry jejich trajektorie a na jejich základě předpovídat pravděpodobné místo dopadu, resp.cíl úderu. V pozdějších fázích má radar automaticky sledovat cíle, přičemž naměřená a neustále aktualizovaná data má předávat komunikačnímu systému řízení navedení a přímo jednotlivým antiraketám. Tato činnost radaru trvá přibližně 15 až 20 minut a je zahájena poté, co rakety opustí atmosféru Země a zahájí střední fázi letu. Může sledovat a poskytovat data několika stovek cílů za minutu a současně zabezpečovat navedení několika antiraket do předpokládaných bodů střetu s nepřátelskými raketami (bojovými hlavicemi). Rozlišuje skutečné bojové hlavice od klamných pro zajištění navedení prostředku EKV (Exoatmospheric Kiil Vehicle) na tu správnou a její zničení s vysokou pravděpodobností. Po střetu vyhodnocuje, zda byla bojová hlavice zničena a četnost úlomků.

Česká veřejnost je v médiích o radaru obvykle mylně informována. Čtenářům se dostane například informace, že už z fungujících radarů je zřejmé, že nejde vlastně o nic problematického. Jako by hlavní radar pro navedení antiraket neznamenal žádné riziko. Bohužel, opak je pravdou. Vzpomeňme jen, jak před lety probíhaly konflikty v Iráku, či v bývalé Jugoslávii. Pojem vzdušný elektronický úder je v různých zemích sice nazýván různě, ale vždy znamená to samé- v první řadě zničit PVO protivníka, tzn. Nejprve všechny radary, bez nichž nebude schopen odpálit jedinou raketu. Radar je nedílnou součástí systému protiraketové obrany. Zdůrazněním faktu, že radar se umísťuje na vyvýšené místo a vysílá vlny mírně vzhůru a podle dosavadních měření neohrožuje osoby, které stojí na zemi v jeho blízkém okolí, se zdá být pro okolní populaci s ohledem na jeho vyzařování přijatelné. Je to však jedna strana mince. Bohužel, ta druhá již tak příznivá není. Radar této kategorie, provedení a parametrů, který by měl být instalován ve vojenském újezdu Brdy, by fungoval jako „vábnička“ a v případě konfliktu by zcela jistě neunikl účinným zbraním. Z které strany tedy bude našim lidem v okolí radaru hrozit větší nebezpečí- ze strany radaru, nebo ze strany útočící zbraně?

Zámysl „ mít v Česku jen radar“ pravděpodobně uchlácholil značnou část české veřejnosti. Zastánci veřejně prohlašují, že vlastně o nic nejde, jen o nějaký, celkem nepodstatný radar, jakých už nyní máme v zemi celou řadu. Důvodem takového tvrzení je pravděpodobně neznalost souvislostí, které jsou však velmi závažné a alarmující. Další lež, která je předkládána veřejnosti. Žádný srovnatelný radar na našem území zatím není, neměl by ani žádné opodstatnění. Především je třeba si uvědomit, že radar XBR (o kterém se tady mluví) je hlavním senzorem, který poskytuje specifická a vysoce přesná data pro navedení antiraket. Bez radaru se antiraketa do cíle prostě netrefí- bude „ hluchá a slepá“. Není třeba zdůrazňovat, že právě radar se výrazně podílí na funkčnosti a účinnosti celého protiraketového systému, které by v případě vyřazení radaru z činnosti byl značně ochromen. Z toho logicky vyplývá, že první úder protivníka bude s největší pravděpodobností veden právě na radar. Který ? Ten, co je nejbližší, tzn. v Česku.

Radar XBR, i přes své nesporné přednosti, má i mnoho nevýhod, které je nutno třeba brát v úvahu. Na rozdíl od antiraket musí být chráněn na povrchu, nelze ho z důvodu principu činnosti schovat jako antirakety hluboko pod zem, je relativně velký, nelze ho ani rychle přemísťovat a proto je velmi zranitelný. Navíc bude jeho poloha v době GPS známá doslova s chirurgickou přesností. Radar se i prozrazuje svým vlastním vyzařováním, jeho signál je snadno „ viditelný“ prostředky elektronického

průzkumu a zaměřování ze vzdálenosti tisíců kilometrů.

Lze předpokládat, že v době míru by provoz radaru pro lidi v jeho okolí (s jistými omezeními) relativně bezpečný, ale v případech vyhocení situace či ozbrojeného konfliktu by to bylo přesně naopak- radar by byl pro nepřítele zajímavým a lákavým cílem. O tom nelze pochybovat. Možnosti zničení radaru jsou poměrně široké- od použití protiradioelektronických řízených střel, přesných zbraní řízených družicovým navigačním systémem GPS, přes řízené s plochou dráhou letu, balistické rakety s konvenční či jadernou hlavicí a různé mikrovlnné zbraně a zbraně elektromagnetického impulsu až po zbraň, převáženou teroristy osobním automobilem, či v podobě uneseného letounu. Nedávný konflikt v Libanonu jasně dokazuje, že účinnou zbraní může být i dálkově řízený bezpilotní prostředek, vybavený kamerou pro snímání terénu a letící nízko nad zemí. Proto je lehkovážné a krátkozraké tvrdit, že radar by byl za všech okolností zcela bezpečný. Jaké dopady by takový úder znamenal pro českou populaci a jaké škody by způsobil, by bylo přirozeně závislé na druhu a „ kalibru“ použité zbraně. Neúplné zajištění bezpečnosti radarové základny může být v budoucnu pádným důvodem k tomu, aby byly přidávány další a další komponenty a to jak elektronické, tak zbraňové a přirozeně včetně amerických obsluh. Je pochopitelné, že myšlenka mít v Česku „ jen radar“ se pro mnohé nezasvěcené zdá být celkem přijatelná, protože v případě radaru necítí tak velké nebezpečí jako v případě umístění antiraket na naše území. Napomáhají tomu i názory, jako například, že radar tak, jak je koncipován, nebude mít dopad na obyvatelstvo okolních obcí. Ani na kvalitu jejich života. Ani na kvalitu životního prostředí, jak tvrdí někteří politici. Jedná se o neuvěřitelnou naivitu, či o hluboce promyšlený tah? Není divu, české veřejnosti doposud nikdo nevysvětlil možná nebezpečí, která sebou instalace a následný provoz radaru přinášejí. Že ale někteří nejvyšší představitelé státu nechápou podstatu rizik, je spíš na pováženou. Na základě uvedených údajů lze konstatovat, že radar představuje větší reálné nebezpečí, než 10 antiraket v podzemních železobetonových silech hluboko pod zemí.

„Mít v Česku jen radar“ by se tedy dalo přeložit do srozumitelné češtiny jako „ mít v Česku ještě větší rizika“. Není všechno zlato, co se třpytí. Fakt, že takový objekt se má vybudovat zhruba 60 km jihozápadně od hlavního města Prahy a nedaleko Plzně, je skutečně na pováženou. Není náhodou, že stejné radary na území Spojených států jsou umístěny daleko od hustě obydlených oblastí. Asi vědí proč.

Vznik radarové základny má podle kabinetu znamenat rovněž příliv zahraničních investic, například tím, že selepší infrastruktura v dané oblasti. Kvůli radaru? Asi těžko. Velvyslanectví USA v ČR předpokládá, že na výstavbě zařízení by se mohly podílet české firmy, které se budou moci ucházet o zakázky a služby nebo výzkum a vývoj. Nic víc, další nesmysl- ekonomický přínos pro ČR by byl prakticky nulový. Naopak, velvyslanectví uvádí, že USA nemají v úmyslu platit hostitelské zemi za užívání příslušné lokality ani nájem, ani paušální částku. Kde je tedy ukryt významný přínos pro ČR? Ve výzkumu a vývoji? Možná. Je čest, že USA si vybraly Česko, je to samozřejmě i otázka prestiže, tvrdí někteří vládní činitelé.

Česká veřejnost by měla mít právo vědět všechna pro i proti o takovém kroku. Jak si ale má obyčejný český člověk udělat názor na věc, když politici omílají stále dokola fráze o posílení bezpečnosti ČR a novináři obracejí fakta naruby? Nebylo by lepší, kdyby srozumitelně vysvětlili důvody takového kroku a všechna rizika s tím spojená a uspořádat referendum ? asi ne, to by totiž s největší pravděpodobností narazili na poměrně tvrdý odpor veřejnosti. Pohodlnější a snadnější je pro hlásit, že se jedná o otázku bezpečnosti země a do ní nemá veřejnost co mluvit, protože tomu nerozumí.



Základna na věčné časy?

Mluví se o mnohých aspektech, souvisejících s umístěním protiraketového radaru USA na českém území. Mnohé jsou ještě utajené, jiné nevysvětlené pro svou utajenost, ale jedna jednoduchá otázka, která se vůbec nepřetrásává, by měla být konečně zodpovězena: Na jakou dobu bude antiradarová základna v Česku v provozu pro zájmy USA? Na rok , pět let nebo natrvalo? Bude-li natrvalo, pak se Česko stává obyčejnou kolonií USA. Obdobně můžeme klást otázku i na umístění rozhlasové stanice „ Svobodná Evropa“. Nikde jsem se nedozvěděl od oficiálních či neoficiálních kruhů, jak dlouho bude otravovat české a východoevropské ovzduší

tato stanice, která by mohla být také, která by mohla být cílem cizích raket?

USA „ ante portas“ čili USA před branami Tokavce, Míšova,... Rokycan, Plzně i Prahy

Rokycany 7.2. 2007 (Cis)): Tak by se daly nazvat snahy Severoameričanů a českých politiků o vybudování protiamerické raketové základny v Česku, konkrétně 15 km jižně od Rokycan mezi obcemi Trokavec a Míšov v prostoru vojenské střelnice Brdy. Základna bude mimo to vzdálena asi 15 km od Příbrami, 20 km od Berouna a nějakých 50 km od matičky Prahy. O obcích v okolí základny nemluvě. Bezprostředně se tato protiradarová (smrtící) základna dotkne nejen samotného Trokavce a Míšova, ale i desítek dalších okolních obcí jako jsou Vísky, Mirošov, Hrádek, Kornatice, Příkosice, Mešno, Veselá, Nevid, Strašice, Dobřív, Cheznovice, Těně, Komárov, Zaječov, Nová Ves, Jivina, i dalších desítek obcí v sousedních okresech Příbram a Plzeň jih- např.Blovce, Spálené Poříčí, Rožmitál pod Třemšínem, Nezvěstice, Borovno, Lipnice, Milínov...

Nedělejme si iluze, že případný jaderný konflikt se vyhne Rokycanům, Plzni, Příbrami, Hořovicím či samotné Praze. Je samozřejmé, že počáteční či následný drtivý útok bude veden proti radarovým základnám, bez nichž by veškeré další vojenské operace byly k ničemu. Radarové základny jsou terčem prvního úderu... Ať nám vojenští či nevojenští specialisté říkají cokoli, logika „nepřítele“ je jednoduchá. Doufejme, že k výstavbě protiraketové základny nikdy nedojde...

Proti radarové základně na Rokycansku proběhlo několik demonstrací v Praze, v Jincích (dvakrát) a ve středu 7.února i v Rokycanech. Tato veřejná akce měla prazvláštní průběh. Byla starostou města Rokycan a hejtmánem Plzeňského kraje svolána do uzavřené místnosti, ačkoliv se očekávala značná účast. Druhou zvláštností byl její průběh. Nejprve se 15.30 do 16.30 sešli na uzavřeném jednání starostové dotčených obcí rokycanského okresu (bez účasti starosty Trokavce). Náhodní občané, kteří se chtěli akce zúčastnit, byli z prostoru „vykázáni“ s tím, že veřejné jednání o hodinu později. Je podezření, že krajský hejtmán nesvolal společnou schůzi občanů a starostů z obav, že se dostane do společné palby. Bohužel se proslýchá, že při samotném jednání byli starostové „ masírováni“, aby s radarovou základnou spíše souhlasili, nebo se vyjadřovali zdrženlivě, neboť radar jim byl vylíčen jako „ dar boží“ s obrovskými výhodami pro obce a jejich rozvoj...

Shromáždění občanů bylo otevřené a vyznělo zcela proti radarové základně na celé území České republiky, nejen tedy na území Rokycanska. S kůží na trh šli hejtmán Plzeňského kraje Petr Zimmermann, senátor MUDr. Sefzig a starosta města Rokycan Ing. Baloun. Na ně se hned snesly výčitky na chování českých pravicových politiků, na vládu a ODS... Půldruhé hodiny občané protestovali, bouřili se proti základně, žasli nad jednoznačným postojem krajského hejtmána Zimmermanna, který přítomným hrdě oznámil, že krajská rada vydala prohlášení, ve kterém vyjádřilo souhlas s radarovou základnou.Na námitky, že tak porušili ústavu, odpověděl, že on není státní zaměstnanec, ale hejtmán krajské samosprávy, čímž dal najevo, že on jako představitel krajské samosprávy ústavu snad porušovat může? Tímto postojem vyvolal znova pobouření přítomných.

Sotva lze zaznamenat všechny příspěvky a protesty přítomných občanů z Rokycan i dalších obcí, mezi nimiž lze zahlédnout i intelektuály- lékaře,historiky, sociology, politology aj.

Drtivá většina kladla důraz na uspořádání referenda v této závažné záležitosti, která zasahuje do samotné podstaty suverenity státu: Proč není schváleno referendum? , ptali se přítomní. Hejtmán Zimmermann odpovídal stereotypně, že od toho jsou „ demokraticky“ zvolení zástupci lidu, tedy poslanci, senátoři a vláda, což pokaždé vyvolalo sarkastický smích.

Toto shromáždění skončilo uprostřed protestů, živé diskuze a údivu nad bezprecedentně neústupným postojem hejtmána, senátora i starosty ve věci základny, z něhož plynulo, že sice dovolí občanům se veřejně vyjadřovat k základně, ale jejich přání se stejně nebude přihlížet.

Charakteristický byl závěr shromáždění. Venku na náměstí se vytvořily hloučky občanů, kteří si vyměňovaly své dojmy. Jeden z nich řekl: „ Vládcové v Česku se bojí referenda jako čert kříže!“ Jeden z přítomných rozhlasových reportérů mírně oponoval: „ Já věřím, že kdyby bylo referendum, většina lidí by hlasoval pro radar...“ Na to první občan odpověděl: „ Nevěřte tomu, co říkáte. Kdyby tomu tak skutečně bylo a pravice věřila, že referendum vyhraje, vyhlásila by jej hned zítra nebo včera, kdyby si byla jistá, že vyhraje. Ale právě proto, že se bojí, že v referendu prohraje, nikdy ho nevyhlásí. A věřím tomu, že kdyby věděla, že vyhraje, spolu s referendem by uvařila chutný guláš i pro všechny české voliče...“ Následoval hurónský smích všech přítomných.

Otázky pro o. s. Zač Market

1. Sdružení Zač Market vzniklo v únoru roku 2002. Mohl byste přiblížit Vaše aktivity?

Zabýváme se tématy - životní prostředí a občanská práva. Jsme často až u sporů. Obecně chybí pohled na situaci z více úhlů a informovanost. Rádi hledáme cesty s těmi, kteří jsou iniciativní a „nedají se“.

Ve Strašicích jsme řešili např. f. TOPSPO, spalovnu nebezpečných odpadů, nyní např. spor s úřadem životního prostředí, který nepovolil u Horšovského Týna postavit za 60 milionů fotovoltaiickou elektrárnu. Je to smutný příběh, ale naději vykřesáváme. Vše děláme ve svém volném čase.

2. Otázka radaru asi nesouvisí přímo z ochranou přírody. Co je cílem Vašeho sdružení ?

Radar je komplikovaná záležitost a s ochranou životního prostředí úzce souvisí. Také se ministr zahraničí přiznal starostům, že sám má málo informací ! O to více mě zaráží, že rada obce bez konzultace s odborníky, zastupiteli a občany, vydala náhle stanovisko – že radar je nutný ! To je doslova hrůzné. Radar může výrazně ovlivnit život obyvatel v okolí. Ke kauze radar přistupují členové individuálně a snad lidé jeho výstavbě zabrání. Záleží to především na jejich domluvě a nesouhlasu.

3. Armáda tvrdí - radar je nutným obranným zařízením. Jak byste zajistili obranu státu?

Radar je „nutný“ pro studeno-válečnickou hru hvězdných válek USA. Vojáci mají rádi nové zbraně a každé jsou „nutné“. Zbrojení je bysny, jeden z nejvýnosnějších. USA státy-teroristy nejdříve vyzbrojily a teď řeší důsledky. Ochrana prostoru Čech a Evropy nebyla nikdy v historii tak dobře zajištěna jako nyní – to je oficiální hodnocení vojenských odborníků. Radar je skutečně zbytečný.

4. Protestovalo Vaše sdružení proti obdobným aktivitám? Konzultujete otázky s odborníky?

Sdružení Zač Market spor s US- army ještě nemělo. Máme ale jisté zkušenosti s obdobnými aktivitami a kontakty s odborníky též. U nás jsou proti radaru nevládní organizace Greenpeace, Ne základnám,

www.nezakladnam.cz, www.atmonline.cz www.blisty.cz,. Ne všichni v Pentagonu radar podporují.

5. Existuje podle vás možnost, jak stavbě radaru zabránit ?

Největší moc zabránit radaru mají právě samotní lidé z okolních obcí! Ať mluví sami mezi sebou a se zastupiteli, kteří jsou proti radaru, požadují místní referenda. Mohou podepisovat různé petice – klíčová bude ve Strašicích petice za vyhlášení referenda místního-duben. Ankety nemají právní závaznost, je to snaha oklamat lidi. Zástupci obce se jimi nemusí vůbec řídit! Nejhorší je rezignace jednotlivce-nemohu sám to změnit. Opak je pravdou ! Pomůžeme, ale iniciativní musí být sami lidé.

6. Na internetu jsou napadáni účastníci diskuzí. Máte proti představitelům obce něco osobního ?

Napadání je důsledkem už samotného arogantního způsobu jednání představitelů obce se zastupiteli a se svými občany. To vyvolá vždy reakci, obzvláště, když mají lidé pocit ohrožení. A to, co předvádějí politici, až po ty místní, naopak přilévá olej do ohně. Mě vadí, když na webových stránkách obce mě a moje nejbližší veřejně pomlouvá, osočuje a klame místostarosta ing. Neraď. Vede doslova kampaň proti lidem, kteří mají jiný názor, či se vůbec jen ptají. A to opravdu podlým způsobem. Takže musím bohužel odpovědět – Ano, mám velké výhrady proti tomuto představiteli obce. Zklamal.

7. Jaký je váš názor na referendum ?

Místní referendum je jediný uzákoněný prostředek obrany a vyjádření vůle občanů. Vyhlásit se může usnesením zastupitelstva nebo přesně formulovanou peticí občanů-obec pak musí vyhlásit referendum. Celostátní není uzákoněno, několik pokusů neprošlo přes parlament ani k senátu a prezidentovi. Propagátoři radaru z něj mají oprávněné obavy, a proto místní referendum co nejvíce zpochybňují. Je prý drahé a nemá vliv -je mimo katastr obce, je zbytečné. Strašická cena : 60- 80.000,-Kč . To je cena 6-8 výměn žárovek na komínu kotelny či jedné nerealizované dokumentace, bývá jich několik ročně. Vliv referendum samozřejmě má - seriózní politici to sami sdělují. Propagátoři radaru neštítí planými sliby uplácat za politickou vstřícnost. A co k referendu napsal obecní vyučující demokrat ing. Neraď: „A i kdyby mělo výsledky, tak jaký? Občané obce donutí vedení obce, aby mlčelo? Nebo aby mluvilo to, co nechce? To nemůžete myslet vážně.“ I plnění vůle občanů z referenda se dá našťastí ohlídat.

Kontakt: zac.market@quick.cz , 732885125 , Zdeněk Paul – předseda sdružení

Proč nechci USA radar v Brdech a ani jinde Čechách

1. Už z principu nesouhlasím s umístěním cizích vojáků a vojenských zařízení na našem území.
2. Bez radaru je celý antiraketový systém slepý a proto v případě konfliktu bude patřit mezi první cíle protivníka USA, cíle který bude mimo území USA na území ČR. To platí ať si říká kdo chce co chce. Stačí si vzpomenout na velké úsilí fašistického letectva o zničení anglických radarů včasné výstrahy.
3. Vyzářená vysokofrekvenční energie v pásmu 8-12 GHz o výkonu 170 kW, při delším působení, má škodlivý vliv na jakýkoliv živý organismus (např. civilní letouny se nesmí přiblížit na kratší vzdálenost jak (8,6 km). Má negativní vliv i na TV vysílání (do 5 km) a sítě mobilních operátorů (do 10 Km).
4. Radar má být postaven cca 60 km od Prahy a relativně kousek od Plzně. V USA se podobná zařízení budují v oblastech s co nejnižší hustotou obyvatel.
5. Radar bude přitahovat pozornost nejen v době konfliktu, ale i v době míru a proto bude jeho zabezpečení stále vylepšováno o další komponenty ať už elektronické či zbraňové, pochopitelně s americkými obsluhami.
6. To že radar by měl být na našem území znamená, že i rizika padají na obyvatele ČR.
7. Někdo si myslí, že to bude mít pro nás ekonomický přínos. Pokud vím velvyslanectví USA uvádí, že nemá v úmyslu platit za užívání příslušného území ani nájem, ani žádnou paušální částku, to za a). To za b)- všeobecně se ví, Spojené státy zásobují svoje zahraniční základny z vlastních, přes oceán dovážených zdrojů. Čili- žádné rohlíky od českých pekařů kupovat nebudou.
8. Vůbec se mi nelíbí představa, že půjdu třeba na houby a v určitém bodě mě zastaví a dál nepustí americký voják. V Čechách.
9. Americký voják na našem území nebude podléhat naší, české jurisdikci, ať provede cokoli. (Názorně to dokumentuje případ amerického letce, který způsobil havárii lanovky v italských Alpách při které zahynulo dvacet lidí a ani italská vláda nic nezmohla proti tomu, že USA případ uhrály de facto do ztracena).
10. to bylo řeči po listopadu 1989 o tom, jak už do žádného vojenského paktu nepůjdeme, a teď nejenže jsme vstoupili do NATO (bez referenda) a už naše vláda jedná o jakémsi pro nás absolutně nepotřebném radaru USA a chce to rozhodnout rovněž bez referenda. Tudíž řeči o demokracii se propadají na úroveň keců.
11. Celá záležitost s radarem je protiústavní. V čl. 11 Ústavy ČR se hovoří, že území tvoří nedílný celek, jehož státní hranice mohou být změněny pouze ústavním zákonem. V případě umístění radaru USA na naše území sice nedojde ke změně státních hranic, ale o porušení nedílného celku našeho území, protože bude vyčleněna část která nebude podléhat suverenitě státní moci ČR, ale moci nějakého cizího státu.
12. O vojenském zařízení cizího státu na našem území se v Ústavě také nic neříká.

František Kubů

P.S.

Žádný kufr dolarů můj názor nezmění.

Radar v Brdech – jak to vidím já

Někdy ve čtyřicátých letech minulého století mluvila moje babička o Sibyle a jejích proroctvích ve verších a tehdy co verš, to pro mě nepochopitelná absurdita.

Za 65 let, které od té doby uplynuly se úplně změnil svět. Vývoj techniky a hlavně vývoj nových zbraní tyto absurdity proměnil v reálné možnosti.

Co mi donedávna v líčení apokalypsy stále připadalo nesmyslné, byl verš: „Běda lidem mezi Prahou a Plzní!“. Proč zrovna lidem v kraji po všech stránkách tak bezvýznamném? Proč zrovna tady?

Bezvýznamnost kraje skončí výstavbou radarové základny Spojených států v Brdech a tato oblast se stane terčem prvního útoku v příštím válečném konfliktu.

V současné době nemá náš stát ve světě nepřítel, žádný konflikt nám nehrozí a není proto důvod pro vybudování takového zařízení u nás. Proč dráždíte Rusa, který stáhl svá vojska ze všech obsazených zemí a připustil rozpad Varšavské smlouvy. Nedivím se, že výstavba raketové základny USA ve střední Evropě je chápána v Moskvě jako hrozba, a připomínám, že i docela plachý tvor v přírodě, pokud se cítí být ohrožen, napadne toho, kdo je mu hrozbou. A to platí i mezi našimi lidmi.

Proto jsem zásadně proti výstavbě radarové základny v Brdech.

Společenská rubrika

„Kouzlo štěstí nespočívá v bohatství ani v kráse, ale v harmonii dvou srdcí, která patří sobě.“

František Branislav



Zlatou svatbu oslavili 27. února 2007 manželé Josef a Zdeňka Slavíkoví
Obecní úřad ve Strašicích jim tímto přeje hodně zdraví, štěstí a pohody do další cesty životem



Dne 31. 1. proběhlo vítání nových občánek na strašické radnici

Nové občánky přivítal starosta obce. Mezi pozvanými byli manželé Droppovi se synkem Ondřejem, paní Furišová a pan Benda s dcerou Kateřinou, paní Burešová a pan Vajnar s dcerkou Nikolou, paní Ungrmanová s dcerou Anetou, paní Šulová a pan Kokoška se synkem Denisem, manželé Tejčkovi se synkem Jiřím.
Obecní úřad přeje všem šťastné vykročení do života.





Krátce z fotbalového dění

Poslední neděle v měsíci únoru byla pro naše mladé fotbalisty přípravným dnem na nadcházející jarní sezonu. Do haly v Rokycanech se postupně dostavily k turnajům starší a mladší žáci, starší a mladší přípravka.

Fotbalový maratón začal v 8 ráno turnajem mladších žáků. V konkurenci Rokycan A, Břas, Dobříva, Mýta a Příkosic obsadilo mužstvo Strašic medailové bronzové místo a odstartovalo tak úspěšné tažení Strašické mládeže za medailemi.

Po tomto turnaji nastoupil asi nejméně ambiciózní tým starší přípravky, který v počtu 10 hráčů z toho 2 holky a 2 hráči mladší přípravky jel víceméně sehrát svá přípravná utkání. O to více překvapila srdnatost hráčů a po výhře nad Rokycany B se začalo rodit překvapení turnaje, kdy naši hráči našli přemohitele pouze v pozdějším vítězi, a to mužstvu Rokycan A. Stříbrné medaile byly doma a tažení za stupni vítězů pokračovalo mladšími přípravkami. V tomto turnaji našla naše nejmenší kategorie dva přemohitele, když ještě 20 sekund před koncem sahali mladí fotbalisté po stříbru, ale projevila se zde únava 2 hráčů, kteří hráli již za starší přípravku. I přesto jsou bronzové medaile úspěchem a na řadu přišlo finále turnaje starších žáků. Tomuto turnaji předcházeli boje ve skupinách, ze kterých postoupila mužstva divizních Rokycan A, krajské soutěže Rokycan B, Rakové a naši hráči. K prvnímu zápasu nastoupili Strašice proti Rokycanům A byl k vidění kvalitní fotbal s pro nás nepříznivým výsledkem 0:2. Po dalších bojích ostatních soupeřů nastoupili naši proti okresnímu rivalovi v přeboru a to Rakové. Po slušném začátku a vedení 3:1 si naši zkomplikovali situaci snížením soupeře na 3:2, ale to byla naštěstí poslední branka zápasu. Když vzápětí Raková prohrává i své poslední utkání je jasné, že dolování cenných kovů dopadne dnes 100% úspěšně. Otázkou bylo, jaký bude kov poslední. K rozuzlení nastupují Strašice proti Rokycanům B a aby byly Strašice stříbrné musí zvítězit. Ostřelování soupeřovi branky bylo bez brankového efektu, zatímco Rokycany B dva protiútoky zúročilo v gól a zvítězilo 2:0. Strašičtí žáci tak skončili na 3. místě.

Poděkování patří všem mladým, kteří takto úspěšně reprezentovali obec a také trenérům a vedoucím mužstev, kteří se o fotbalovou omladinu starají. Nelze zapomenout poděkovat také rodičům, kteří vzali svá auta k dopravě do Rokycan a všem fandům, kteří do haly dorazili povzbudit naše barvy.

Turnajová klání se nyní přesunují za podpory obce k nám do Strašic, kde se na umělé trávě konají následující turnaje.

Sobota 10. března - mladší přípravka

Neděle 11. března - dorost

Sobota 17. března - starší žáci

Neděle 18. března - mladší žáci

Začátek všech turnajů je v 9 hodin ráno a všichni příznivci jsou srdečně zváni.

Martin Hutter

Výsledky turnaje v Rokycanech- mladší přípravka

Strašice- Břasy- 2:0

Branky- Mottl, Horn

Strašice- Rokycany Kohouti A- 4:0

Strašice- Rokycany Kohouti B- 4:0

Branky- Mottl 3, Horáček 1

Strašice- Rokycany Kohouti C- 1:0

Branka- Tipan

Strašice- Slavoj Mýto – 1:2

Branka- Mottl

Výsledkem bylo pěkné třetí místo. Nejlepším střelcem byl Mottl.

Martin Horváth

Včelařství ve Strašicích

Historie včelařského spolku ve Strašicích se připomíná již od roku 1930. V tomto roce, se 13 dubna ve 2 hodiny v hostinci pana Antonína Mikulíka sešli pěstitelé včel, aby založili krajský spolek včelařů.

Ve spolku byli i včelaři z Těna a Smolárny. Tak zůstalo až do dnešních časů. Na ustavující schůzi bylo rozhodnuto, že každý člen zaplatí zápisné 2,- Kč a příspěvek 25,- Kč. V té době žádné příspěvky na včelstva nebyly. V zápisové knize lze vyčíst, že v roce 1930 stál 1kg cukru 4, 12 Kč. Včelaři si jej přivezli 17 metrických centů.

Včelařskou organizaci vedl první výbor ve složení:

Předseda: př. Antonín Janovský, řídící učitel z Těna

Místopředseda: př. Antonín Novák, řídící učitel Strašice

Jednatel: př. Josef Pour, mistr kovářský Strašice

Pokladník: př. Václav Černý, odborný učitel Strašice.

V zápisových knihách je mnoho zajímavostí o životě včelařů. Aby spolkový život našich předků nezapadl do zapomnění, předáme tyto knihy panu Makajovi, který s nimi bude zajisté dále pracovat. Zápis končí 25. září 1981 a bylo by vhodné chybějící doplnit a pokračovat.

V posledním roce přišli do organizace i noví, mladší členové, což je dobrým příslibem pro budoucnost. Po výroční schůzi, která se konala 24. února 2007 bude pokračovat ve funkci předsedy př. František Zvoneček, jako jednatel př. Jiří Ludvík. Funkci pokladníka bude nadále vykonávat př. Václav Hájek. Revizní komisi vede př. Josef Vlček. Nákazový referent je př. Antonín Roub.

Loňský včelařský rok byl úspěšný a dle sdělení včelařů bylo získáno 1874 kg medu.

Přejeme všem příznivcům včelařství hodně pevného zdraví a mnoho dobrého strašického medu.

Výbor ČSV Strašice

Místní knihovna nabízí

V Místní knihovně je možnost zakoupení publikací:

Jiří Světlík: Paměti starého kriminálního

Cena 40 Kč.

Autor knihy pochází z Plzně. Jeho životní pouť je spjata s nedalekým Dobřívem, kde má dodnes chatu (jedná se o první skautskou chatu nedaleko jezu). Jiří Světlík byl vězněn v období okupace (1944-1945) a poté v období budování socialismu (1952-1962). Nechme však mluvit nakladatele Ing. Petra Mikotu o autorovi:

„Autor popsal s obdivuhodnou vitalitou chvíle, které nepatří k těm příjemným. Přesto nepoužil, jak sám říká, bolestínský přístup. Jeho slovy řečeno: „Každý z nás tam dostal přes hubu, ale nemusí s tím hned chodit na trh“. Z rychlého sledu epizod, portrétů i holých konstatování se před námi odvíjí hrozný příběh lidského ponížení. A právě zdánlivá absence utrpení, dává vyniknout celé tragičnosti doby“.

Kolektiv autorů: Rokycansko- informační brožura.

Cena 53 Kč

J. Anderle- V. Švábek: Strašické hrady.

Cena 35 Kč.

Známa publikace vyšla již před deseti lety. V ostatních obchodech a institucích zcela rozebrána. Jedinečná možnost nákupu!

Jiří Světlík: Dobřív- historie podbrdské vesnice

Cena 50 Kč.

Nejnovější vydání historie Dobřív.



VÝZVA

Výměna řidičských průkazů

"Řidičské průkazy vydané od 1. července 1964 do 31. prosince 1993
jejichž držitelé povinni vyměnit do 31. prosince 2007"

Kterých ŘP se výměna týká?



ŘP vydány v období:
1.7.1964-1986



ŘP vydány v období:
1987-1991



ŘP vydány v období:
1992-1993

Proč si mám vyměnit ŘP již nyní?

- předejdu dlouhému čekání na úřadu (magistrátu)
- budu mít vystaven řidičský průkaz v zákonem stanovené lhůtě

Kolik mě to bude stát?

- výměna ŘP je osvobozena od správního poplatku

Kde si mohu vyměnit svůj ŘP?

- na příslušném pracovišti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nebo magistrátu města na území ČR (dle místa trvalého pobytu držitele řidičského průkazu)

Co musím mít s sebou?

- platný doklad totožnosti (občanský průkaz, pas)
- jednu fotografii o rozměrech 3,5 x 4,5 cm
- řidičský průkaz, kterému končí platnost

Kdy budu mít vystaven nový ŘP?

- lhůta pro převzetí nového ŘP je zpravidla do 15-20 dní (dle počtu žádostí)

Kde najdu více informací?

- www.mdcrcz (stránky Ministerstva dopravy)

odbor dopravní správy a ŘESAP, oddělení agend řidičských průkazů a osobní
Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1

Základní ceník reklamy do časopisu Barňák:

- Celá strana formátu A-4...600 Kč
- Formát A-5... 300 Kč
- Menší formát... cena bude určena dohodou
- Logo firmy na obálce 500 Kč
- Řádková inzerce – 4 řádky 20 Kč

Inzerce a reklamu si můžete zadat v redakci časopisu Barňák, která sídlí v místní knihovně.

Nejlépe je odevzdat reklamu ve WORDu. Lépe se s ní pracuje.

Za redakci Mgr. Tomáš Makaj

Věc: ZDRAVOTNÍ ZKOUŠKY

- preventivní a diagnostické úkony u hospodářských zvířat

Určeno: chovatelé hospodářských zvířat

- 1) Ministerstvo zemědělství ČR v souladu s § 5, odst. 1, písm. a) a § 44, odst. 1, písm. d) zákona č. 166/1999 Sb. v platném znění (veterinární zákon) stanovilo tyto termíny pro provedení zdravotních zkoušek v roce 2007:
 - a) zdravotní zkoušky musí být provedeny do jednoho roku od předchozího provedení v roce 2006 a výsledek zkoušek, vyšetření a úkonů musí být předložen příslušnému inspektorátu KVS pro Plzeňský kraj do jednoho měsíce od provedení.
Doporučuje se provést tyto zkoušky do 30.06.2007.
 - b) V případě, že provedení zdravotní zkoušky nebylo v roce 2006 požadováno je termín pro předložení výsledků, zkoušek, vyšetření a úkonů do 31.10.2007
 - c) Rozsah povinných preventivních a diagnostických úkonů k předcházení vzniku a šíření nálezů a nemocí přenosných ze zvířat na člověka pro rok 2007 určuje „Metodika kontroly zdraví a nařízené vakcinace“ vydaná Ministerstvem zemědělství pod č.j.: 40079/2006-11000 ze dne 05.12.2006. Uveřejněna je ve Věstníku MZe, částka 2, prosinec 2006.
- 2) Provedení zdravotních zkoušek si každý chovatel zajistí u soukromého veterinárního lékaře.

MVDr. Richard Bílý v.r.
ředitel KVS pro Plzeňský kraj



Výsledná zpráva inventarizace OU Strašice k 31.12.2006

Inventarizační a likvidační komise jmenované Radou obce dne 29.11.2006

Hlavní inventarizační komise předseda : ing. František Nerad

a likvidační komise : členové: Miloš Fetter, Alžběta Kapolková, Jiří Kantor,
Jana Andrlíková

SDH: předseda : Balcarová Stanislava

členové : Návoj Jan, Janečková Jaroslava, Tejček Milan, Ing. Šnaiberk Karel

OÚ: předseda : Hradilová Pavla

členové : Konvička Svatopluk, Kleknerová Edita Cafourková Ludmila
Plešmíková Ladislava, Tipanová Šárka, Flemr František,

MK : předseda : Pěnkavová Lenka

členové : Dušková Alena, Ludvíková Jana, Flemrová Darina

BS předseda : Fetterová Jana

členové : Kysilková Jana, Lédlová, Pavla, Hájková Hana, Kořánová Marcela

Inventarizace byla zahájena 28.12.2006 ukončena 16.1.2006

Předmět inventarizace:	Zn.	Hodnota Kč
1. Stavby	021	799 790 893,88
Samostatné movité věci	022	32 719 360,06
Pořízení dlouhodobého hmot. majetku	042	22 354 191,42
2. Pozemky	031	22 220 895,26
3. Vklady v podniku Služby s.r.o.	061	200 000,-
4. Drobný dlouhodobý HM	028	8 893 333,81
5. Dlouhodobý nehmotný majetek	012	150 000,-
6. Drobný dlouhodobý NM	018	124 609,10
	019	275 402,-
7. Materiál	112	15 744,67
8. Pohledávky – odběratelé	311	2 348 133,03
- zálohy	314	105 940,-
- za rozpočtové příjmy	315	520 641,96
- ostatní pohledávky	316	7 211 393,50
Jiné pohledávky	378	102 802,-
Pohledávky za zaměstnanci	335	3 682,50
Půjčky obyvatelé	277	94 988,-
Dohadné účty aktivní	388	175 901,50
9. Závazky - dodavatelé	321	1 620 954,90
- přijaté zálohy	324	7 561 546,-
- zaměstnanci	331	217 280,-
Odvody sociálního a zdrav. Pojištění	336	129 602,-
Daně	342	30 420,-
Jiné závazky	379	11 201,-
Dohadné účty pasivní	389	78 902,-
Nároky zúč. HČ.	348	- 952 302,40

Předmět inventarizace:	Zn.	Hodnota Kč
10. Zůstatky na účtech - a)	231	11 657 627,32
- b)	231	10 4 960 431,51
- c)	231	15 2 859 225,05
- FRB	236	20 1 520 349,68
- Sociální fond	236	10 101 211,80
Hospodářská činnost	241	1 170 783,36
Pokladna	261	16 624,-
11. Půjčky - úvěry	951	7 446 077,42
Půjčky SFŽP	959	1 657 644,-
Půjčka FRB	272	1 500 000,-

12. Inventura byla provedena fyzicky, dokladově, výpočtem

13. Nebyla zjištěna žádná manka

14. Vyjádření hmotně odpovědných pracovníků

15. Neupotřebitelný majetek žádný.

16. Průběh inventury : spravovaný majetek je v dobrém stavu

17. Příloha dle § 26 a 27 zák. 155/1971

18. Nápravná opatření k odstranění závad nebyla ved.organizace uložena.

Rada projednala dne 31.1.2007

Finanční výbor 29.1.2007

Hlavní inventarizační komise

předseda : Ing. František Nerad členové: Ing. Miloš Fetter , Mgr. Alžběta Kapoková,

Mgr. Jiří Kantor, Jana Andrlíková

Přírůstky a úbytky dlouhodobého hmotného majetku za rok 2005

Přírůstky : 2005

Stavby

Bytové jednotky – čp 448-449 anténa	29 711,-
Bytovky- Rozvod plynu v byt. jednotce čp. 438	14 980,-
čp. 496,497	64 542,-
termoventily čp. 526,525	112 989,20
Vodovodní přípojky	20 645,-
Nehmotný majetek	
Programové vybavení MK	27 713,90
Program Hřbitovy OU	13 328,-
Drobný dlouhodobý majetek :	
Knihovna počítač	37 722,-
OU – monitory, počítač přepážka, trezor	100 505,40
SDH oděvy	22 752,-

Úbytky:

Pozemky – odprodej kupní smlouvy	12 488,-
Domek domovníka - Rozhodnutí o demolici	71 000,-
Drobný dlouhodobý majetek – OU monitory	67 626,-

Plzeňský skart®

Jsme společnost zabývající se:

výkupem odpadů - druhotných surovin
likvidací odpadů - O i N, včetně elektronického
likvidace technologických celků
ekologickou likvidací autovraků
odbornou skartací a likvidací písemností
autodopravou - svozovou činností
kontejnerový servis

Vykupujeme !

veškerý kovový šrot, železo, litinu,
měď, hliník, mosaz, zinek, olovo
nerez, kabely, elektronický odpad

Platba v hotovosti i pro firmy !!!

Informujte se na aktuální ceny !!!

Provozovna :

Božkovská ulice Plzeň

Otevřeno máme:

Po-Pá 8:00-16:00 So 9:00-12:00

Tel: 602 414 523, 602 203 429

Provozovna:

Strašice, areál kasáren

Otevřeno máme:

Po-Pá 8:00-12:00 13:00-17:00

Tel: 602 414 523, 602 208 996

Kancelář:

Polní 4

Plzeň I PSČ: 326 00

Tel: 602 414 523, 602 152 359

Fax: 377 431 561



 **Plzeňský skart®**

člen Hospodářské komory Plzeň



www.plzenskyskart.cz