



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

POZVÁNKA na zasedání zastupitelstva obce Strašice

Podle § 92, odst. 1, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, svolávám na

čtvrtek 24.6.2021 v 18,00 hodin

v zasedací místnosti v budově Společenského domu ve Strašicích zasedání zastupitelstva obce Strašice s následujícím programem:

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Schválení orgánů jednání
4. Náměty a podněty občanů
5. Nakládání s majetkem obce
 - a) Žádost o prodej části pozemku p.č. 1140/4 – Ing. Forman
 - b) Žádost o prodej části pozemku p.č. 2104/1 – K. Spáčil
 - c) Prodej pozemků – Stavební zóna Dvůr
6. Projednání Závěrečného účtu obce Strašice za rok 2020
7. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2021 a č. 3-2021
8. Informace o postupu tvorby Územního plánu Strašice
9. Pořízení regulačního plánu k ÚP Strašice
10. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice
11. Kontrola usnesení
12. Interpelace zastupitelů
13. Návrh usnesení
14. Závěr

Jiří Hahner - starosta obce Strašice



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 5) dne 24.6.2021 – a) Žádost o prodej části pozemku p.č. 1140/4 – Ing. Forman

Podklady pro jednání:

- **Žádost č.j. 551/21**

Předkládá: Jiří Hahner

Předkládáme k projednání žádost o prodej části pozemku p.č. 1140/4 v k.ú. Strašice. Jedná se o pozemek u bývalé tankové myčky. Pozemek v současné době žadatel udržuje. Důvodem odkupu je legalizace vjezdů na již vlastněný pozemek. Bylo zadáno zpracování geometrického plánu, který bude řešit i případné zaplacení pozemku, pokud by nebylo v souladu s hranicí v Katastru nemovitostí. RO tuto žádost projednala na svém jednání 19.5.2021 a schválila záměr prodeje tohoto pozemku.

Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej části pozemku p.č. 1140/4 v k.ú. Strašice panu Ing. Pavlovi Formanovi, bytem Pod Vinicí 1445, Beroun, za cenu ... Kč/m².
- Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji části pozemku p.č. 1140/4 dle žádosti č.j. 551/21.

Odpovídá: RO

Termín: 30.11.2021

Ve Strašicích dne 14.6.2021

Obec Strašice
Zastupitelstvo obce
338 45 Strašice

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Čís. dop.
Došlo: 14-05-2021		Ukl. zna.
Č.j. 557/21	příl.	Zprac.

V Berouně dně 11. 5. 2021

Žádost o odkoupení části pozemku

Žádám Vás tímto o odkoupení části pozemku č. 1140/4 obce Strašice, vyznačeného na mapě z katastru nemovitostí, která je přílohou k této žádosti.

Důvod odkoupení:

Z důvodu příjezdových cest na pozemek č. 1140/9.

Údaje o žadateli:

Titul, jméno, příjmení: Ing. Pavel Forman

Datum narození: 7. 11. 1975

Adresa trvalého bydliště: Pod Vinicí 1445, 266 01 Beroun 2

Tel. číslo: 607684851

E-mail: pavel.forman@email.cz

Svým podpisem zároveň stvrzuji, že souhlasím s využitím mých osobních údajů v souvislosti s vyřízením případného odkoupení výše uvedeného pozemku.

Podpis žadatele: 



Wzrostowa mapa

Katastralna mapa + orlofoto

Mapa poz. katastru

Mapa poz. katastru + orlofoto

1140/2

1140/9

981

1140/4

1136/3

2163



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 5) dne 24.6.2021 – b) Žádost o prodej části pozemku p.č. 2104/1 – K. Spáčil

Podklady pro jednání:

- **Žádost č.j. 666/21**

Předkládá: Jiří Hahner

Předkládáme k projednání žádost o prodej části pozemku p.č. 2104/1 v k.ú. Strašice. Jedná se o pozemek ležící vedle výroby antuky pana Spáčila. K oddělení pozemku bude zpracován geometrický plán. RO tuto žádost projednala na svém jednání 2.6.2021 a schválila záměr prodeje tohoto pozemku.

Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej části pozemku p.č. 2104/1 (cca 320 m²) v k.ú. Strašice panu Kamilovi Spáčilovi, bytem Strašice 650, za cenu ... Kč/m².
- Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji části pozemku p.č. 2104/1 dle žádosti č.j. 666/21.

Odpovídá: RO

Termín: 30.11.2021

Ve Strašicích dne 14.6.2021

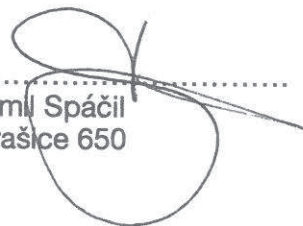
Obecní úřad
Strašice
338 45 Strašice

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Čís. úč.
Došlo: 02-06-2021		Ukl. znak: 60/16r
Č.j. 666/21	příl.	Zprac. 

Ve Strašicích 2.6.2021

Věc: Žádost o prodej pozemku

Žádám o prodej pozemku dle nákresu, který je ve vlastnictví obce Strašice.


Kamil Spáčil
Strašice 650

5 10 15 20 25 m

4/63

2104/82

568/93

568/90

2104/67

1:500



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 5) dne 24.6.2021 – c) Prodej pozemků – Stavební zóna Dvůr

Podklady pro jednání:

- dopis ohledně sdělení kupní ceny
- souhlasy žadatelů s kupní cenou
- geometrický plán

Předkládá: Jiří Hahner

Předkládáme k projednání žádosti o prodej stavebních pozemků ve Stavební zóně Dvůr. Cena za 1 m² byla stanovena RO na základě zpracovaného znaleckého posudku, který určil cenu ve výši 2.000,- Kč. Vzhledem k tomu, že z kupní ceny je nutné odvést DPH (v případě prodeje soukromou osobou se DPH neplatí) byla RO stanovena cena za 1 m² daného pozemku ve výši 2.202,20 Kč (usnesení RO č. 51/05/21-11). Záměr prodeje jednotlivých stavebních pozemků byl zveřejněn na úřední desce OÚ Strašice. Předkládáme k projednání pouze ty žádosti, kde žadatelé kupní cenu akceptují. Navíc byly podány 4 žádosti, tito žadatelé budou zařazeni mezi náhradníky. Jejich žádosti by byly projednány v případě, že by některý z žadatelů ke koupi pozemku nepřistoupil.

Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/44 (1171 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 panu Zdeňkovi Hubáčkovi, bytem Strašice 562, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/45 (944 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 panu Jindřichovi Wolfovi, bytem Strašice 598, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/46 (834 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 panu Ing. Jindřichovi Wolfovi, bytem Strašice 598, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/48 (1001 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 paní Ivě Vavřinové a panu Michalovi Vavřinovi, oba bytem Strašice 373, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/49 (1022 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 panu Richardovi Andilovi, bytem Strašice 304, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/50 (960 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 paní Barboře Trtíkové, bytem Heřmánková 180/6, Plzeň, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/51 (960 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 paní Štěpánce Trtíkové, bytem Heřmánková 180/6, Plzeň, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/52 (960 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 paní Tereze Hercigové, bytem Strašice 586, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/53 (1260 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 panu Igorovi Andilovi, bytem Strašice 577, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/54 (960 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 paní Haně Mařanové, bytem Strašice 598, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/55 (960 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 panu Davidovi Trostovi, bytem Vrbička 13, Vroutek, a paní Anně Maškové, bytem Kasejovice 300, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/56 (960 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 panu Janu Pávovi, bytem Strašice 595, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/58 (967 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 panu Jakubovi Volákovi, bytem Školní 676, Mirošov, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/59 (1014 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 panu Tomovi Sazimovi, bytem Strašice 663, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/60 (1014 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 panu Janu Procházkovi, bytem Strašice 455, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/61 (977 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 panu Martinovi Kecovi, bytem Karla Čapka 1439/8, Beroun, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **schvaluje - neschvaluje** prodej pozemku p.č. 1622/62 (1014 m²) v k.ú. Strašice dle GP č. 1213-313/2020 paní Janě Andrlíkové a panu Milošovi Andrlíkovi, oba bytem Strašice 520, za cenu 2.202,20 Kč/m² včetně DPH.
- Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemků ve Stavební zóně Dvůr.
Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2021

Ve Strašicích dne 14.6.2021

Věc. Kupní cena za stavební pozemek v obci Strašice

Dobrý den, na základě Vašeho dopisu, projevuji zájem o koupi stavební parcely ve stavební zóně dvůr o výměře 834m².

Děkuji, s pozdravem


Zdeněk Hubáček

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Ukl. Znak
Došlo:	31-05-2021	608/21
Č.j.	přil.	Zprac.
608/21		W

Obec Strašice

Strašice 276, 338 45 Strašice

OBEČNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Cis. dop.
Došlo: 28 -05- 2021		Ukl. znak 60/6
Č.j. 625/21	příl.	Zprac. H

Věc: Stanovisko ke kupní ceně stavebního pozemku.

Na základě uvedených skutečností ze dne 22.5.2021 mám zájem o parcelu 1622/45 o výměře 944 m³.

S pozdravem.

Jindřich WOLF

Strašice 598/ III, 33 845

Obec Strašice

Strašice 276, 338 45 Strašice

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Uč. oop.
Došlo: 28-05-2021		Ukl. znak 609/68
Č.j. 624/21	příl.	Zprac. 40

Věc: Stanovisko ke kupní ceně stavebního pozemku.

Na základě uvedených skutečností ze dne 22.5.2021 mám zájem o parcelu 1622/46 o výměře 834 m³.

S pozdravem.

Ing. Jindřich WOLF

Strašice 598/ III, 33 845



Starosta

Od: Michal Vavřina <VavrinaM@seznam.cz>
Odesláno: čtvrtek 27. května 2021 13:40
Komu: starosta@strasice.eu
Předmět: zájem o koupi parcely

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Cis. dop.
Došlo:	27-05-2021	Ukl. znak 601/1
Č.j.	614/21	Zprac. W

Vážený pane starosto,

na základě naší žádosti o stavební parcelu a dopisu, ve kterém nabízí OÚ k odprodeji pozemky, **projevujeme zájem o koupi** jedné zasíťované parcely. Věříme, že platí, že budeme mít tu možnost si vybrat mezi prvními. Jako první by jsme měli zájem o parcelu pod číslem 1622/48 o výměře 1001 m², jako druhá v pořadí by se nám zamlouvala parcela pod číslem 1622/45 ve výměře 944 m².

Zároveň by jsme Vás chtěli poprosit o trpělivost ohledně zaplacení částky, protože to budeme financovat úvěrem a v současné době trvá toto vyřízení cca. měsíc.

Děkujeme za pochopení a zároveň pevně doufáme, že bude vyhověno našemu zájmu.

S pozdravem

Michal a Iva Vavřinovi

Obec Strašice
Strašice 276
33845

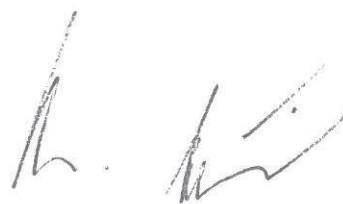
OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Čís. dop.
Došlo: 28-05-2021		Ukl. znak 60.1/45
Č.j. 624/21	příl.	Zpřac. 624

Věc: žádost o odkoupení stavební parcely

Dobrý den,

Na základě Vašeho sdělení o stanovení ceny stavebního pozemku v nové stavební zóně Dvůr,
Vám oznamuji, že **mám nadále zájem** o koupi stavení parcely.

Díky a s pozdravem Richard Andil tel: 606 557 386
Strašice 304
338 45



Barbora Trtíková

nar.: 15. 06. 1993

Heřmánkova 180/6, 326 00 Plzeň

nyní Strašice 475, 338 45 Strašice

OBCNÍ ÚRAD STRAŠICE		Cis. úř.
Došlo: 31-05-2021		Ukl. znak
Č.j. 652/21	příl.	Zprac.

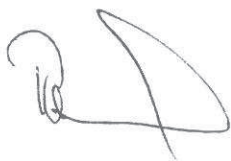
Ve Strašicích dne 31. 05. 2021

Věc: Žádost o koupi pozemku

Na základě Vašeho sdělení o stanovení ceny stavebních pozemků ve stavební zóně ve Dvoře, mám nadále zájem o koupi stavební parcely. Preferovala bych jednu z parcel o menší výměře.

Předem velice děkuji.

S pozdravem



Štěpánka Trtíková

nar.: 14. 04. 1973

Heřmánkova 180/6, 326 00 Plzeň

nyní Strašice 475, 338 45 Strašice

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Ukl. znač.
Došlo: 31-05-2021		601/
Č.j. 653/21	příl.	Zprac. 40

Ve Strašicích dne 31. 05. 2021

Věc: Žádost o koupi pozemku

Na základě Vašeho sdělení o stanovení ceny stavebních pozemků ve stavební zóně ve Dvoře, mám nadále zájem o koupi stavební parcely. Preferovala bych jednu z parcel o menší výměře.

Předem velice děkuji.

S pozdravem



Starosta Jiří Hahner

Strašice 276/II

338 45 Strašice

OBEČNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Čís. dop.
Došlo: 31-05-2021		Ukl. znak 60/21
Č.j. 657/21	příl.	Zprac. W

Ve Strašicích dne 28. 5. 2021

Věc: Zájem o koupi pozemku ve Strašicích

V návaznosti na Vaše sdělení o kupní ceně stavebního pozemku ve stavební zóně Dvůr Vám sdělujeme, že náš zájem o koupi pozemku za cenu 2 202,20 Kč vč. DPH/1 m² trvá. Žádáme Vás o vyrozumění ohledně dalších kroků při výběru a koupi konkrétní parcely.

S pozdravem



Tereza Hercigová

775074587

Obec Strašice
Strašice 276
33845

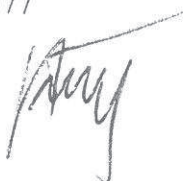
OBEČNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Cis. dop.
Došlo: 28-05-2021		Ukl. znak
Č.j. 620/21	příl.	Zprac.

Věc: žádost o odkoupení stavební parcely

Dobrý den,

Na základě Vašeho sdělení o stanovení ceny stavebního pozemku v nové stavební zóně Dvůr, Vám oznamuji, že **mám nadále zájem** o koupi stavení parcely.

Díky a s pozdravem Igor Andil tel: 602 969199
Strašice 577
338 45



Obecní úřad Strašice
Strašice 276
338 45 Strašice

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Uis. dop.
Došlo: 28 -05- 2021	Ukl. znak	
Č.j. 618/21	příl.	Zprac.

Žádost o koupi pozemku ve stavební zóně Dvůr

Žadatel: Hana Mařanová

datum nar. 14.5.1992 RČ: 925514/0741

trvalé bydliště: Strašice 598, 338 45

telefon: 607 397 782

e-mailová adresa: Greplova10@seznam.cz

Žádám o koupi pozemku ve stavební zóně Dvůr, parcela číslo 1622/54 o výměře 960 m² z důvodu výstavby rodinného domu.

Ve Strašicích

dne 27.05.2021

Hana Mařanová

David Trost
Vrbička 13
441 01 Vroutek

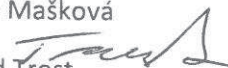
v Plzni dne 26.05.2021

K rukám p. starosty
Obec Strašice
Strašice 276/ II
338 45

Dobrý den,

Na základě Vašeho dopisu týkající se stavební zóny Dvůr Vás chceme informovat, že náš zájem o stavební parcelu stále trvá a to konkrétně o parcelu č. 7 nebo č. 8 (obě dvě shodně 960 m²). Pro zrychlení komunikace nás můžete kontaktovat na emailu david.trost@centrum.cz či na mém telefonním čísle 721 614 696.

Děkuji,


Anna Mašková

David Trost

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Cis. dop.
Došlo: 27 -05- 2021		Ukl. znak 609/15
Č.j. 613/21	přil.	Zprac. 60

Obec Strašice
Strašice 276
338 45 Strašice

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Cis. dop.
Došlo: 26 -05- 2021		Ukl. znak
Č.j. 609/21	příl:	Zprac.

Ve Strašicích dne 26.5.2021

Věc: Sdělení stanoviska – kupní cena za pozemek ve stavební zóně

Na základě zaslaného dopisu ze dne 21.5.2021 Vám sděluji, že kupní cenu v uvedené výši 2.202,20 Kč/1m² akceptuji. Dále bych Vás chtěl požádat o rezervaci pozemku p.č. 1622/56 o výměře 960 m² dle vyhotoveného geometrického plánu. O koupi pozemku mám vážný zájem.

Jan Páv

Strašice 595



JAKUB VOLÁK
Školní 676
338 43 Mirošov

OBEC STRAŠICE
338 45 Strašice 276/II

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Ukl. znak
Došlo: 02 -06- 2021		60/11
Č.j. 628/21	příl.	Zprac.

V Mirošově dne 01. 06. 2021

Věc: Vyjádření o zájmu koupi parcely

Na základě Vámi zaslaného dopisu týkající se kupní ceny za stavební pozemek v obci Strašice a dotazu, zda zájem o koupi pozemku stále trvá, Vám tímto oznamuji, že **zájem o koupi pozemku trvá.**

V případě dalšího postupu ve věci, informativních zpráv nebo možnosti výběru konkrétního pozemku mne neváhejte kontaktovat buďto písemně, nebo na níže uvedených kontaktech.

S pozdravem,


Jakub Volák
Tel: 731 871 616
Email: jakubvolak@seznam.cz

OBEC STRAŠICE
Strašice 276

RADA OBCE

31. 05. 2021

ŽÁDOST - PRODEJ STAVEBNÍHO POZEMKU - DVŮR

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Ukl. znak
Došlo: 31-05-2021		60/65
Č.j. 649/21	příl.	Zprac. 

Žádám Vás o prodej pozemku s číselným označením
"16" za cenu dle usnesení rady z 19. 05. 2021.

Tom Šaržima

Strašice 665

702 370 035

Lemar97@seznam.cz



Obecní úřad Strašice

Od: Jan Procházka <jan.prochazka.p@gmail.com>
Odesláno: úterý 1. června 2021 22:20
Komu: obec@strasice.eu
Předmět: Kupní cena na stavební pozemek v obci Strašice
Přílohy: IMG_20210601_221624_8.jpg

OBEČNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Cis. dop.
Došlo: 01-06-2021		Ukl. znak
Č.j. 654/21	příl.	Zprac.

Dobrý den,

Obdržel jsem od obecního úřadu cenovou nabídku na koupi pozemku s tím, že se mám vyjádřit, zda můj zájem stále trvá.

Tímto potvrzují, že o případnou koupi pozemku mám stále zájem.

V příloze posílám kopii dopisu, který jsem obdržel.

Děkuji,
Procházka Jan,
Strašice 455,
607707100

Obecní úřad Strašice

Strašice 276

338 45 Strašice

V Berouně dne 24.05.2021

OBECNÍ ÚŘAD STRAŠICE		Uis. č. j.
Došlo:	24-05-2021	Ukr. znak 60.1
Č. j. 594/21	přil.	Zprac. 60.1

Dobrý den,

na základě zaslaných informací o kupní ceně stavebních pozemků v obci Strašice ze dne 21.5.2021 potvrzuji, že zájem o koupi stavebních pozemků nadále trvá.

S pozdravem



Martin Kec
Karla Čapka 1439/8

266 01 Beroun

Jana a Miloš Andrlíkovi

Strašice 520

Obecní úřad Strašice

162

OBEČNÍ ÚŘAD STRAŠICE		CIS. DUPL.
Došlo: 31-05-2021		Ukl. znak: 60.9/6r
Č.j. 644/21	příl.	Zprac. 6r

Na základě Vašeho písemného sdělení, oznamujeme, že trváme na prodeji stavební parcely z části pozemku 1622/38 v K.Ú. Strašice.

Jana a Miloš Andrlíkovi

Jana Andrlíková
Miloš Andrlík



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 6) dne 24.6.2021 – Projednání Závěrečného účtu obce Strašice za rok 2020

Podklady pro jednání:

- Závěrečný účet obce Strašice za rok 2020
- Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření ÚSC Obec Strašice

Předkládá: Jiří Hahner – starosta, Ing. Václav Mezek – předseda FV, Jana Hladová – hlavní účetní

Předkládáme k projednání Závěrečný účet obce Strašice za rok 2020. Výkaz Fin 2-12, Výkaz zisku a ztráty, Rozvaha, Přílohy k 31.12.2020 byly předloženy na minulé jednání ZO, případně jsou dostupné na webu obce Strašice. Příjmy po konsolidaci byly ve výši 71,688 mil. Kč, výdaje činily 66,615 mil. Kč. Na splátky úvěrů bylo vynaloženo 3,908 mil. Kč. Při přezkoumání hospodaření za rok 2020 nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky. Na splátky úvěrů je poskytována dostatečná částka, aby nebyla obec postihována dle zákona. Návrh závěrečného účtu je rovněž zveřejněn na úřední desce.

Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo **schvaluje** celoroční hospodaření obce Strašice za rok 2020 bez výhrad.
- Zastupitelstvo **schvaluje** vykonání přezkoumání hospodaření ÚSC Obec Strašice za rok 2021 auditorem Ing. Davidem Vičarem, IČ: 62628712.
- Zastupitelstvo **ukládá** starostovi obce podepsat Smlouvu o vykonání přezkoumání hospodaření ÚSC Obec Strašice za rok 2020 s auditorem Ing. Davidem Vičarem, IČ: 62628712.

Ve Strašicích dne 14.6.2021

Závěrečný účet obce Strašice za rok 2020

Obec Strašice, IČ 259098, podle § 17, odst. 6, zák. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech ÚSC a v souladu s § 43 zákona 128/2000 Sb. o obcích, zveřejňuje návrh závěrečného účtu obce za rok 2020.

Obec Strašice je dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, územní samosprávním celem s právní subjektivitou a vlastním majetkem. Tento subjekt je samostatnou účetní jednotkou, která vede v souladu se zákonnými postupy pro ÚSC podvojný účetnictví dle zákona o účetnictví 563/1991Sb. a vyhlášky 410/2009Sb.

1/ Finanční ukazatele dle výkazu Fin 2-12 M

2020	Schválený rozpočet Kč	Skutečnost k 31.12.2020 Kč	
Třída 1 - Daňové příjmy	46 847 000,00	44 507 229,20	
Třída 2 - Nedaňové příjmy	5 333 521,00	5 526 419,17	
Třída 3 - Kapitálové příjmy	2 520 000,00	3 104 743,00	
Třída 4 - Přijaté transfery	16 118 252,36	27 340 114,70	
* Konsolidace příjmů	300 000,00	8 789 678,88	
Příjmy celkem po kons.	70 518 773,36	71 688 827,19	
Třída 5 - Běžné výdaje	46 601 690,00	55 695 018,50	
Třída 6 - Kapitálové výdaje	17 885 000,00	19 710 349,20	
* Konsolidace výdajů	300 000,00	8 789 678,88	
Výdaje celkem po kons.	64 186 690,00	66 615 688,82	
Saldo:Příjmy-výdaje	6 332 083,36	5 073 138,37	zisk
Třída 8 - financování	-6 332 083,36	-5 073 138,37	
Splátky úvěrů	3 908 308,15	3 908 308,15	vč. popl.
BU k 1.1.2020		30 392 880,63	
BU k 31.12.2020		31 489 325,06	
z toho : BU stav. spoření		14 997 219,85	
SF k 1.1.2020		404 474,71	
SF k 31.12.2020		523 458,50	
Pokladna k 31.12.2020		94 949,00	
ÚÚ k 1.1.2020		69 602 888,07	
ÚÚ k 31.12.2020		65 694 579,92	

* Konsolidace příjmů a výdajů znamená převody mezi rozpočtovými účty během roku.

Bylo provedeno a schváleno 13 rozpočtových opatření týkajících se roku 2020.

Změny v rozpočtových opatřeních se týkaly nových smluvních pohledávek a závazků uzavřených během roku 2020 a hrazených z finančních prostředků minulých období.

Rozbor výkazu Fin 2-12 - položkově

Daňové příjmy

Položka 11xx-1355, 1361, 1511

Příjmy z daní výlučných a sdílených daní, které obec dostává prostřednictvím finančního úřadu, tvoří podstatnou část příjmů obce. V srpnu 2020 obdržela obec kompenzaci daňových příjmů ve výši 3 206,25 tis. Kč ze SR.

Dále jsou to příjmy z místních poplatků - svoz kom. odpadů, psi, popl. z místa, uložení odpadů

Zahrnují také penále za pozdní úhrady poplatků dle místních vyhlášek.

Nedaňové příjmy

Položka 2111-222x, 23xx

Příjmy z pronájmu majetku obce - budov a pozemků a služby s tím související, příjmy za pozdní úhrady faktur, příjmy z ubytování, ze vstupného, služby pro obyvatelstvo, příjmy od Lesospolu, prodej zboží, příjmy z pokut.

Kapitálové příjmy

Položka 311x-32xx

Příjmy z prodeje majetku - budovy-objekty v bývalé posádce, pozemky, drobný majetek

Přijaté transfery

Položka 41xx - 412x, 4131, 42xx

transfery ze SR - volby do Senátu, činnost místní správy, dotace ČMZRB na úroky z úvěrů,

průtoková dotace ZŠ, dotace s úřadu práce,
dotace KÚ - informační centrum, dotace na měřiče rychlosti, územní plán
MMR - zateplení BD 558-559, MV - zásahy SDH

Poskytnuté transfery, dary a příspěvky

Položka 53xx

Příspěvky MŠ a ZŠ, finanční dary AC Sparta, útulky pro psy Borovno Storgé, Oblastní charita Červený Kostelec, Centrum Hájek Nezvěstice, dopravní obslužnost KÚ, příspěvky místním spolkům, agentura Brdy, Horní Berounka, Svaz měst a obcí

Běžné výdaje

Položka 501x-519x, 52xx-54xx

Výdaje obce na provoz včetně finančních operací - poplatky, úroky z účtů běžných i úvěrových, odvod DPH.
Výdaje na nutné opravy a udržování majetku obce - opravy parkovacích ploch, komunikací, kanalizace, opravy vodovodního řadu, výměna vodoměrů, čištění příkopů, opravy VO, čištění studen, oprava budovy č.p.568/68, servis televizních antén, oprava hráze rybníka ve Dvoře, oprava vozu SDH, úpravy veřejného prostranství pro kontejnery na bioodpad, ostatní drobné provozní opravy a údržba.
Smluvní úroky z úvěrů, pojištění majetku,
Platy zaměstnanců, zastupitelů, odměny komisi při radě obce, poradenská činnost, odvod DPH, telekomunikace.
Členské příspěvky A.T.I.C.-cestovní ruch, knihovna, muzeum.

Kapitálové výdaje

Položka 611x - 64xx

Plynofikace bytů, fasáda MŠ, fasáda a technické zhodnocení č.p. 40, parkoviště u ošetrovny, proj. dokumentace stavební zóna Dvůr, projektové dokumentace vytápění BD, retenční nádrž, nové vodovodní přípojky, navrtávky včetně vodoměrů, vodovod a kanalizace u MŠ, víceúčelové hřiště.

Financování

Položka 8123, 8124, 8115,

Splátky úvěrů dlouhodobých - ČS a.s. fond rozvoje bydlení, Wüstenrot zateplení bytových domů, vodovod a kanalizace Huť II - KB, splátky osobních vozidel Dacia a Škoda Rapid - ČSOB, RCI

Položka 8115 financování představuje veškeré pohyby finančních prostředků na bankovních účtech,

2/ Hospodářská činnost

Obec Strašice vede hospodářskou činnost související se správou bytového fondu v majetku obce.

Správcem je Ing. Zdeněk Smejkal - INZULA Rokycany

Celkové výnosy : 14 652 105,51 Kč

Celkové náklady : 5 081 142,79 Kč

Odvod z hospod. čin : 10 487 160,00 Kč

BÚ k 31.12.2020 : 256 240,74 Kč

Výsledek hospodaření : 9 570 962,72 Kč zisk

Podrobný rozbor hospodaření je založen na finančním odboru OÚ. Řádně projednán RO 10.2.2021 usn.č. 45/02/21-7

3/ Fondy

Sociální fond - tvorba a čerpání se řídí pravidly schválenými dne 10.1.2005 a směrnicí č. 35/2016.

Zůstatek k 31.12.2020 činní 523 458,50 Kč.

Hospodaření SF projednáno RO dne 10.2.2021 usn.č. 45/02/21-27.

4/ Hospodaření příspěvkových organizací

Mateřská škola k 31.12.2020

Výnosy 6 584 258,97 Kč

Náklady 6 578 885,49 Kč

Fond kult.a soc. služeb 51 361,21 Kč

Fond rezervní 362 232,47 Kč

Výsledek hospodaření 5 373,48 zisk

BÚ 1 046 748,52 Kč

Pokladna 2 834,00 Kč

Základní škola k 31.12.2020

Výnosy 28 916 447,47 Kč

Náklady 28 025 593,22 Kč

Fond kult.a soc.služeb 500 927,01 Kč

Fond rezervní 394 019,13 Kč

Rezervní fond ost.tit. 1 317 670,26 Kč

Fond investic 110 298,66 Kč

Výsledek hospodaření 890 854,25 Kč zisk

BÚ 4 896 574,63 Kč
Pokladna 10 096,00 Kč

Roční účetní závěrky zřízených PO jsou založeny na finančním odboru OÚ.
Řádně byly projednány a zároveň schváleny převody hospodářského výsledku dle zákona o účetnictví, RO 3.3.2021 usn.č. 46/03/21-14, 17.3.2021 usn. č. 47/03/21-10.

5/ Hospodaření organizací založených obcí Strašice v tis. Kč

	základní kapitál	cizí zdroje	
Služby s.r.o. Strašice	200 tis.	0,00	
	výnosy	HV 2019	po zdanění
	11 885,00	zisk 426,00	
	náklady	HV 2020	
Služby s.r.o. Strašice	11 927,00	ztráta - 42,00	po zdanění

BÚ k 31.12.2020 : 540 000,79 Kč

BÚ k 31.12.2020 na rekultivaci skládky : 3 395 259,65 Kč

Hospodaření organizace řádně projednáno valnou hromadou a RO - usn. č. 51/05/21-9 - 19.5.2021

6/ Vyúčtování finančních vztahů Kč

zprostředkovatel	Učel	čerpáno	UZ
SR 4111	volby do Senátu ČR	93 000,00	98193
SR 4111	kompenzace daň.př.	3 206 250,00	98024
ČMZRB 4113	dotace na úroky	1 275 556,00	92241
MV 4116	SDH	4 800,00	14004
SR ÚP 4116	zaměstnanost	90 000,00	13013
MMR 4216	zateplení 558-559	1 679 196,36	17969,17968
KÚPK 4222	měřiče rychlosti	72 600,00	
KÚPK 4222	územní plán	395 000,00	
KÚPK 4122	dotace IC	10 000,00	
KÚPK 4112	činnost místní správy	783 500,00	
KÚPK 4122	průtoková ZŠ	90 085,60	

Obdržené dotace s vyúčtováním byly řádně vyúčtovány v požadovaném termínu.

Roční účetní závěrka obce Strašice byla schválena dle novely zákona o obcích § 84 odst.2b/, vyhlášky č. 220/2013, zastupitelstvem obce dne 22. 4. 2021 se závěrečným protokolem a včetně převodu hospodářského výsledku usn.č. 17.

Součástí závěrečného účtu je "Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce za období od 1.1.2020 do 31.12.2020." Bylo provedeno auditorskou a poradenskou kancelář Ing. David Vičar, se sídlem v Plzni Lhotě, Pod Dubovkou č. 9, 301 00 Plzeň, č. oprávnění 2390.

Závěr zprávy :

VI. ZÁVĚR ZPRÁVY O VÝSLEDKU PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ

VYJÁDRĚNÍ K SOULADU HOSPODAŘENÍ S HLEDISKY PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ

Na základě námi provedeného přezkoumání hospodaření Obce Strašice jsme nezjistili žádnou skutečnost, která by nás vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření uvedenými v bodě III. této zprávy.

VYJÁDRĚNÍ OHLEDNĚ CHYB A NEDOSTATKŮ

Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů, stanoví, abychom ve zprávě uvedli závěr podle ustanovení § 10 odst. 2 písm. d) a odst. 3 citovaného zákona. Toto ustanovení vyžaduje, abychom ve své zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření uvedli, zda při přezkoumání hospodaření byly zjištěny chyby a nedostatky a v čem případně spočívaly a to bez ohledu na jejich významnost (materialitu) a jejich vztah k hospodaření ÚSC jako celku. Při přezkoumání hospodaření Obce Strašice za rok 2020 jsme nezjistili žádné chyby a nedostatky. Stanovisko ÚSC k návrhu zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření nebylo vyhotoveno.

UPOZORNĚNÍ NA PŘÍPADNÁ RIZIKA

Není případné.

Jiří Hahner
Starosta Obce Strašice

Vyvěšeno na ÚD dne : 09.06.2021
Vyvěšeno na elektronické ÚD dne : 09.06.2021

Sejmuto z ÚD dne :

Projednáno :

ZO dne :

RO dne :

FV dne :

DaKan

ING. DAVID VIČAR

ing. David Vičar * K Remízku 33a * 301 00 Plzeň - Lhota
auditor č.oprávnění 2390 * daňový poradce evidenční č.3868
web : <http://www.dakan.cz> * e-mail : podatelna@dakan.cz
IČ 626 28 712 * tel: 725 862 971

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření

územního samosprávného celku

Obec Strašice

za období od 1.1.2020 do 31.12.2020

I. VŠEOBECNÉ INFORMACE

Název ÚSC: **Obec Strašice**
Statutární orgán: **starosta**
Sídlo: **Strašice 276, 338 45 Strašice**
IČ: **00259098**

Auditor: Ing. David Vičar, č. osvědčení 2390

Jména osob provádějících přezkoumání hospodaření: Ing. David Vičar, Alice Průšová
Další osoby podílející se na přezkoumání hospodaření: nejsou

Místo přezkoumání: v sídle ÚSC, v sídle auditora

Období, ve kterém bylo přezkoumání hospodaření provedeno:

- Dílčí přezkoumání hospodaření proběhlo ve dnech od 1.12.2020 – 15.12.2020
- Závěrečné přezkoumání proběhlo v období od 15.2.2021 do 4.6.2021

II. PŘEDMĚT PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ

Předmětem přezkoumání jsou podle ustanovení §2 odst. 1 zákona č. 420/2004 Sb., údaje o ročním hospodaření, tvořící součást závěrečného účtu podle §17 odst. 2 a 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to:

- a) plnění příjmů a výdajů rozpočtu včetně peněžních operací, týkajících se rozpočtových prostředků,
- b) finanční operace, týkající se tvorby a použití peněžních fondů,
- c) náklady a výnosy podnikatelské činnosti obce/města,
- d) peněžní operace, týkající se sdružených prostředků vynakládaných na základě smlouvy mezi dvěma nebo více územními celky, anebo na základě smlouvy s jinými právnickými nebo fyzickými osobami,
- e) finanční operace, týkající se cizích zdrojů ve smyslu právních předpisů o účetnictví,
- f) hospodaření a nakládání s prostředky poskytnutými z Národního fondu a s dalšími prostředky ze zahraničí poskytnutými na základě mezinárodních smluv,
- g) vyúčtování a vypořádání finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, k rozpočtům krajů, k rozpočtům obcí, k jiným rozpočtům, ke státním fondům a k dalším osobám.

Předmětem přezkoumání v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 420/2004 Sb. jsou dále oblasti:

- a) nakládání a hospodaření s majetkem ve vlastnictví ÚSC
- b) nakládání a hospodaření s majetkem státu, s nímž hospodaří územní celek,
- c) zadávání a uskutečňování veřejných zakázek, s výjimkou úkonů a postupů přezkoumaných orgánem dohledu podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,
- d) stav pohledávek a závazků a nakládání s nimi,
- e) ručení za závazky fyzických a právnických osob,
- f) zastavování movitých a nemovitých věcí ve prospěch třetích osob,
- g) zřizování věcných břemen k majetku ÚSC,

- h) účetnictví vedené ÚSC.
- i) ověření poměru dluhu územního celku k průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky podle právního předpisu upravujícího rozpočtovou odpovědnost.

III. HLEDISKA PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ

Předmět přezkoumání podle ustanovení §3 zákona č. 420/2004 Sb. (viz bod II. této zprávy) se ověřuje z hlediska:

- a) dodržování povinností stanovených zvláštními právními předpisy,
- b) souladu hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem,
- c) dodržení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci a podmínek jejich použití,
- d) věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích.

Právní předpisy použité při přezkoumání hospodaření pokrývající výše uvedená hlediska jsou uvedeny v **příloze A**, která je nedílnou součástí této zprávy.

IV. DEFINOVÁNÍ ODPOVĚDNOSTÍ

Za hospodaření, které bylo předmětem přezkoumání a za jeho zobrazení v účetních a finančních výkazech, je odpovědný statutární orgán ÚSC.

Naší úlohou je, na základě provedeného přezkoumání hospodaření, vydat zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření. Přezkoumání hospodaření jsme provedli v souladu se zákonem č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, auditorským standardem č. 52 a dalšími relevantními předpisy vydanými Komorou auditorů České republiky a s ustanoveními § 2, 3, 10 a 17 odst. 2 zákona č. 420/2004 Sb. V souladu s těmito předpisy jsme povinni dodržovat etické normy a naplánovat a provést přezkoumání hospodaření tak, abychom získali omezenou jistotu, zda hospodaření ÚSC je v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření (viz bod III. této zprávy).

V. RÁMCOVÝ ROZSAH PRACÍ, DOKLADY A MATERIÁLY VYUŽITÉ PŘI PŘEZKOUMÁNÍ

Za účelem vykonání přezkoumání hospodaření ÚSC byly použity postupy ke shromáždění dostatečných a vhodných důkazních informací. Tyto postupy jsou svým rozsahem menší než u zakázky poskytující přiměřenou jistotu a jsou auditorem aplikovány na základě jeho odborného úsudku včetně vyhodnocení rizik významných (materiálních) chyb a nedostatků. Při vyhodnocování těchto rizik auditor bere v úvahu vnitřní kontrolní systém ÚSC. Použité postupy zahrnují výběrový způsob šetření a významnost (materialitu) jednotlivých skutečností.

Při přezkoumání byly využity tyto doklady a materiály:

Rozpočtový výhled, rozpočet, rozpočtová opatření

Návrh závěrečného účtu

Účetní a finanční výkazy

Účetní doklady

Inventarizační dokumentace

Zápisy z jednání orgánů ÚSC

VI. ZÁVĚR ZPRÁVY O VÝSLEDKU PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ

A. VYJÁDŘENÍ K SOULADU HOSPODAŘENÍ S HLEDISKY PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ

Na základě námi provedeného přezkoumání hospodaření **Obce Strašice** jsme nezjistili žádnou skutečnost, která by nás vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření uvedenými v bodě III. této zprávy.

B. VYJÁDŘENÍ OHLEDNĚ CHYB A NEDOSTATKŮ

Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů, stanoví, abychom ve zprávě uvedli závěr podle ustanovení § 10 odst. 2 písm. d) a odst. 3 citovaného zákona. Toto ustanovení vyžaduje, abychom ve své zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření uvedli, zda při přezkoumání hospodaření byly zjištěny chyby a nedostatky a v čem případně spočívaly, a to bez ohledu na jejich významnost (materialitu) a jejich vztah k hospodaření ÚSC jako celku.

Při přezkoumání hospodaření **Obce Strašice** za rok 2020 jsme nezjistili žádné chyby a nedostatky.

Stanovisko ÚSC k návrhu zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření nebylo vyhotoveno.

C. UPOZORNĚNÍ NA PŘÍPADNÁ RIZIKA

Není případné.

D. PODÍL POHLEDÁVEK A ZÁVAZKŮ NA ROZPOČTU A PODÍL ZASTAVENÉHO MAJETKU NA CELKOVÉM MAJETKU

Ukazatel	řádek	tis.Kč	%
Dlouhodobé pohledávky	a	0	x
z toho pohledávky vztahující se k násl.roku	b	0	x
Krátkodobé pohledávky	c	7.991	x
Dlouhodobé závazky	d	69.168	x
z toho závazky vztahující se k násl.roku	e	3.930	x
Krátkodobé závazky	f	2.988	x
Rozpočet (příjmy celkem po konsolidaci)	g	71.786	x
Zisk (jen) po zdanění z hosp.činnosti	h	10.008	x
Podíl pohledávek na rozpočtu $(b+c) / (g+h) \times 100$	i	x	9,77
Podíl závazků na rozpočtu $(e+f) / (g+h) \times 100$	j	x	8,46
Zastavený majetek (brutto)	k	75.445	x
Majetek celkem (A.stálá aktiva brutto)	l	791.866	x
Podíl zastaveného majetku na celkovém majetku $(k / l \times 100)$	m	x	9,53
průměr příjmů za poslední čtyři roky	n	69.490	x
Celková výše dluhu	o	65.695	x
Poměr dluhu na průměru příjmů za posl.4 rozp.roky $(o/n \times 100)$	p	x	94,54

Komentář:

a) účty 462, 464, 466, 469

c) účty 311 až 313, 315 až 317, 335 až 337, 342 až 344, 346,348,361,363,365,367, 377 netto

d) účty 451 až 453, 456, 457, 459

f) účty 281 až 289, 321,322,325 až 333, 336,337,342 až 345, 347,349,362,363,366,368,378

k,l) stálá aktiva, brutto

n) z výkazu Fin 2-12 : příjmy po konsolidaci celkem - skutečnost

o) účty 281 až 289, 322,326,362,451, 452, 453, 456, 457o

Ověřovali jsme, zda dluh územního celku nepřekročil 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky a zjistili jsme (viz.výpočet), že překročil. Obec je povinna přijmout příslušná opatření podle zákona o rozpočtové odpovědnosti.



Zpráva vydána dne: 4. 6. 2021

.....
podpis auditora

Přílohy zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření:

Příloha A	Přehled právních předpisů, jejichž soulad s přezkoumávaným hospodařením auditor ověřil
Příloha D	Účetní závěrka, kterou tvoří rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha,
Příloha E	finanční výkaz Fin 2-12 (přehled pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí);

Příloha A

Příklad - Přehled právních předpisů, s nimiž auditor u přezkoumávaného hospodaření ověřil soulad

Při provádění přezkoumání hospodaření auditor posuzuje soulad nejméně hospodaření s následujícími právními předpisy popř. jejich vybranými ustanoveními:

- zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláškou č. 449/2009 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, rozpočtů dobrovolných svazků obcí a rozpočtů Regionálních rad regionů soudržnosti, ve znění pozdějších předpisů, která provádí některá ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů,
- zákonem č. 250/200 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími prováděcími právními předpisy:
 - vyhláškou č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů,
- zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími prováděcími právními předpisy:
 - vyhláškou č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky,
 - vyhláškou č. 383/2009 Sb., o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů (technická vyhláška o účetních záznamech),
 - českými účetními standardy pro některé vybrané účetní jednotky, které vedou účetnictví podle vyhlášky č. 410/2009 Sb.,
- zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, nebo zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů,
- zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,
- zákonem č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územních samosprávných celků a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů,
- nařízením vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů, provádějící některá ustanovení zákona č. 262/ 2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 7) dne 24.6.2021 – Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2021 a č. 3-2021

Podklady pro jednání:

- Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2021
- Rozpočtové opatření obce Strašice č. 3-2021

Předkládá: Jiří Hahner, Ing. Václav Mezek, Jana Hladová

Předkládáme k projednání Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2021 a č. 3-2021. Rozpočtového opatření č. 2-2021 zahrnuje přesuny v rámci paragrafů ve výdajové stránce rozpočtu (nákup testů na Covid-19, klec pro psa u obecní policie, pořízení vysokotlakého čističe pro SDH, nový GP ve Dvoře). Příjmová stránka byla upravena o kompenzační příspěvek ze státního rozpočtu (109 tis. Kč). Rozpočtové opatření schválila RO dne 19.5.2021.

Rozpočtové opatření č. 3-2021 zahrnuje navýšení výdajů na opravu kanalizace (500 tis. Kč), nákup branek a sítí na víceúčelové hřiště a drobné úpravy položek z hlediska mezd. Příjmová stránka nebyla upravována. Rozpočtové opatření projedná RO na svém jednání dne 16.6.2021.

Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2021.
- Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 3-2021.

Ve Strašicích dne 14.6.2021

Doklad č. RO/2021/002 RO č. 2/2021

Připraveno dne 30.04.2021 Schváleno dne 30.04.2021

Vytřeno: 11.05.2021 9:50:22
Strana 1 z 1

Para Pol	Rozpočtová položka		Důvod	Příjmy	Výdaje	Financování
5213 5133	zdravotnický materiál		MS testy Covid	0,00	10 000,00	0,00
5311 5137	Drobný hmotný majetek		OP klac pro psa	0,00	18 000,00	0,00
5311 5169	Nákup ostatní služeb		OP ponižení služeb	0,00	-18 000,00	0,00
5512 5137	Drobný hmotný majetek		SDH vapk	0,00	48 000,00	0,00
5512 5171	Opravy a udržování		SDH opravy	0,00	-48 000,00	0,00
6171 6121	Budovy, haly, stavby		MS nový geometrický plán D	0,00	70 000,00	0,00
6171 5168	Zpracování dat a služby IT		MS zprac. dat	0,00	-70 000,00	0,00
6171 5167	Služby, školení, vzdělávání		školení	0,00	-10 000,00	0,00
0000 4111	NI příj.transf. ze všeob.pokl.spr.		kompenzační příspěvek SR	109 712,84	0,00	0,00
0000 8115	financování			0,00	0,00	-109 712,84

Souhrn za doklad č. RO/2021/002 RO č. 2/2021

Příjmy :	zvýšení	109 712,84	-	snížení	0,00	=	rozdí	109 712,84
Výdaje :	zvýšení	146 000,00	-	snížení	146 000,00	=	rozdí	0,00
Financování	- změna celkem		-109 712,84	<->	Kontrola			109 712,84

Omezení dokladu: Doklad číslo: RO/2021/002

Celkový souhrn za doklady

Příjmy :	zvýšení	109 712,84	-	snížení	0,00	=	rozdí	109 712,84
Výdaje :	zvýšení	146 000,00	-	snížení	146 000,00	=	rozdí	0,00
Financování	- změna celkem		-109 712,84	<->	Kontrola			109 712,84

Doklad č. RO/2021/003 RO č. 3/2021

Připraveno dne 31.05.2021 Schváleno dne 31.05.2021

Para Pol	Rozpočtová položka		Důvod	Příjmy	Výdaje	Financování
2321 5171	Odvád. a čišt. odp.vod opravy		opravy kanalizace	0,00	500 000,00	0,00
3412 5137			branky, sítě na hřiště	0,00	25 500,00	0,00
5311 5134	Výdaje na prádlo, oděv, obuv		OP vybavení pro nového zam	0,00	10 000,00	0,00
5311 5169	Nákup ostatní služeb		OP ponížení služeb	0,00	-10 000,00	0,00
5213 5133	zdravotnický materiál		desinfekce, respirátory, t	0,00	5 000,00	0,00
6320 5163	Pojištění majetku		pojištění majetku	0,00	10 000,00	0,00
5311 5424	Náhrady mezd v době nemoci		OP náhrady mezd nemoc	0,00	13 000,00	0,00
5311 5011	Bezpečnost a veř. pořádek platy		OP ponížení mzdy	0,00	-13 000,00	0,00
6112 5023	Odměny členů zastupitelstev		ZO ponížení odměn	0,00	-12 400,00	0,00
6112 5424			ZO náhrady mezd	0,00	12 400,00	0,00
6171 5011	Činnost místní správy - platy		MS ponížení mezd	0,00	-8 200,00	0,00
6171 5424	Náhrady mezd v době nemoci		MS náhrady mezd	0,00	8 200,00	0,00
3745 5011	Péče o vzhled obcí platy		VP ponížení mezd	0,00	-4 700,00	0,00
3745 5424	Náhrady mezd v době nemoci		VP náhrady mezd	0,00	4 700,00	0,00
3639 5011	Komunální služby platy		KS ponížení mezd	0,00	-8 100,00	0,00
3639 5424	Náhrady mezd v době nemoci		KS náhrady mezd	0,00	8 100,00	0,00
0000 8115			financování	0,00	0,00	540 500,00

Souhrn za doklad č. RO/2021/003 RO č. 3/2021

Příjmy :	zvýšení	0,00	-	snížení	0,00	=	rozdíl	0,00
Výdaje :	zvýšení	596 900,00	-	snížení	56 400,00	=	rozdíl	540 500,00
Financování	- změna celkem				540 500,00	<->	Kontrola	-540 500,00

Omezení dokladů: Doklad číslo: RO/2021/003

Celkový souhrn za doklady

Příjmy :	zvýšení	0,00	-	snížení	0,00	=	rozdíl	0,00
Výdaje :	zvýšení	596 900,00	-	snížení	56 400,00	=	rozdíl	540 500,00
Financování	- změna celkem				540 500,00	<->	Kontrola	-540 500,00



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 8) dne 24.6.2021 – Informace o postupu tvorby Územního plánu Strašice

Podklady pro jednání:

- vyjádření KÚ PK k rozporu

Předkládá: Jiří Hahner

Předkládáme informaci o stávající situaci ohledně pořízení územního plánu. Územní plán je připraven k předložení k veřejnému projednání. V současné době se stále řeší rozpor ohledně umístění územní rezervy za účelem možné výstavby vodního díla Amerika dle Generelu LAPV (viz přiložený dokument).

Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci o postupu tvorby ÚP Strašice.

Ve Strašicích dne 14.6.2021

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vaše č. j.:

Ze dne:

Naše č. j.:

Spis. zn.:

Počet listů:

Počet příloh:

Počet listů příloh: 0

PK-RR/2139/21

ZN/119/RR/21

12

0

0

Obecní úřad Strašice

Strašice 276/II

338 45 STRAŠICE

Vyřizuje: Mgr. Lucie Součková

Tel.: 377 195 733

E-mail: lucie.souckova@plzensky-kraj.cz

Datum: 4. 6. 2021

Řešení rozporu při pořizování Územního plánu Strašice

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje v součinnosti s odborem životního prostředí, jako nejblíže společně nadřízený orgán Obecního úřadu Strašice a Městského úřadu Rokycany příslušný podle věty první § 133 odst. 2 ve spojení s § 136 odst. 6 a podle § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), posoudil rozpor uvedených správních orgánů při pořizování Územního plánu Strašice a ve vazbě na ustanovení § 4 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 136 odst. 6 správního řádu rozhodl o sporu podle § 133 odst. 2 správního řádu takto:

Lokalita morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodná pro akumulaci povrchových vod Amerika musí být podle § 28a odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), zapracována do Územního plánu Strašice v souladu s podkladem *Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území*, v aktuálním znění ze srpna 2020 (dále jen „Generel LAPV“), tj.:

- v daném územním rozsahu dle příslušné karty z přílohy č. 3 (pořadové číslo lokality 59),
- jako plocha územní rezervy podle § 23b stavebního zákona, v níž jsou zakázány změny v území, které by mohly podstatně ztížit nebo znemožnit budoucí využití dotčeného území pro akumulaci povrchových vod,
- podmínky využití území v této ploše budou respektovat *Základní zásady využití území chráněných pro akumulaci povrchových vod* dle Generelu LAPV a zohlední místní poměry, zejména v souvislosti s osídlením, krajinným charakterem a nezbytnou koordinací veřejných zájmů v podrobnosti odpovídající územnímu plánu.

E-mail: posta@plzensky-kraj.cz
www.plzensky-kraj.cz

Tel.: + 420 377 195 111
Fax: + 420 377 195 078

IČO: 70890366
DIČ: CZ70890366

Odůvodnění

Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje (dále jen „ORR KÚPK“) byl postoupen Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (dále jen „MMR“) pod č. j. MMR 2021/72021-81 ze dne 9. 3. 2021 podnět Obecního úřadu Strašice (dále jen „pořizovatel“) ve věci řešení rozporu při pořizování Územního plánu Strašice (dále jen „ÚP Strašice“). Vzhledem k obsahu podání ORR KÚPK nejprve ve shodě s odborem územního plánování MMR shledal jako věcně příslušný orgán k řešení rozporu Krajský úřad Plzeňského kraje (dále jen „KÚPK“), protože podle zasláných a postoupených podkladů se jedná o rozpor při zajištění ochrany veřejných zájmů hájených Obecním úřadem Strašice jako pořizovatelem ÚP Strašice a Městským úřadem Rokycany, odborem životního prostředí, jakožto dotčeným orgánem. Předmětem rozporu je lokalita morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodná pro akumulaci povrchových vod Amerika (dále jen „LAPV Amerika“).

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, jakožto věcně a místně příslušný vodoprávní úřad vydal podle ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) a podle § 50 odst. 2 stavebního zákona stanovisko k návrhu ÚP Strašice č. j. MeRo/2979-1/OŽP/20 ze dne 18. 6. 2020, ve kterém s odkazem na § 28a odst. 2 vodního zákona vyjádřil nesouhlas s návrhem ÚP Strašice, a to z důvodu, že návrh územního plánu nerespektuje Generel LAPV, zpracovaný Ministerstvem zemědělství ČR a Ministerstvem životního prostředí ČR v září 2011 a zaktualizovaný v srpnu 2020, konkrétně nezahrnuje řešení LAPV Amerika (zařazené pod pořadovým číslem 59).

Pořizovatel ÚP Strašice nesouhlasí s požadavkem dotčeného orgánu na zapracování LAPV Amerika do územního plánu vyjádřeným v uvedeném stanovisku č. j. MeRo/2979-1/OŽP/20 Městského úřadu Rokycany, odboru životního prostředí, a podle předložených podkladů nebylo dosaženo dohody ve věci.

Podklady

Oznámení rozporu ze dne 25. 2. 2021 zasláné MMR pořizovatelem včetně příloh (dále jen „Oznámení rozporu“)

Oznámení rozporu ze dne 17. 3. 2021 zasláné ORR KÚPK pořizovatelem včetně příloh

Návrh ÚP Strašice (s datací únor 2020) zasláný ORR KÚPK před zahájením projednání podle § 50 stavebního zákona

Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území, Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, Praha, srpen 2020, zveřejněn zde: [Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod \(Voda, eAGRI\)](#)

Vyjádření Ministerstva zemědělství ČR č. j. 18523/2021-MZE-15122 ze dne 8. 4. 2021

Vyjádření odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje č. j. PK-ŽP/8167/21 ze dne 10. 5. 2021

Politika územního rozvoje České republiky, schválená vládou ČR dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1, schválené dne 15. 4. 2015, Aktualizací č. 2 a 3,

E-mail: posta@plzensky-kraj.cz
www.plzensky-kraj.cz

Tel.: + 420 377 195 111
Fax: + 420 377 195 078

IČO: 70890366
DIČ: CZ70890366

schválených dne 2. 9. 2019, a Aktualizace č. 5, schválené dne 17. 8. 2020 (dále jen „politika územního rozvoje“)

Územně analytické poklady (dále jen „ÚAP“) – databáze ÚAP Píseňského kraje, Úplná aktualizace ÚAP Píseňského kraje 2017

Z obdržení podkladů vyplývá, že návrh ÚP Strašice, které je návrhem opatření obecné povahy podle části šesti správního řádu ve svém „výroku“ neobsahuje řešení LAPV Amerika, a to ani v textové ani v grafické části. V textu odůvodnění je v kapitole 8. *Vyhodnocení splnění zadání opakovaně uváděno, že požadavek na zapracování LAPV Amerika je v článku (167) politiky územního rozvoje uplatněn k zásadám územního rozvoje, nikoli územním plánům, a že záměr nelze řešit v ÚP Strašice, dokud nebude vymezen a zprůšněn v krajské územně plánovací dokumentaci. Shodná argumentace je uvedena i vůči požadavkům na zapracování LAPV Amerika uplatněným k návrhu zadání ÚP Strašice odborem životního prostředí Městského úřadu Rokycany a Povodím Vltavy, s. p. jako oprávněným investorem. V octovaném znění vyjádření ORR KÚPK jako nadřízeného orgánu k návrhu zadání je bez jakéhokoli dalšího zdůvodnění či poznámky, tedy zřejmě účelově, vypuštěn požadavek zapracování LAPV Amerika uplatněný podle § 47 odst. 2 stavebního zákona na základě krajských územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP PK“), v návrhu ÚP Strašice tak není žádným způsobem zohledněno, že v ÚAP je záměr řešen jak v databázi územně analytických podkladů, tak i v rozboru udržitelného rozvoje Úplné aktualizace ÚAP PK 2017.*

Oznámení rozporu zasláná pořizovatelem obsahují e-mailovou korespondenci pořizovatele s příslušným vodoprávním úřadem jako dotčeným orgánem, kterou je doloženo, že přes tuto snahu nedošlo k žádnému posunu k smluvnímu řešení a obě strany trvají na svém původním stanovisku.

Právní východiska a příslušnost k řešení rozporu

Podle § 4 odst. 8 stavebního zákona orgány územního plánování projednávali protichůdná stanoviska dotčených orgánů a dojde-li k rozporu mezi příslušnými orgány podle stavebního zákona a dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, postupuje se podle správního řádu. Územní plán je po formální stránce opatřením obecné povahy podle § 171 a násl. správního řádu, při jehož pořizování se používají obdobně ustanovení části první a příslušné části druhé správního řádu (§ 174 odst. 1 tamtéž). Podle ustanovení § 5 téhož zákona se, pokud to povaha věci umožňuje, správní orgán pokusí o smluvní odstranění rozporu, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci. Pokud nedojde k smluvnímu řešení, následuje postup uvedený v § 136 odst. 6 správního řádu, tj. postupuje se přiměřeně podle ustanovení o řešení sporů o příslušnost, jak je dán v § 133 tohoto zákona, se zvláštní úpravou v případě vedení dohodovacího řízení mezi ústředními správními úřady a s vyloučením použití tohoto postupu na řešení rozporů s územními samosprávnými celky, jestliže se věc týká jejich práva na samosprávu. Ve smyslu § 133 odst. 2 správního řádu jsou povinny správní orgány bezodkladně oznámit zjištěný rozpor nejbližší společně nadřízenému správnímu orgánu (pokud existuje), který pak jejich spor rozhodne.

Proces řešení rozporu nadřízeným orgánem není klasickým řízením podle části druhé správního řádu. Výkladový komentář ke správnímu řádu k tomuto uvádí: „Zákon nestanoví, jakou formou má nadřízený správní orgán spor rozhodnout,

E-mail: posta@pizenky-kraj.cz
www.pizenky-kraj.cz

Tel.: + 420 377 195 111
Fax: + 420 377 195 078

ICO: 70890366
DIČ: CZ70890366

z ustanovení § 67 odst. 1, resp. § 76 však vyplývá, že se v tomto případě nevydává ani rozhodnutí, ani usnesení.“ a dále „Vzhledem k tomu, že závazné stanovisko vydané podle § 149 odst. 1 není rozhodnutím, ale úkonem správního orgánu prováděným podle části čtvrté správního řádu, bude mít i „rozhodnutí“ sporu podle § 136 odst. 6 tento charakter, tzn. z procesního hlediska je úkon společně nadřízeného orgánu úkonem podle čtvrté části správního řádu.“ (J. Vedral, Správní řád: komentář, 2. aktualizované a rozšířené vydání, Irena Hexnerová – Bova Polygon, Praha 2012, s. 1040). Je zřejmé, že obdobně jako u zde uvedených závazných stanovisek platí toto i pro řešení rozporu v stanovisek vydaných dotčenými orgány k návrhu územně plánovací dokumentace. Pro řešení rozporu je zásadní, který veřejný zájem převažuje. Výsledek řešení rozporu pak má přednost před původními spornými stanovisky, čili v podstatě nahrazuje určité části stanovisek týkající se předmětu rozporu a obdobně jako stanovisko uplatněné k návrhu územního plánu je ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona pro územní plán závazný.

Z obdržení podkladů je zřejmé, že v posuzovaném případě ÚP Strašice se jedná o rozpor Obecního úřadu Strašice jako pořizovatele hálčích veřejné zájmy vyplývající ze stavebního zákona a odboru životního prostředí Městského úřadu Rokycany jako dotčeného orgánu hálčích veřejné zájmy v oblasti vodního hospodářství, přestože se v dotčeném území uplatňují i další veřejné zájmy, jejichž ochranu zajišťují jiné správní orgány. Dotčený orgán, který jako věcně příslušný vodoprávní úřad uplatnil své stanovisko podle § 50 odst. 2 stavebního zákona k návrhu ÚP Strašice, nesusouhlasí s tímto návrhem, protože neobsahuje vymezení LAPV Amerika, kterou požaduje do návrhu územně plánovací dokumentace zapracovat na základě ustanovení § 28a vodního zákona, podle kterého je Generel LAPV podkladem pro návrh politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace. Pořizovatel ÚP Strašice, kterým je podle § 6 odst. 2 za použití § 6 odst. 1 písm. a) a § 24 odst. 1 stavebního zákona Obecní úřad Strašice, odmítá tento požadavek, nikoli z důvodu nezákonitosti, ale proto, že dle jeho názoru je uplatňován v nesprávně územně plánovací dokumentace, přičemž svá tvrzení opírá o výklad ustanovení článku (167) politiky územního rozvoje a též namítá existenci jiných veřejných zájmů v dotčeném území. Nejedná se tedy typicky o rozpor mezi dvěma různými dotčenými orgány a není dotčeno ani právo na samosprávu obce Strašice jako územního samosprávného celku (viz též níže). Společně nadřízeným správním orgánem příslušným k rozhodnutí o rozporu je tedy podle ustanovení § 133 odst. 2 ve vazbě na § 136 odst. 6 správního řádu v tomto případě Krajský úřad Píseňského kraje (dále jen „KÚPK“), přičemž podle přílohy č. 1 Organizačního řádu KÚPK řeší rozpor vzniklé při pořizování územně plánovací dokumentace oddělení územního plánování odboru regionálního rozvoje.

Postup řešení rozporu nadřízeným orgánem

ORR KÚPK se seznámil s postoupeným Oznámením rozporu ze dne 25. 2. 2021 včetně všech příloh i s následně doručeným druhým oznámením ze dne 17. 3. 2021 adresovaným mu přímo (druhý podnět pořizovatel částečně zůžil, a to o argumentaci názorem obce Strašice a též nedoložil jako přílohu v druhém oznámení žádost obce o přehodnocení LAPV Amerika č. j. 606/20 ze dne 4. 6. 2020 adresovanou Ministerstvu zemědělství ČR a Ministerstvu životního prostředí ČR). Pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, podle požadavku § 3 správního

E-mail: posta@pizenky-kraj.cz
www.pizenky-kraj.cz

Tel.: + 420 377 195 111
Fax: + 420 377 195 078

ICO: 70890366
DIČ: CZ70890366

řádu shledal ORR KÚPK nezbytným oslovit Ministerstvo zemědělství ČR, v jehož gesci je pořizování Generelu LAPV, s dotazem na případné aktualizace tohoto dokumentu. Vyžádané vyjádření Ministerstva zemědělství ČR obsahující informace o LAPV Amerika jako stále sledované lokalitě, o zveřejněním aktuálním znění Generelu LAPV, poslední aktualizaci v druhé polovině roku 2020 a zatím neplánované další změně obdržel ORR KÚPK dne 8. 4. 2021.

Následně ORR KÚPK dne 16. 4. 2021 požádal pod č. j. PK-RR/1572/21 odbor životního prostředí KÚPK, který je podle přílohy č. 1 Organizačního řádu KÚPK věcně příslušným k výkonu přenesené působnosti v oblasti vodního hospodářství, tedy i k výkonu činnosti nadřízeného správního orgánu vůči odboru životního prostředí Městského úřadu Rokycany, o sdělení odborného názoru v dané věci ve smyslu § 8 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu a svolal jednání zástupců obou odborů KÚPK za účelem seznámení se s podklady a dohodnutí možného způsobu řešení rozporu. Jednání se uskutečnilo dne 26. 4. 2021 a byl z něj učiněn písemný záznam. Vyžádané odborné vyjádření obdržel ORR KÚPK pod č. j. PK-ŽP/8167/21 dne 10. 5. 2021.

Pro úplnost lze dodat, že pracovníkům KÚPK je lokalita LAPV Amerika dobře známá též z dřívějších prohlídek na místě (mimo jiné dne 28. 5. 2020 po společném jednání o návrhu ÚP Strašice podle § 50 odst. 2 stavebního zákona), proto nebylo nutné k ověření skutečností uvedených v Oznámení rozporu nařadit ohledání na místě či provádět další místní šetření.

Zdůvodnění řešení rozporu

Způsob řešení rozporu uvedený výše ve „výrokové části“ vychází v první řadě z výsledků jednání zástupců příslušných odborů KÚPK a z odborného vyjádření odboru životního prostředí jako vodoprávního úřadu. Z hlediska ochrany veřejného zájmu v oblasti vodního hospodářství byly po podrobném posouzení věci učiněny tyto závěry:

Uplatnění požadavku vodoprávního úřadu (jako dotčeného orgánu při pořizování územního plánu) na zapracování LAPV Amerika do ÚP Strašice přímo na základě § 28a odst. 2 a § 106 odst. 2 vodního zákona je v souladu s právními předpisy a oprávněné. Ustoupení od požadavku, např. z namítaného důvodu dosud neprovedeného zpřesnění LAPV Amerika v krajské územně plánovací dokumentaci, by vedlo k rozporu s uvedeným ustanovením vodního zákona a k nedostatečné ochraně veřejného zájmu zajišťovaného dotčeným orgánem na základě tohoto právního předpisu. Uvedené ustanovení zákona ani textová část Generelu LAPV neobsahují podmínky či pravidla pro postupné zpřesňování řešení LAPV v politice územního rozvoje a až následně v územně plánovacích dokumentacích, tedy musí být uplatňovány příslušnými dotčenými orgány při pořizování nástrojů územního plánování přímo na všech úrovních. Článek (167) politiky územního rozvoje sice ukládá konkrétní úkol pro územně plánovací dokumentace příslušných krajů, nelze však z něj dovodovat, že se v případě chybějícího řešení krajské územně plánovací dokumentace na územně plánovací dokumentace obcí ustanovení § 28a odst. 2 věty druhé vodního zákona nevztahuje. U LAPV Amerika se nejedná o případ, kdy by v rámci pořizování zásad územního rozvoje či jejich aktualizace bylo prokázáno, že záměr z Generelu LAPV do svého řešení z určitých důvodů nepřevzme, ale o

případ, kdy zatím není dotčené území krajskou územně plánovací dokumentací pokryto.

Generel LAPV byl zpracován Ministerstvem zemědělství ČR ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí ČR v září 2011 a následně aktualizován v srpnu 2020. V případě LAPV Amerika nedošlo při aktualizaci k přehodnocení, a tedy ke změně rozsahu či způsobu vymezení ani k úpravě řešení zajištění ochrany území (i přes dlouhodobě deklarovaný nesouhlas Ministerstva obrany ČR a žádost obce z 4. 6. 2020 adresovanou Ministerstvu zemědělství ČR – viz podklady). Účelem generelu je chránit výhledové lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod ochrana před povodněmi v případě výskytu předpokládané klimatické změny v dlouhodobém výhledu se zvýšenou extremitou výskytu povodňových situací a suchých období. Generel LAPV je podkladem, podle kterého se prostřednictvím územního plánování zajišťují využívání stanovených území tak, aby nedošlo k znemožnění nebo podstatnému ztížení možné realizace konkrétní vodní nádrže v budoucnu za předpokladu, že budou vyčerpány možnosti ostatních adaptačních opatření k zajištění vodohospodářských služeb a kdy dopady klimatické změny nebudou řešitelné jinými prostředky pro jejich neproveditelnost nebo pro jejich neuměrné náklady. Ze zveřejněného Generelu LAPV je zřejmé, že při aktualizaci v roce 2020 nebyla věnována dostatečná pozornost úpravě příslušné karty pro LAPV Amerika z přílohy č. 3, která neobsahuje aktuální skutečnosti, které jsou z pohledu územního plánování novými limity využití území (doplňen byl pouze údaj o zasahování lokality do CHKO Brdy). V území jsou takto uplatňovány další veřejné zájmy, které je třeba při pořizování ÚP Strašice náležitě zohlednit.

Jak je předesláno výše, při řešení rozporu je nezbytné posoudit, který veřejný zájem je v daném případě převažující. Po shledání požadavku dotčeného orgánu na zapracování LAPV Amerika v ÚP Strašice důvodným, tak ORR KÚPK přistoupil k hodnocení, zda veřejný zájem na zajištění ochrany území pro LAPV nad přípustnou míru neohrožuje další veřejné zájmy v území. Vycházel přitom z charakteristik veřejných zájmů, jak je prezentuje pořizovatel v Oznámení rozporu ze dne 25. 2. 2021 (znění adresované později přímo KÚPK neobsahuje žádné rozšíření argumentace oproti tomuto původnímu Oznámení rozporu):

V úvodu Oznámení rozporu pořizovatel popisuje dosavadní postup pořizování návrhu ÚP Strašice a vymezuje předmět sporu prostřednictvím stanoviska uplatněného pod č. j. MeRo/2979-1/OŽP/20 ze dne 18. 6. 2020 odborem životního prostředí Městského úřadu Rokycany jako příslušným vodoprávním úřadem.

Podle názoru pořizovatele je požadavek na zapracování LAPV Amerika aplikován dotčeným orgánem na nesprávném místě, protože má být uplatněn u aktualizace Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, což dovozuje ze skutečnosti, že je Generel LAPV podle § 33 odst. 2 písm. c) stavebního zákona podkladem pro politiku územního rozvoje a ze znění jejího článku (167).

KÚPK jako společné nadřízený orgán došel k výše uvedenému závěru, že uvedené ustanovení stavebního zákona, článek (167) politiky územního rozvoje ani jiné právní předpisy či podklady neumožňují vodoprávnímu úřadu jako dotčenému orgánu zajišťujícímu ochranu veřejného zájmu podle vodního zákona ustoupit od požadavku vyplývajícího přímo z ustanovení § 28a odst. 2 tohoto zákona, podle kterého je Generel LAPV podkladem nejen pro politiku územního rozvoje, ale i pro všechny

územně plánovací dokumentace. V Generelu LAPV je pak přímo uvedeno, že „Uplatňování Generelu LAPV do politiky územního rozvoje, územně plánovacích dokumentací a při územních a stavebních řízeních bude zajišťováno příslušnými vodoprávními úřady podle kompetencí vyplývajících z vodního zákona následovně: ... V územních a regulačních plánech obcí – obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle § 106 odst. 2 vodního zákona, ...“.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Rokycany tedy s tímto v souladu uplatnil požadavek na zohlednění LAPV Amerika v ÚP Strašice na základě svého zmocnění v § 106 odst. 2 vodního zákona ve vyjádření podle § 47 odst. 2 a následně zejména ve stanovisku podle § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Politika územního rozvoje je pro ÚP Strašice závazná podle § 31 odst. 4 stavebního zákona. Ustanovení § 33 odst. 2 písm. c) stavebního zákona určuje, že Generel LAPV je podkladem pro její návrh, rozhodně však nelze ustanovení stavebního zákona vykládat tak, že všechny podklady uvedené v odst. 2 pod písm. a) až e) nejsou současně podklady i pro tvorbu územních plánů. Takéž článek (167) politiky územního rozvoje výslovně nevykládá přímé zapracování LAPV do územně plánovací dokumentace obcí a je třeba jej chápat ve vazbě na další ustanovení, např. článek (138) v úvodní části též kapitoly 6. Pod písm. b) se v něm obecně i k záměrům ochrany území LAPV stanoví: „příslušné kraje a obce zajišťují územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesňujícím koridory a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou“. Je evidentní, že nastavení zodpovědnosti krajům u jednotlivých článků politiky územního rozvoje neznamena vždy pouze povinnost řešení konkrétního záměru v zásadách územního rozvoje, ale též zajištění řešení v územně plánovací dokumentaci obcí prostřednictvím stanovisek či vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování (např. podle § 50 odst. 7 stavebního zákona posuzuje nadřízený orgán návrh územního plánu mimo jiné i z hlediska souladu s politikou územního rozvoje).

Pořizovatel dále dovozuje, že LAPV musí být nejprve vymezeny jako územní rezervy v zásadách územního rozvoje ze znění § 36 odst. 3 stavebního zákona, přičemž poukazuje na možnost nevymezení LAPV Amerika vůbec z důvodu střetu veřejných státních zájmů s odkazem na stanovisko Ministerstva obrany ČR spis. zn. 115181/2020-OÚZ-LIT ze dne 22. 6. 2020 uplatněné k návrhu ÚP Strašice (dále jen „stanovisko MO“).

Nelze pochybovat, že LAPV evidované v Generelu LAPV jsou záměry nadmístního významu, které je třeba v územně plánovací dokumentaci vždy vymezit a zpřesnit na základě prověření konkrétních podmínek v území, a to prověřením v odpovídající podrobnosti. K § 36 odst. 3 stavebního zákona je adekvátně u územních plánů dano znění § 43 odst. 3 tamtéž, aniž by byla vymezena politika územního rozvoje (od 1. 1. 2021 je v obou odstavcích doplněn též územní rozvojový plán). Ustanovení § 36 odst. 3 tedy neznamená, že všechny záležitosti nadmístního významu musí být přednostně vyřešeny v krajské územně plánovací dokumentaci a teprve následně v územních plánech obcí. Pro tento výklad jednoznačně svědčí také např. poslední věta v § 43 odst. 1 stavebního zákona.

V dané souvislosti lze k námětě pořizovatele doplnit, že ORR KÚPK v současnosti používá návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje zahrnující i dotčené území připojené k Plzeňskému kraji, přičemž projektant této aktualizace je shodný s projektantem ÚP Strašice, tedy bezesporu lze zajistit koordinaci souladu řešení obou dokumentací. V případě dřívějšího nabytí účinnosti ÚP Strašice a

shledání částečného nesouladu řešení pak pravidla pro rozhodování v dotčeném území upravuje § 54 odst. 6 stavebního zákona.

Ve stanovisku MO k návrhu ÚP Strašice (který LAPV Amerika neřeší) je uvedeno:

„Ministerstvo obrany souhlasí s návrhem územního plánu Strašice výjma vybudování podruží u objektu „Amerika“. Tato stavba by zásadně ohrozila funkčnost objektu důležitého pro obranu státu v prostoru CHKO Brdy (dopravní obslužnost, spojení, dodávky el. energie, možnost ohrožení objektu vodou).“

Vyjádření nesouhlas ve stanovisku se zcela zjevně netýká zajištění ochrany území vymezením územní rezervy pro LAPV Amerika podle Generelu LAPV, ale záměru vybudování suchého podruží v dotčeném území, který prověřovala studie Vodní dílo Amerika, studie proveditelnosti (Sweco Hydroprojekt, s.p.a. 2015). V textu Generelu LAPV se k záměrem ochrany LAPV uvádí: „Je nutné zdůraznit, že Generel LAPV není „plánem na výstavbu přehrad“, ... a „Zásadní úlohou Generelu LAPV je poskytnout odborný podklad pro územní hájení lokality a zamezit znečištění nebo podstatnému zřízení jejích případného budoucího využití pro akumulaci povrchové vody. Býly tak vybrány pouze lokality morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné a bez vážných a zjevných zásadních střetů se zastavěnými územními. U řady lokalit také došlo k optimalizaci jejich parametrů (změně umístění profilu hráze nebo velikosti potenciální plochy zátopy) za účelem minimalizace nežádoucích střetů.“

KÚPK věcně nepřislouží řešení případného rozporu vedeného s Ministerstvem obrany ČR jakožto dotčeným orgánem při pořizování ÚP Strašice. Přesto lze zvláštěm k potřebě posouzení a zvažení veřejných zájmů v území uvést, že již od roku 2011 eviduje Generel LAPV u LAPV Amerika nesouhlas tohoto ministerstva, přesto však nebyla tato lokalita při aktualizaci v roce 2020 vypuštěna ani upraven její územní rozsah, i když k takovým změnám podle citovaného textu u některých LAPV na základě prověření docházelo. Podle dostupných aktuálních podkladů lze tedy považovat za obecně přijatý převládající veřejný zájem v dotčeném území zájem na zajištění ochrany území pro budoucí prověření LAPV.

ad 2)

Pořizovatel konstatuje, že proti LAPV Amerika „je zcela zásadně zastupitelstvo obce Strašice“, protože v dotčené lokalitě je turisticky nejatraktivnější přírodní území obce a vznik LAPV vyvolá narušení současného rovnovážného vztahu příhrů udržitelného rozvoje území, tedy může znamenat ohrožení udržitelného rozvoje obce, přičemž LAPV lze umístit i jinde, pro doložení je oclován první odstavec z článku (14) politiky územního rozvoje.

Řešení rozporu podle § 136 odst. 6 správního řádu není možné, jestliže se jedná o rozpor dotčeného orgánu s územně samosprávným celkem týkající se jeho práva na samosprávu. Pro toto řešení rozporu je tedy konstatování nesouhlasu zastupitelstva obce s LAPV Amerika irrelevantní. To však neplatí o uvedené argumentaci, protože vytvoření předpokladů udržitelného rozvoje území obce je veřejným zájmem vyplývajícím ze stavebního zákona, a tedy hájeným pořizovatelem jakožto orgánem územního plánování.

KÚPK jako společně nadřízený orgán na základě uvedených skutečností zvažil tyto veřejné zájmy a konstatuje, že vyváženost pilířů udržitelného rozvoje nemůže být zapracováním LAPV Amerika do ÚP Strašice nijak ohrožena. V prvé řadě se jedná v tomto případě o zajištění ochrany území (územní rezervy), nikoli o vytvoření předpokladů pro realizaci záměru vodní nádrže (zásadní rozdíly mezi územní rezervou a zastavěnou plochou či koridorem pro konkrétní záměr spočívá podle § 23b stavebního zákona v nutnosti dalšího prověření, a to až následnou aktualizací

nebo změnou územně plánovací dokumentace). Ohrožení udržitelného rozvoje území obce by tak mohlo nastat pouze v souvislosti s omezením možnosti realizace nových rozvojových záměrů či výstavby v dané lokalitě. V návrhu ÚP Strašice, který podle § 43 odst. 1 a 3 stavebního zákona stanoví v souladu s cíli a úkoly územního plánování základní koncepci rozvoje území obce a zajišťuje tak podmínky pro udržitelný rozvoj jejího území, není v prostoru LAPV řešena žádná zastavitelná plocha, koridor veřejné infrastruktury ani jiný rozvojový záměr. V překryvu území LAPV je systém stabilizovaných ploch v návrhu ÚP Strašice vymezen pouze lokální územní systémem ekologické stability (dále jen „USES“) a v jeho rámci dvě plochy změn v krajině K24 a K25, pro které je navržen budoucí způsob využití *NP – plocha přírodní*. Je jisté, že realizaci těchto změn v krajině a dodržováním přísnějších podmínek využití na částech pozemků dotčených USES nemůže být znemožněno či podstatně ztíženo případné budoucí využití území pro akumulaci povrchových vod, proto jejich naplňování územní rezerva stanovená pro LAPV nijak nezabrání. Souhrnně lze uvést, že řešením LAPV v ÚP Strašice nevznikne zásadní střet s jinými známymi rozvojovými záměry vymezenými za účelem naplňování ostatních veřejných zájmů. Současný způsob využití, včetně zachování turisticky atraktivních přírodních hodnot, též nebude vymezením LAPV jako územní rezervy v ÚP Strašice nutně dotčen, protože jej lze i nadále zachovat a ošetřit nastavením vhodných podmínek pro využití území dotčeného LAPV. Ve výsledku tak bude v sporném území pouze posílena již existující ochrana území před novou výstavbou a dalšími změnami v území (území LAPV se překrývá s CHKO Brdy, lesními pozemky, různými ochrannými pásmy, pozemky objektů důležitých pro obranu státu atd.).

Námítkou ohledně možnosti umístění LAPV na toku Klabava v jiné lokalitě nelze v tuto chvíli akceptovat, protože dosud nebylo jiné řešení prověřeno na takové úrovni, která by umožnila vypuštění LAPV Amerika z Generelu LAPV a případně nahrazení lokalitou jinou. Aktualizace Generelu LAPV se podle informace podané Ministerstvem zemědělství ČR v nejbližší době nepředpokládá.

Naplňování uvedeného článku (14) politiky územního rozvoje nemůže být vymezením územní rezervy pro LAPV Amerika v ÚP Strašice z výše popsaných důvodů nepřiznivě dotčeno, řešení LAPV v územně plánovací dokumentaci je naopak nezbytné pro splnění požadavků vyplývajících z prvního odstavce článku (25) či článku (30) politiky územního rozvoje.

Shrnutí názoru pořizovatele obsahuje následující body (krácené znění):

- Stanovisko odboru životního prostředí Městského úřadu Rokycany není nezákonné, ale nesprávně aplikované na jiné úrovni, než ukládá politika územního rozvoje.
- Vymezení LAPV Amerika přednostně v ÚP Strašice by bylo v přímém rozporu s § 36 odst. 5 stavebního zákona.
- Veřejný zájem na ochranu jedinečné kulturní krajiny v lokalitě Amerika převažuje nad zájemem akumulace a zdržování vody v krajině, neb toto opatření lze uskutečnit jinde, zatímco stávající turisticky a přírodně cennou krajinu v dobré dostupnosti v blízkosti obce přemístit nelze.
- Generel LAPV je pouze jedním podkladem. Střet s dalšími veřejnými zájmy, např. nesouhlas Ministerstva obrany ČR, přesahuje rámec obce. Je třeba jej napřed vyřešit v zásadách územního rozvoje.
- Stanovisko MO je v rozporu se stanoviskem odboru životního prostředí Městského úřadu Rokycany, o němž se nepodařilo uzavřít dohodu.

- Pořizovatel považuje ve shodě s názorem zastupitelstva obce a Ministerstva obrany ČR vymezení LAPV Amerika za zcela nevhodné.
 - Shrnutí neobsahuje žádné zásadní nové argumenty a posouzení namítaných skutečností včetně posouzení chráněného veřejného zájmu tak bylo provedeno již v předchozím textu. KÚPK k těmto bodům proto takéž pouze stručně shrnuje:
 - Stanovisko dotčeného orgánu bylo uplatněno podle § 28a odst. 2 vodního zákona, nikoli podle článku (167) politiky územního rozvoje.
 - Vymezení územní rezervy pro LAPV Amerika v ÚP Strašice bez předchozího řešení v zásadách územního rozvoje není ani v rozporu s § 36 odst. 5 stavebního zákona, protože platná krajská územně plánovací dokumentace dotčené území nepokrývá, tj. pro dané území neexistuje, a nemůže tak být pro tuto část ÚP Strašice závazná.
 - Vhodnost vymezení LAPV Amerika právě v předmetném území byla náležitě prověřena v Generelu LAPV z hlediska podmínek geologických, morfologických a hydrologických s přihlédnutím k podmínkám v území konkrétní lokality. Veřejný zájem ochrany kvalitní přírody jako turistické atraktivity nemůže být zásadně dotčen stanovením územní rezervy pro LAPV v územním plánu, naopak bez jejího vymezení není respektován veřejný zájem vyplývající z vodního zákona, proto je zajištění ochrany území pro prověření LAPV jednoznačně převažujícím veřejným zájmem.
 - Předmetem tohoto řešení rozporu je pouze rozpor pořizovatele s příslušným vodoprávním úřadem. Stanovisko MO se LAPV netýká (nesouhlasí s jiným zaměrem v území). Nesouhlas Ministerstva obrany ČR je evidován dlouhodobě, přesto nedošlo při aktualizaci k vypuštění LAPV Amerika z Generelu LAPV. Vymezení LAPV je podle vodního zákona nutno prověřit v nástrojích územního plánování na všech úrovních.
 - Stanovisko MO se LAPV netýká, tedy není v rozporu se stanoviskem odboru životního prostředí Městského úřadu Rokycany jako vodoprávního úřadu. Jednání o dohodě dokládá e-mailová korespondence pořizovatele s dotčeným orgánem. V textu samotného návrhu dohody, který byl pořizovatelem přiložen k Oznámení rozporu, není vůbec LAPV Amerika zmíněna, tedy není zřejmý žádný pořizovatelem navržený smírný způsob řešení.
 - Tvzení je pouze opakovaným konstatováním nesouhlasu pořizovatele.
- Text Oznámení rozporu dále obsahuje e-mailovou korespondenci, přesněji pouze reakce odboru životního prostředí Městského úřadu Rokycany na žádost o uzavření dohody o vypouštění uplatněného stanoviska. Je zřejmé, že pořizovatel nenavrhl jiné řešení, nežli ponechání ÚP Strašice bez vymezení LAPV Amerika. Dotčený orgán toto odmítl akceptovat s tím, že sám nabízí případně možnou možnost vymezení i jiným způsobem (např. jako limit využití území).
- Pořizovatel k tomuto uvádí argument, že sporné území je již chráněno před jakýmkoli jiným využitím, které by v budoucnu zabránilo vzniku LAPV, a to prostřednictvím CHKO Brdy.
- Aktualizovaný Generel LAPV zahrnuje Přílohu č. 4, ve které jsou uvedeny lokality, jejichž územní ochrana je dostatečně zabezpečena prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Na území CHKO Brdy byla takto stanovena pouze nová LAPV Ledný na Ledném potoce. V případě LAPV Amerika nedošlo k přehodnocení a zůstává zařazena v kategorii A s tím, že „*umožní řešit jak vodárenské potřeby, tak protipovodňovou ochranu a nadlešování průtoků v Klabavě*“.

V závěru Oznámení rozporu pořizovatel již jen vyzývá zjištění rozporu a žádá o jeho posouzení MMR, které však věc postoupilo KÚPK jako věcně příslušnému společně nadřízenému správnímu orgánu.

Po posouzení veřejných zájmů vyplývajících z vodního a stavebního zákona, které uvedl na jedné straně příslušný vodoprávní úřad a na straně druhé pořizovatel, došel KÚPK jako společně nadřízený orgán k závěru, že převažujícím veřejným zájmem je zajištění ochrany území pro budoucí prověření LAPV Amerika, která by mohla v budoucnu sloužit jako zdroj pro zásobování pitnou vodou a současně k protipovodňové ochraně a regulaci odtoku vody z území. LAPV Amerika je tedy nezbytně řešit v ÚP Strašice.

Protože na rozdíl od běžného stanoviska dotčeného orgánu k návrhu územního plánu nelze řešení rozporu dále dohadovat a dotčený orgán i pořizovatel jsou výsledkem odstranění rozporu vázány, musí být zcela jednoznačně a pro způsob zapracování v územním plánu dostatečně podrobně a konkrétní. Na druhou stranu společně nadřízený orgán nemůže nahrazovat činnost projektanta územně plánovací dokumentace, protože se jedná o vybranou činnost ve výstavbě vyhrazenou podle § 158 odst. 1 stavebního zákona pouze fyzické osobě s příslušnou autorizací. KÚPK jako společně nadřízený orgán na základě výše uvedených podkladů a zhodnocení veřejných zájmů proto stanovil podrobné podmínky zapracování LAPV Amerika do ÚP Strašice, jak jsou uvedeny ve „výrokové části“ tohoto řešení rozporu, nikoli však konkrétní znění podmínek využití území (regulativů) pro území dotčené územní rezervou pro prověření LAPV Amerika.

Je stanoveno, že LAPV Amerika musí být zapracována do ÚP Strašice v souladu s aktualizovaným Generellem LAPV, tj.:

- v daném územním rozsahu dle příslušné karty z přílohy č. 3 (pořadové číslo lokality 59),
- jako plocha územní rezervy podle § 23b stavebního zákona, v níž jsou zakázány změny v území, které by mohly podstatně ztížit nebo znemožnit budoucí využití dotčeného území pro akumulaci povrchových vod,
- podmínky využití území v této ploše budou respektovat *Základní zásady využití území chráněných pro akumulaci povrchových vod* dle Generelu LAPV a zohlední místní poměry, zejména v souvislosti s osídlením, krajinovým charakterem a nezbytnou koordinací veřejných zájmů v podrobnosti odpovídající územnímu plánu.

Závědování jednotlivých bodů:

- Územní rozsah LAPV Amerika je stanoven v uvedené části Generelu LAPV. Podrobnější prověření nebylo dosud provedeno. Jedná se o plochu, kde je nezbytné zajistit ochranu území, nikoli o plochu návrhu výstavby vodní nádrže. Skutečný rozsah zálopy bude dle potřeby prověřován až následně, proto je nyní nutno respektovat celý vymezený rozsah.
- Generel LAPV ukládá zajistit ochranu území pro LAPV v územně plánovacích dokumentacích prostřednictvím vymezení územních rezerv (nikoli např. limitem využití), přičemž má být individuálně s ohledem na skutečné podmínky v území stanoveno, co se považuje za podstatné zřízení budoucího využití. Řešení LAPV formou územní rezervy plně koresponduje se zněním věty druhé v § 28a odst. 1 vodního zákona.
- Při stanovení podmínek využití je nutno vycházet z konkrétních stávajících podmínek v území a současně plně respektovat v Generelu LAPV dané

základní zásady využití těchto území (text Generelu LAPV stanoví minimální rozsah omezení rozvojových záměrů v územích dotčených LAPV). Vzhledem k radě limitu využití zasaňujících do předemné lokality a uplatňování i jiných veřejných zájmů je nezbytné podmínky využití plochy územní rezervy vymezit na základě jejich komplexního posouzení i vpořádkání s ostatními nároky na využití území, tj. umožnit dosavadní způsob využití území a jeho případný další rozvoj omezit pouze v rozsahu nezbytném pro zachování možnosti budoucího využití dotčeného území pro akumulaci povrchových vod (dodržení zásady proporcionality řešení územního plánu). Současně je nutno zohlednit podrobnost územního plánu ve smyslu § 43 stavebního zákona. Potřebu, plošné nároky a podmínky umístění konkrétního záměru stavby pro akumulaci povrchových vod pak bude potřeba následně prověřit až v rámci procesu pořízení změny územního plánu, která by teprve umožnila stanovené využití realizovat.

Toto řešení rozporu nahrazuje část stanoviska Městského úřadu Rokycany, odboru životního prostředí, č. j. MeRo/2979-1/OŽP/20 ze dne 18. 6. 2020, uplatňovanou z pozice vodoprávního úřadu a je pro ÚP Strašice závazné obdobně jako stanoviska dotčených orgánů dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Soulad návrhu územního plánu s výsledkem řešení rozporu přezkoumá podle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona pořizovatel a ověří zastupitelstvo obce podle § 54 odst. 2 tamtéž před vydáním ÚP Strašice.

Ing. arch. Milošlav Michalec
vedoucí odboru regionálního rozvoje

podepsáno elektronicky

Na vědomí:

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí - zde



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 9) dne 24.6.2020 – Pořízení regulačního plánu k ÚP Strašice

Podklady pro jednání:

- průvodní dopis

Předkládá: Jiří Hahner

Předkládáme k projednání návrh na pořízení regulačního plánu k ÚP Strašice, který by řešil nezastavěnou lokalitu Z08 a Z02 mezi Koutem a Dvorem. Zpracování regulačního plánu této lokality doporučila zpracovat Komise pro rozvoj obce Strašice. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí a vymezení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření.

Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo **schvaluje** pořízení regulačního plánu dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Regulační plán bude pořízen pro lokalitu Z08 a Z02 dle návrhu ÚP Strašice.
- Zastupitelstvo **schvaluje** jako kontaktní osobu k pořízení regulačního plánu pana Jiřího Hahnera.
- Zastupitelstvo **schvaluje** formu pořízení regulačního plánu prostřednictvím OÚ Strašice.

Ve Strašicích dne 14.6.2021



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Bod jednání ZO č. 10) dne 24.6.2021 – Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice

Podklady pro jednání:

Zpráva o kontrole č. 2021/1, 2021/2, 2021/3

Předkládá Mgr. Jan Sovadina

Předkládáme k projednání zprávu o činnosti KV za 1. pololetí roku 2021 a zápisy o výsledku kontrol provedených Kontrolním výborem Zastupitelstva obce Strašice.

Kontrolní výbor Zastupitelstva obce od ledna 2021 uskutečnil a projednal tři kontroly.

1. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva obce

Kontrolní výbor si vyžádal následující informace:

Výpisy usnesení z jednání ZO číslo: 06/2019, 07/2019, 08/2020, 09/2020, 10/2020, 11/2020.

Přehledy kontrol plnění usnesení z jednání ZO číslo: 07/2019, 08/2020, 09/2020, 10/2020, 11/2020, 12/2020.

Kopie podkladů ke splnění usnesení č. 8 ze ZO č. 06/2019 (prodej budovy čp. 686 a části pozemku p. č. 2104/1 Ing. Naděždě Borisové).

Kopie podkladů ke splnění usnesení č. 16 ze ZO č. 08/2020 (písemná odpověď na interpelaci zastupitele Josefa Kotnauera).

Kopie podkladů ke splnění usnesení č. 11 ze ZO č. 08/2020 (směna části pozemku p. č. 1607/13 za pozemek pana Josefa Marka).

Kopie podkladů ke splnění usnesení č. 14 ze ZO č. 10/2020 (vnitřní směrnice k pronájmu nebytových prostor).

Všechna kontrolovaná usnesení zastupitelstva obce byla splněna. Podrobnosti v příloze.

Všechny dokumenty, které si KV vyžádal, jsou pro zastupitele k nahlédnutí u předsedy KV.

2. Kontrola Jednotky Sboru dobrovolných hasičů obce Strašice

Kontrolní výbor provedl kontrolu smluv s obcí o činnosti JSDH Strašice, kontrolu inventurního přehledu majetku, Kontrolnímu výboru byly předloženy přehledy výjezdů a revizní zprávy hasičích (*má být hasičích s krátkým*) a tlakových přístrojů, Kontrolnímu výboru byl také předložen Požární řád obce. Byla poskytnuta informace o stavu vozidel a jejich vybavení a také informace o stavu budovy. Podrobnosti v příloze.

Z jednání KV ze dne 6. 4. 2021 vyplynuly dva návrhy usnesení pro zastupitelstvo obce a jedno doporučení.

Při kontrole stavu budovy byla zjištěna nedostatečná izolace střešních oken a chybějící revize vzduchového kompresoru. Dále bylo zjištěno, že garážová vrata u prvovýjezdového vozidla mají zastaralý systém ovládání. Vrata jdou zavírat jen pomocí ovládání na zdi uvnitř budovy, nikoliv přes dálkové ovládání. Vzhledem k tomuto řešení dochází při výjezdech k časové prodlevě.

Znění návrhů usnesení na konci zprávy o činnosti Kontrolního výboru.
Doporučení pro Radu obce:



OBEC STRAŠICE

338 45 Strašice 276/II

Do rozpočtu na rok 2022 zahrnout prostředky na zakoupení dálkového ovládání vrat.

3. Kontrola samostatné působnosti Rady obce Strašice

Kontrolní výbor si vyžádal následující informace:

Zápisy z jednání RO za období listopad 2020 - duben 2021, kopii žádosti o dotaci na vodohospodářskou infrastrukturu (viz Zápis a usnesení z jednání RO č. 42/11/20 ze dne 26. 11. 2020), kopii nařízení o zákazu podomního prodeje (viz Zápis a usnesení z jednání RO č. 42/11/20 ze dne 26. 11. 2020), kopii Směrnice upravující postup při pronájmu nebytových prostor a pro stanovení ceny nájemného v nebytových prostorech v majetku obce Strašice (viz Zápis a usnesení z jednání RO č. 43/12/20 ze dne 16. 12. 2020), kopii Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu obce Strašice v roce 2021 (viz Zápis a usnesení z jednání RO č. 44/01/21 ze dne 20. 1. 2021), kopii Výroční zprávy o přestupcích projednaných Komisí pro projednávání přestupků obce Strašice za rok 2020 (viz Zápis a usnesení z jednání RO č. 45/02/21 ze dne 10. 2. 2021), kopii žádosti Krajskému úřadu Plzeňského kraje na vypsání výběrového řízení na obsazení ordinace – stomatologie, pediatrie a dětské lékařství, gynekologie, ortopedie a traumatologie pohybového ústrojí, chirurgie. (viz Zápis usnesení z jednání RO č. 46/03/21 ze dne 3. 3. 2021).

Podrobnosti v příloze.

Všechny dokumenty, které si KV vyžádal, jsou pro zastupitele k nahlédnutí u předsedy KV.

Doporučení: KV doporučuje, aby Výroční zpráva o přestupcích obsahovala také písemnou informaci o počtu přestupků, jejichž projednání bylo převedeno do dalšího kalendářního roku.

Přílohy:

- Kontrola č. 2021/1 - Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva obce - bez návrhu opatření
- Kontrola č. 2021/2 - Kontrola Jednotky Sboru dobrovolných hasičů obce Strašice
- dva návrhy usnesení, jedno doporučení
- Kontrola č. 2021/3 - Kontrola samostatné působnosti Rady obce Strašice - jedno doporučení

Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu Kontrolního výboru obce Strašice.
- Zastupitelstvo **ukládá** Radě obce zajistit revizi vzduchového kompresoru v Hasičské zbrojnici Sboru dobrovolných hasičů obce Strašice.
- Zastupitelstvo **ukládá** Radě obce zajistit izolaci střešních oken v budově Sboru dobrovolných hasičů Strašice.

Ve Strašicích dne 7. 6. 2021