

# **Zápis z veřejného zasedání ZO Strašice č. 06/19 konaného dne 19.9.2019**

Místo konání: Společenský dům Strašice – malý sál  
Účast: 13 členů zastupitelstva obce (prezenční listina přiložena k zápisu)  
Omluveni: Josef Kotnauer, Ing. Václav Mezek  
Nedostavil se: -----  
Začátek konání: 18:00 hod.

## **1. Úvod**

**J. Hahner** - starosta obce konstatoval, že je ZO usnášeníschopné, zahájil jednání a přivítal přítomné.

## **2. Schválení programu jednání**

**J. Hahner** – přednesl navržený program.

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Schválení orgánů jednání
4. Náměty a podněty občanů
5. Informace o postupu tvorby Územního plánu Strašice
6. Prodej majetku obce
  - a) Prodej budovy č.p. 686 na st.p.č. 568/47
  - b) Informace k prodeji bytového domu č.p. 525
7. Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.6.2019
8. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 5-2019, 6-2019, 7-2019, 8-2019
9. Obecně závazná vyhláška č. 1/2019 o regulaci provozování hazardních her
10. Obecně závazná vyhláška č. 2/2019, kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy
11. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZO Strašice
12. Zpráva o činnosti Obecní policie Strašice
13. Kontrola usnesení
14. Interpelace zastupitelů
15. Návrh usnesení
16. Závěr

**J. Hahner** – zeptal se, zdali má někdo návrh na doplnění, či upřesnění programu. Otevřel rozpravu, nikdo nevystoupil. Nechal hlasovat o návrhu usnesení.

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

Hlasování: Pro 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 1:**

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

## **3. Schválení orgánů jednání**

J. Hahner pověřil pořízením zápisu Ing. Lazebníkovou a pořízením zvukového záznamu Mgr. Svobodu. Z jednání jsou omluveni pan Kotnauer a pan Ing. Mezek. Pan Kotnauer je omluven ze zdravotních důvodů, pan Ing. Mezek je omluven z pracovních důvodů.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Ing. Miloš Fetter, Josef Štych, Mgr. Jan Sovadina.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Antonín Horáček, Mgr. Martin Weber.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Usnesení č. 2:**

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení Ing. Miloš Fetter, Josef Štych, Mgr. Jan Sovadina.

**Usnesení č. 3:**

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Antonín Horáček, Mgr. Martin Weber.

**4. Náměty a podněty občanů**

**J. Hahner** – otevřel rozpravu.

**Ing. Nerad** – zeptal se, z jakého důvodu nešel obecní web. Hlásilo to chybu, že byla na straně uživatele.

**Mgr. Svoboda** – hned jsem kontaktoval správce webu, aby poruchu odstranili. Příčinu toho problému nevím, nešlo to asi nikomu. Server mají v Praze, tudíž to museli řešit nějak dálkově.

**J. Hahner** – nikdo další v rozpravě nevystoupil, ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Usnesení č. 4:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

**5. Informace o postupu tvorby Územního plánu Strašice**

**J. Hahner** – Sdělil, že na jednání ZO Strašice byl pozván RNDr. Svoboda, který bude pro obec zpracovávat nový územní plán. RNDr. Svoboda byl vybrán ve výběrovém řízení. Nechal hlasovat o tom, zda může RNDr. Svoboda vystoupit na jednání ZO.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** vystoupení RNDr. Milana Svobody na jednání ZO Strašice.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Usnesení č. 5:**

Zastupitelstvo **schvaluje** vystoupení RNDr. Milana Svobody na jednání ZO Strašice.

**RNDr. Svoboda** – sdělil, že se územnímu plánování věnuje od roku 1992, tudíž má již mnoho zkušeností. Realizoval jak územní plány velkých měst, např. Pardubice, ale i malé obce, jako např. Javor na Šumavě. Zpracovávali jsme územní plán např. pro obec Sedlec – Prčice. V nejbližším okolí jsme zpracovávali územní plán pro obec Kamenný Újezd. Územní plán je poměrně komplikovaná záležitost, jedná se o strategický dokument obce, jak by se obec měla do budoucna rozvíjet. Územní plán rozděluje obec na plochy s rozdílným způsobem využití. Jednotlivé plochy obsahují různé regulativy. Lze tam zahrnout prvky technické infrastruktury, dané pozemky lze pak přednostně vykoupit či dokonce vyvlastnit. Bude se zde zpracovávat ještě tzv. vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Všechny záležitosti a stupně nutně projednat s dotčenými orgány státní správy (DOSS). Máme 3 měsíce na to, abychom připravili základní návrh, jak by územní plán měl vypadat. Na tom budeme pracovat společně s určeným zastupitelem, což je pan starosta, stejně tak s pořizovatelem (garance toho, že to bude dle zákona), kterým je paní Dagmar Svobodová. První etapa je návrh pro společné jednání. Společné jednání je jednání s DOSS (např. ochrana přírody, správci sítí a silnic, atd.). Lze podávat připomínky a stanoviska. Stanovisko je vyjádření DOSS, nutno akceptovat v územním plánu. Připomínky může dát každý a mohou se týkat čehokoliv. O připomínkách rozhoduje pořizovatel a určený zastupitel. Následně lze podávat námítky. Ty může podávat vlastník pozemku nebo pověřená osoba nějakého sdružení, které má k danému území vztah. Dokumentace pro veřejné projednání – mohou se zúčastnit všichni. Územní plán musí být v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje. Poslední krok je dokumentace pro vydání územního plánu. Pokud se někdo rozhodne podat návrh ještě po veřejném projednání, je to možné, ale rozhoduje o tom zastupitelstvo, mohlo by se pak totiž toto opakovat pořád dokola. Nutné je pak opět nové veřejné projednání.

**J. Hahner** – otevřel rozpravu.

**Ing. Fetter** – kdy zhruba bychom mohli mít územní plán?

**RNDr. Svoboda** - my jsme vázáni smlouvou. Na zpracování návrhu máme 4 měsíce. Po společném jednání máme 2 měsíce na zapracování připomínek, poté veřejné projednání, opět je nějaké lhůta k seznámení, pak 1 měsíc na návrh na vydání, následně 15 dní na vydání čistopisu. Nový územní plán by mohl být do dvou let. Uvidíme, jaké budou podmínky DOSS.

**Mgr. Kantor** – když zanikal vojenský újezd Brdy, tak ZO se usneslo, že na území újezdů bude nezastavitelné území. Jak to lze zajistit? Jsou snahy stavět tam přehradu nebo poldr.

**RNDr. Svoboda** – přehrada bude zakreslena v ZÚR PK jako rezerva. Nutno to přejmout do územního plánu. Neznamena to však to, že se tam bude někdy stavět. Velká část jsou lesy, lze stanovit, jak tam to území bude vypadat. Jsou jisté regulativy, které se budou moci použít. Dokud tam nebude pro tuto přehradu zanesena vodní plocha, tak nelze přehradu stavět. Pokud bude v zásadách vodní plocha, tak je nutno toto přejmout. Je vhodné vyjednávat s Plzeňským krajem, aby tam tato rezerva nebyla zanesena.

**Mgr. Sovadina** – lze definovat využití některých ploch, aby tam nebylo možné provozovat např. přechodné bydlení? Např. zde v kasárnách.

**RNDr. Svoboda** – takto to nelze pojmout. Může pouze napomoci stavebním úřadům, co by se tam mělo povolit. Ale toto územní plán nedokáže. Zkusíme udělat co nejvíce, aby se předešlo nějakým problematickým lokalitám.

**M. Praum** – jak moc budete vycházet ze stávajícího územního plánu?

**RNDr. Svoboda** – z velké části z něj vycházet budeme, jen to bude trochu odlišné, protože je nyní jiná metodika.

**Ing. Nerad** – jak jste hodnotil dokument zadání územního plánu?

**RNDr. Svoboda** – jen jedna věc je tam problematická. Dle zadání by tam měla být čísla pozemků, což v daném měřítku bude komplikované. Ale jinak tam nebylo nic, s čím bychom si neporadili.

**Ing. Nerad** – dříve jsem byl pověřeným zastupitelem já a vím, že za námi chodili lidé, kteří chtěli nějaký dokument, kde by shrnuli své požadavky. Byl byste ochotný nějaký formulář vytvořit a případně předat obci, aby jej mohli poskytnout občanům?

**RNDr. Svoboda** – není na to jednotný formulář. Většinou se o to stará pořizovatel, což my nejsme. Můžeme se o tom pak dále pobavit na nějakém dalším jednání s vedením obce. Nutno všechno podávat písemně. Pokud to někdo řekne při společném jednání, tak to nemá žádnou váhu.

**Ing. Nerad** – byl byste ochotný napsat nějaké shrnutí do našeho obecního časopisu? Jak bude proces probíhat a co mohou občané v nejbližší době čekat.

**RNDr. Svoboda** – pokud o to bude zájem, tak já s tím problémem nemám.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci ohledně postupu tvorby Územního plánu Strašice.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 6:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci ohledně postupu tvorby Územního plánu Strašice.

## **6. a) Prodej majetku obce – Prodej budovy č.p. 686 na st.p.č. 568/47**

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání žádosti o prodej budovy č.p. 686 na st.p.č. 568/47 v areálu bývalých kasáren. Jedná se o poslední dům, který je nabízen k prodeji. Tento dům se nachází v horní části kasáren mezi ubytovnou pana Danče a opravenou budovou Ing. Borisové. Žádost o dům projeví tři zájemci (J. Havelka, PT Projekt 4 s.r.o. a Ing. Borisová), PT Projekt 4 s.r.o. by v tomto domě chtěl zřídit bezbariérový dům s pečovatelskou službou. Ing. Borisová by ráda dům přestavěla na nájemní bydlení, stejně jako tomu je u dalších dvou objektů, které zde již vlastní. Komise pro rozvoj obce jednotlivé žádosti projednala. Od dvou žadatelů proběhla jistá prezentace záměrů, komise doporučila prodat objekt paní Ing. Borisové, která již vlastní sousední objekty. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**Mgr. Kantor** – jsem pro prodej Ing. Borisové. Nevím, proč pan Ing. Fuksa prodává dům, který nyní opravují. Jeho mailu jsem příliš nerozuměl. Navrhnul změnu textu usnesení.

**J. Štych** – PT Projekt navrhuje dům s pečovatelskou službou. Budeme někdy nějaké takové zařízení mít ve Strašicích?

**J. Hahner** – tento záměr zde chce realizovat paní JUDr. Grumlíková ve spodní části kasáren. Jedná se o tři objekty. Jednají jak s krajem, tak s Rokycany. Měl by tam být dům s pečovatelskou službou, domov pro seniory a Alzheimer centrum. Je těžké vybíhat všechna povolení. Radní PK mají představu, že kapacita na Rokycansku je dostatečná. Komise zpochybnula záměr PT Projektu, neměli zjištěny navazující informace, např. ohledně ošetřujícího lékaře, terénní služby, atd. Podporuji spíše záměr Ing. Borisové.

**J. Štych** – jde o to, že o tom, že by zde nějaký domov pro seniory měl být, se hovoří již strašně dlouho a nic se stále neděje. Zájem od lidí by zde určitě byl. Jedná se o poslední dům v majetku obce, tak by se to mělo zvážít.

**Mgr. Straka** – dům s pečovatelskou službou je důležitý. Ale úroveň připravenosti té firmy byla nulová. Dělají machinace s firmou, mají jich několik. Pak je těžké něco předvídat. Mohou to postavit a následně zase prodat.

**M. Praum** – jsem členem Komise pro rozvoj obce. Je to další projekt domu s pečovatelskou službou, který byl hodně na vodě. Podporuji záměr Ing. Borisové. Pokud by se to prodalo někomu jinému, tak by měl problém z hlediska parkovacích míst, atd.

**Ing. Nerad** – když se prodával štáb na začátku kasáren, tak jsme jednali ohledně financování domova pro seniory. Ani za podpory náměstka ministerstva zdravotnictví neprošlo financování tohoto zařízení, neboť vše sebere Mirošov.

**Ing. Fetter** – cena je přiměřená?

**J. Hahner** – ano, za tyto peníze jsme prodávali i ostatní objekty. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení (Mgr. Kantor):**

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej budovy č.p. 686 na st.p.č. 568/47 v k.ú. Strašice a pozemku pod budovou za cenu 2.000.000,- Kč paní Ing. Naděždě Borisové, bytem K jezeru 488/6, 149 00 Praha. ZO **schvaluje** prodej přílehlého pozemku (části p.č. 2104/1 v k.ú. Strašice) za cenu 150 Kč/m<sup>2</sup> paní Ing. Naděždě Borisové, bytem K jezeru 488/6, 149 00 Praha.

Hlasování: Pro: 10    Proti: 1    Zdržel se: 2

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji budovy č.p. 686 a části pozemku p.č. 2104/1 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2020

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 7:**

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej budovy č.p. 686 na st.p.č. 568/47 v k.ú. Strašice a pozemku pod budovou za cenu 2.000.000,- Kč paní Ing. Naděždě Borisové, bytem K jezeru 488/6, 149 00 Praha. ZO **schvaluje** prodej přílehlého pozemku (části p.č. 2104/1 v k.ú. Strašice) za cenu 150 Kč/m<sup>2</sup> paní Ing. Naděždě Borisové, bytem K jezeru 488/6, 149 00 Praha.

#### **Usnesení č. 8:**

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji budovy č.p. 686 a části pozemku p.č. 2104/1 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 28.2.2020

### **6. b) Prodej majetku obce – Informace k prodeji bytového domu č.p. 525**

**J. Hahner** – Na základě usnesení ZO předkládáme zpracovaný znalecký posudek na prodej bytových jednotek v č.p. 525. Znaleckým posudkem byla stanovena za bytovou jednotku o velikosti 3+1 kupní cena ve výši 798.720,- Kč. Na základě prohlášení vlastníka nemovitosti dojde k rozdělení budovy na bytové jednotky, které budou zapsány v KN a bude možné jednotlivé bytové jednotky zájemcům prodat. Představa žadatelů o koupi bytů byla řádově nižší, než je cena ve znaleckém posudku. Jednali jsme s právním zástupcem ohledně snížení ceny. Jeho stanovisko je součástí podkladů. Cenu nelze snížit bez řádného odůvodnění, legislativa již neumožňuje prodej za ceny, jak tomu bylo dříve. S platností nového občanského zákoníku je privatizace složitější. Jednal jsem s paní Petlanovou, ta sdělila, že prostředky v takové výši současní nájemníci nedají dohromady. Byty se nebudou prodávat, dokud tam bude platný nájemní vztah. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**Ing. Fetter** – prodáme to tedy pouze zájemcům, kteří se objeví po uvolnění bytu?

**Ing. Nerad** – v takovém případě je nutno založit SVJ, alespoň tři subjekty. Lepší to nechat tak, jak to je.

**Mgr. Straka** – souhlasím nechat to tak, jak to je. Případní zájemci se mohou přihlásit do budoucna za cenu obvyklou stanovenou znaleckým posudkem.

**Ing. Nerad** – obec jako vlastník by se o ten dům měla více starat, je to již starší objekt a vyžaduje určité investice.

**Mgr. Weber** – nemělo by tam být i usnesení, že budeme ty zájemce nějak informovat?

**Mgr. Svoboda** – dopis bude odeslán. Stále tam máme evidovanou žádost, na kterou musíme nějak reagovat.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci k prodeji bytového domu č.p. 525.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 9:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci k prodeji bytového domu č.p. 525.

### **7. Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.6.2019**

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.6.2019. Příjmy byly ve výši 42,880 mil. Kč, výdaje činily 29,959 mil. Kč. Na splátky úvěrů bylo vynaloženo 1,921 mil. Kč. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**Ing. Fetter** – nešly by ty úvěry na stavební spoření nějak přeúvěrovat? Je to poměrně drahé.

**J. Hahner** – jednali jsme o tom s Komerční bankou. Dle jejich sdělení je třeba zaplatit 3 mil. Kč odstupné od jedné smlouvy. Čili to nevychází ekonomicky lépe. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.6.2019.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 10:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozbor hospodaření obce Strašice k 30.6.2019.

### **8. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 5-2019, 6-2019, 7-2019, 8-2019**

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání Rozpočtové opatření obce Strašice č. 5-2019, 6-2019, 7-2019 a 8-2019.

Rozpočtové opatření č. 5-2019 obsahuje navýšení příjmů za prodeje budov a pozemku v hodnotě 3,160 mil. Kč a dotaci na opravu víceúčelového hřiště ve výši 200 tis. Kč. Dále jsou upraveny některé výdajové položky (doplatky za odběr elektrické energie, atd.). Toto rozpočtové opatření bylo schváleno RO dne 17.7.2019.

Rozpočtové opatření č. 6-2019 obsahuje navýšení výdajů o 1,5 mil. Kč na rekonstrukci víceúčelového hřiště.

Rozpočtové opatření č. 7-2019 zahrnuje prostředky na opravu interiéru radnice (malování, drobné zednické práce, oprava podlahy), navýšení prostředků na opravu střechy nad pavilonem družiny ve škole, pořízení zahradního traktoru, prostředky na údržbu areálu koupaliště, prostředky na likvidaci zanedbaných hrobů, úpravu míst pro bioodpad v bývalé ČOV v kasárnách, opravu kanalizačních šachet za areálem kasáren, atd. Toto rozpočtové opatření bylo schváleno RO dne 17.7.2019.

Rozpočtové opatření č. 8-2019 upravuje příjmy (navýšení o dotaci 100 tis. Kč od Nadace ČEZ na dětské hřiště ve Dvoře, dotace pro JSDHO Strašice ve výši 29 tis. Kč, atd.). Do

výdajové stránky rozpočtu byly začleněny drobné výdaje. Toto rozpočtové opatření bylo schváleno RO dne 20.8.2019.

**J. Hahner** – Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. Nikdo nevystoupil, ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 5-2019.

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 6-2019.

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 7-2019.

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 8-2019.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Usnesení č. 11:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 5-2019.

**Usnesení č. 12:**

Zastupitelstvo **schvaluje** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 6-2019.

**Usnesení č. 13:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 7-2019.

**Usnesení č. 14:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 8-2019.

**9. Obecně závazná vyhláška č. 1/2019 o regulaci provozování hazardních her**

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání návrh obecně závazné vyhlášky o regulaci provozování hazardních her. Tato vyhláška nahrazuje dřívější vyhlášku, která omezovala provozování výherních hracích přístrojů. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**Ing. Fetter** – jak je to s hospodským mariášem?

**Mgr. Svoboda** – pokud tam není vyšší vklad, než uvádí zákon, tak se to na něj nevztahuje. Dotazoval jsem se na MV ČR a nebyli mi schopni odpovědět. Ale pokud ten vklad nedosáhne nějaké výše, tak to zákonu nepodléhá.

**Ing. Nerad** – je nějaká evidence patologických hráčů?

**J. Hahner** – já o ní nevím. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku obce Strašice č. 1/2019 o regulaci provozování hazardních her.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Usnesení č. 15:**

Zastupitelstvo **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku obce Strašice č. 1/2019 o regulaci provozování hazardních her.

**10. Obecně závazná vyhláška č. 2/2019, kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy**

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy. Na základě uzavřené dohody obcí Strašice, Dobřív, Cheznovice a Těně o vytvoření společného školského obvodu základní školy je území obce Strašice částí školského obvodu Základní školy Karla Vokáče Strašice zřízené obcí Strašice. Tato dohoda byla sepsána již v roce 1996. Dle školského zákona je nutné, pokud je tato dohoda uzavřena, stanovit část školského obvodu obecně závaznou vyhláškou. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. V rozpravě nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku obce Strašice č. 2/2019, kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 16:**

*Zastupitelstvo **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku obce Strašice č. 2/2019, kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy.*

### **11. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZO Strašice**

**J. Hahner** – shrnul, co bylo ve zprávě předloženo. Popsán průběh schůzí, včetně kontrol, které byly provedeny. Nikde nebyly shledány nedostatky. Všichni členové se zapojili do činnosti FV. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. V rozpravě nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** zprávu o činnosti Finančního výboru ZO Strašice za 1. pol. 2019.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 17:**

*Zastupitelstvo **bere na vědomí** zprávu o činnosti Finančního výboru ZO Strašice za 1. pol. 2019.*

### **12. Zpráva o činnosti Obecní policie Strašice**

**J. Hahner** – předal slovo Ing. Frajtovi.

**Ing. Frajt** – přednesl zprávu za 1. pol. roku 2019. Sdělil zastupitelům, že některé poštovní schránky jsou malé a těžko se tam vkládají dokumenty pro zastupitele. Sdělil, že počet přestupků klesá. Někdo již ví, jak se má v obci chovat. Ale pak jsou zde osoby, které se chovají problematicky. Týká se to především konzumace alkoholu na veřejném prostranství nebo odkládání odpadů mimo sběrné nádoby. Jsme schopni některé osoby identifikovat na základě kamerových záznamů a pak se to řeší. Dále sdělil, že byl pro obecní policii pořízen mobilní radar měření rychlosti. Obecní policie bude ve stanovených termínech a na schválených úsecích provádět měření vlastními silami. Všichni strážníci byli řádně proškoleni.

**J. Hahner** – přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**A. Horáček** – ta místa na měření si určujete sami nebo to povoluje policie?

**Ing. Frajt** – je to stanovené Policií ČR a my jsme povinni hlásit, kdy budeme měřit.



**Mgr. Sovadina** – přestupky cizinců jsou z kasáren nebo odkud?

**Ing. Frajt** – jednak z ubytovny pana Danče, pak např. z č.p. 527, nebo i č.p. 685.

**Ing. Nerad** – jak budeš postihovat přestupky podle vyhlášky 1/2019?

**Ing. Frajt** – nevím, o té vyhlášce jsem nevěděl. Byl jsem překvapen, když se to objevilo na programu ZO.

**Mgr. Svoboda** – tato vyhláška nahrazuje vyhlášku z roku 2008. Nyní již stát reguluje výherní hrací přístroje. Postihovat lze na základě zákona o přestupcích, pokud dojde k porušení.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Obecní policie Strašice.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 18:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Obecní policie Strašice.

### **13. Kontrola plnění usnesení ZO**

**J. Hahner** – předal slovo Mgr. Strakovi.

**Mgr. Straka** – přednesl kontrolu plnění usnesení (viz příloha). Navrhnul změnu u termínu plnění usnesení č. 05/19-7 do 31.12.2019. Přednesl návrh usnesení.

**J. Hahner** – otevřel rozpravu. Nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu termínu plnění usnesení č. 05/19-7 do 31.12.2019.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 06/19 ze dne 19.9.2019.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 19:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu termínu plnění usnesení č. 05/19-7 do 31.12.2019.

#### **Usnesení č. 20:**

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 06/19 ze dne 19.9.2019.

### **14. Interpelace zastupitelů**

**J. Hahner** – otevřel bod interpelací a vyzval zastupitele k jejich předložení. S interpelací se nikdo nepřihlásil. Ukončil bod interpelací.

### **15. Návrh usnesení**

**J. Hahner** – všechny návrhy usnesení byly odhlasovány.

### **16. Závěr**

**J. Hahner** – přiblížil blížící se kulturní akce, které obec čekají do konce roku. V druhé polovině října proběhne setkání seniorů, 2. listopadu bude oslaveno výročí obce formou promítání filmu o Strašicích a koncertem Strašické pohodovky, 17. listopadu proběhne koncert Hrádeckého Big Bandu, 28. listopadu bude rozsvícen vánoční strom v obci. Poděkoval občanům i zastupitelům za účast na jednání zastupitelstva. Další jednání zastupitelstva bude 12. prosince.

**Ing. Nerad** – vyřídil poděkování od starosty Grafa za uspořádání výletu do Příbrami pro partnerskou obec Markt Hohenfels.

Jednání ukončeno v 20:05 hod.

Zápis zpracován a podepsán dne 23.9.2019

Ověřili: Antonín Horáček: .....

Mgr. Martin Weber: .....

Jiří Hahner  
starosta

Mgr. Martin Straka  
místostarosta

## **Přílohy:**

### **Kontrola plnění usnesení ZO Strašice č. 06/2019 – 19.9.2019**

#### **Zastupitelstvo č. 12/2016**

##### **Usnesení č. 37:**

Zastupitelstvo **ukládá** RO pololetně informovat ZO o postupu tvorby územního plánu.

**Trvá**

#### **Zastupitelstvo č. 20/2018**

##### **Usnesení č. 21:**

Zastupitelstvo **schvaluje** přerušení projednání bodu 5. g) a **ukládá** řešit předmětnou lokalitu s jednotlivými vlastníky.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2019

**Trvá** – vlastníkům zaslán dopis ohledně seznámení s geodetickým zaměřením dle současného stavu. Někteří vlastníci již sdělili, že o daný pozemek mají zájem. Až bude vyjádření od více vlastníků, bude možné projednat prodej daných pozemků.

#### **Zastupitelstvo č. 21/2018**

##### **Usnesení č. 12:**

Zastupitelstvo **ukládá** zpracovat znalecký posudek ohledně prodeje domu č.p. 525.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2019

**Splněno**

#### **Zastupitelstvo č. 05/2019**

##### **Usnesení č. 4:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

**Splněno** – písemná informace o stavu cyklotrasy č. 3

##### **Usnesení č. 7:**

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji části pozemku p.č. 1882/1 a odkupu části pozemku p.č. 1880/3.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2019

**Trvá** – čeká se na souhlas s geometrickým plánem (jeden vlastník dlouhodobě hospitalizován v nemocnici)

##### **Usnesení č. 13:**

Zastupitelstvo **ukládá** starostovi obce podepsat Smlouvu o vykonání přezkoumání hospodaření ÚSC Obec Strašice za rok 2019 s auditorem Ing. Davidem Vičarem, IČ: 62628712.

**Splněno**

##### **Usnesení č. 19:**

Zastupitelstvo **ukládá** Radě obce zahájit jednání ohledně provedení kontroly technického stavu a seřízení redukčních ventilů vodovodu v obecních nájemních domech.

**Splněno**